

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Miasta Jelenia Góra z dnia 15 lipca 2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w imieniu i na rzecz którego działa pełnomocnik Pan Grzegorz Lewowski

orzeka się

umorzyć w całości postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: Budowa ulicy Thebesiusa w Jeleniej Górze.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15 lipca 2016 r. Pan Grzegorz Lewowski (prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Biuro Inżynierskie TRAKT Grzegorz Lewowski), działający w imieniu i na rzecz inwestora, tj. Miasta Jelenia Góra, zwrócił się do Prezydenta Miasta Jeleniej Góry o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie ulicy Adama Thebesiusa w Jeleniej Górze. Z uwagi na braki formalne wniosku, Prezydent Miasta Jeleniej Góry pismem z dnia 25 lipca 2016 r., znak GK-O.6220.35.2016 wezwał pełnomocnika inwestora do jego uzupełnienia. Uzupełnienie przedłożono w dniu 5 sierpnia 2016 r.

Jak wynika z przedłożonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia i dokumentacji projektowej, planowane zamierzenie inwestycyjne będzie obejmowało:

- 1) budowę odcinka ul. Adama Thebesiusa o długości około 200 m, wraz z kanalizacją deszczową i oświetleniem drogowym typu LED;
- 2) remont ul. Michała Kleofasa Ogińskiego na długości około 200 m i ul. Grażyny Bacewicz na długości około 70 m;
- 3) budowę ciągu pieszo-rowerowego;
- 4) wykonanie przepustu żelbetowego ramowego na potoku Jelniak;
- 5) odtworzenie stanu pierwotnego umocnienia skarp i dna potoku Jelniak poprzez uzupełnienie zniszczonych elementów umocnienia.

Całkowita powierzchnia planowanej inwestycji wynosi ok. 0,84 ha. Nawierzchnia nowo projektowanego odcinka drogi wykonana zostanie z betonu asfaltowego.

Przedmiotowa inwestycja usytuowana będzie w Jeleniej Górze, na nieruchomościach oznaczonych geodezyjnie jako działki nr: 1/9, 1/11, 1/12, 1/13, 1/14, 2/3, 2/4, 3/2, 50/6, 49/6, 49/7, 50/5, 4/3, 48/16, 162, 163, 164 AM 23 obręb 60 (0060); 26 AM 17 obręb 60 (0060) i planowana jest do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Na gruncie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) – zwanego dalej "rozporządzeniem", wykluczono przedmiotową inwestycję z kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określonych w § 2. Organ przeanalizował również § 3, w tym głównie:

I. ust. 1 pkt 60 rozporządzenia, zgodnie z treścią którego za przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przyjmuje się - „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 (autostrady i drogi ekspresowe) i 32 (drogi inne niż autostrady i drogi ekspresowe, o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku) oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Przedsięwzięcie polegające na budowie drogi o długości około 200 m, w myśl § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia nie jest przedsięwzięciem, o którym mowa w tym przepisie, bowiem całkowita długość inwestycji nie osiąga progu większego niż 1 km.

II. ust. 2 rozporządzenia, zgodnie z treścią którego do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia:

- 1) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1;
- 2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.
- 3) nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy.

Analiza zamierzonej inwestycji w kontekście powyższego przepisu wyklucza pkt 1 rozporządzenia, gdyż planowane inwestycja nie dotyczy przedsięwzięcia, które byłoby określone jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W pkt 2 wskazanym w przepisie jest wyjątek – „[...] z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”. Zgodnie z treścią § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia za przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko przyjmuje się również – *„budowę przeciwpowodziową, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych”*. Przedsięwzięcie polegające na odtworzeniu stanu pierwotnego umocnienia skarp i dna potoku Jelniak poprzez uzupełnienie zniszczonych elementów umocnienia potoku, nie stanowi regulacji wód w myśl § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia.

To samo dotyczy pkt. 3, w którym jest mowa o tzw. „przedsięwzięciu podprogowym”, przy którego realizacji w połączeniu z inną inwestycją – zostanie przekroczony próg wskazany w § 3 ust. 1 rozporządzenia. Oznacza to, że dla zastosowania tego przepisu przedsięwzięcie musi być zaplanowane do realizacji na terenie zakładu lub obiektu, w którym istnieje już „przedsięwzięcie podprogowe” tego samego rodzaju. Przepis ten nie ma tu zastosowania.

Stosownie do powyższego organ stwierdził, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w na wstępie przywoływanym rozporządzeniu, ponieważ nie zachodzą przesłanki wynikające z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), brak jest podstaw prawnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż decyzja taka nie może dotyczyć inwestycji nie uznanych przez ustawodawcę za przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

W świetle powyższego, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji pn.: Budowa ul. Thebesiusa w Jeleniej Górze, realizowanej na działkach nr 1/9, 1/11, 1/12, 1/13, 1/14, 2/3, 2/4, 3/2, 50/6, 49/6, 49/7, 50/5, 4/3, 48/16, 162, 163, 164 AM 23 obręb 60 (0060); 26 AM 17 obręb 60 (0060), jest bezprzedmiotowe.

Orzeczono jak w sentencji.

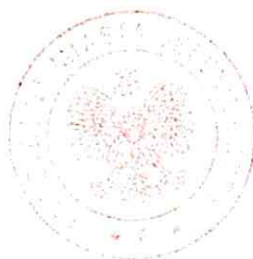
Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Jeleniej Góry, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna

Dnia 15 listopada 2016 r.

Podpis Agnieszka Gajdamowicz



z up. PRZ. RADA MIASTA

Kierownik Biura Odwołań
Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Inwestor za pośrednictwem pełnomocnika: Pan Grzegorz Lewowski Biuro Inżynierskie TRAKT, Sędziszów 50, 58-410 Marciszów
2. Pozostałe Strony przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa
3. aa

Do wiadomości:

Miejski Zarząd Dróg i Mostów, ul. Ptasia 2a, 58-500 Jelenia Góra.

Niniejsza decyzja jest zwolniona od opłaty skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783, z późn. zm.) – załącznik do ustawy cz. 1 pkt 53 kol. 4 pkt 1.

Agnieszka Gajdamowicz

Inspektor

MZDR

L. dz.

