

GK-O.6220.46.2016

DECYZJA NR 40/16

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Miasta Jelenia Góra z dnia 27 października 2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w imieniu i na rzecz którego działa pełnomocnik Pan Zbigniew Kowalski

orzeka się

umorzyć w całości postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na przebudowie ulicy Wojciecha Tabaki w Jeleniej Górze.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 27 października 2016 r. Pan Zbigniew Kowalski (prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PROWAY Zbigniew Kowalski), działający w imieniu i na rzecz inwestora, tj. Miasta Jelenia Góra, zwrócił się do Prezydenta Miasta Jeleniej Góry o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na przebudowie ulicy Wojciecha Tabaki w Jeleniej Górze.

Jak wynika z przedłożonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne będzie obejmowało:

- 1) przebudowę ulicy Wojciecha Tabaki w zakresie jezdni;
- 2) przebudowę elementów pasa drogowego;
- 3) przebudowę jednopoziomowych skrzyżowań przebudowywanej ulicy na przedmiotowym odcinku;
- 4) przebudowę zjazdów na drogi wewnętrzne;
- 5) przebudowę dojeżdż i zjazdów do prywatnych posesji;
- 6) budowę zatok postojowych;
- 7) budowę oświetlenia ulicznego.

Długość odcinka drogi planowanej do przebudowy wynosi ok. 0,6 km.

Przedmiotowa inwestycja usytuowana jest w Jeleniej Górze, na nieruchomościach oznaczonych geodezyjnie jako działki nr: 82/7, 22 AM 3 obręb Cieplice V (0005) oraz w części na działkach: nr 16 AM 6 obręb Cieplice V (0005), nr 32, 2/2, 58 AM 3 obręb Cieplice V (0005) i planowana jest do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Na gruncie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) – zwanego dalej "rozporządzeniem", wykluczono przedmiotową inwestycję z kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określonych w § 2. Organ przeanalizował również § 3, w tym głównie ust. 2 rozporządzenia, gdzie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia:

- 1) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1;
- 2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.
- 3) nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z

MZDiM

16. 11. 2016

L. dz.

7432 Dz.1

[Podpis]

decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy.

Analiza zamierzonej inwestycji w kontekście powyższego przepisu wyklucza pkt 1 rozporządzenia, gdyż planowana inwestycja nie dotyczy przedsięwzięcia, które byłoby określone jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W pkt. 2 wskazanym w przepisie jest wyjątek – „[...] z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”. Zgodnie z treścią § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia za przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko przyjmuje się – „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 (autostrady i drogi ekspresowe) i 32 (drogi inne niż autostrady i drogi ekspresowe, o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku) oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Inwestycja polegająca na przebudowie drogi o długości około 0,6 km, w myśl § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia nie jest przedsięwzięciem, o którym mowa w tym przepisie, bowiem całkowita długość inwestycji nie osiąga progu większego niż 1 km.

To samo dotyczy pkt. 3, w którym jest mowa o tzw. „przedsięwzięciu podprogowym”, przy którego realizacji w połączeniu z inną inwestycją - zostanie przekroczony próg wskazany w § 3 ust. 1 rozporządzenia. Oznacza to, że dla zastosowania tego przepisu przedsięwzięcie musi być zaplanowane do realizacji na terenie zakładu lub obiektu, w którym istnieje już „przedsięwzięcie podprogowe” tego samego rodzaju. Przepis ten nie ma tu zastosowania.

Stosownie do powyższego organ stwierdził, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w na wstępie przywoływanym rozporządzeniu, ponieważ nie zachodzą przesłanki wynikające z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), brak jest podstaw prawnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż decyzja taka nie może dotyczyć inwestycji nie uznanych przez ustawodawcę za przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

W oparciu o przedłożoną w sprawie dokumentację, usytuowanie inwestycji, a także niewielki zasięg oddziaływania, za stronę w niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) poza wnioskodawcą uznano właścicieli działek drogowych, na których będzie realizowane planowane zadanie.

W świetle powyższego, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji pn.: Przebudowa ul. Wojciecha Tabaki w Jeleniej Górze, realizowanej na działkach nr 82/7, 22 AM 3 obręb Cieplice V (0005) oraz w części na działkach: nr 16 AM 6 obręb Cieplice V (0005), nr 32, 2/2, 58 AM 3 obręb Cieplice V (0005), jest bezprzedmiotowe.

Orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Jeleniej Góry, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. PREZIDENTA MIASTA

Bożena Włoczek
Kierownik Referatu Ochrony
Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Inwestor za pośrednictwem pełnomocnika: Pan Zbigniew Kowalski PROWAY Zbigniew Kowalski, na adres Biura:
ul. Atramentowa 10, 55-040 Kobierzyce
- ② Miejski Zarząd Dróg i Mostów, ul. Ptasia 2a, 58-500 Jelenia Góra
3. Gmina Jelenia Góra za pośrednictwem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w/m
4. aa

Niniejsza decyzja jest zwolniona od opłaty skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827) – załącznik do ustawy cz. I pkt 53 kol. 4 pkt 1.

Agnieszka Gajdamowicz

Gajdamowicz
Inspektor