



**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
we Wrocławiu**

Wrocław, dnia 6 września 2012 r.

WOOS.4210.38.2012.AMA.8

**ZAWIADOMIENIE**

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071z późn. zm.) zawiadamiam, iż w toku prowadzonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Przebudowa ul. Krakowskiej w Jeleniej Górze wraz z budową odwodnienia i oświetlenia**”, którego inwestorem jest Miasto Jelenia Góra, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jeleniej Górze postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2012 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu po otrzymaniu ww. opinii, w dniu 6 września 2012 r. wydał postanowienie o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji (postanowienie w załączeniu). Na ww. postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Jednocześnie informuję, iż tutejszy organ zebrał cały materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie. Strony postępowania mogą zapoznawać się ze wszystkimi aktami zgromadzonymi w sprawie przed wydaniem decyzji w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50 – 153 Wrocław, pokój 3250, w godzinach od 8<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup> oraz składać uwagi i wnioski do postępowania w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia. Uwagi i wnioski mogą być wnoszone w formie pisemnej pod w/w adresem, ustnie do protokołu lub w formie elektronicznej na adres e-mail: [sekretariat@rdos.wroclaw.pl](mailto:sekretariat@rdos.wroclaw.pl). Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Z uwagi na konieczność zapewnienia stronom możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów, na podstawie art. 36 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* zawiadamiam o niemożności załatwienia przedmiotowej sprawy w ustawowym terminie. Sprawa zostanie zakończona nie później niż do dnia 19 października 2012 r.

Otrzymują:

1. Pan Paweł Jędraś – Pełnomocnik, Agencja Budowlana KALDO  
ul. Antonińska 6, 64-100 Leszno.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z wykazem będącym w aktach sprawy.

3.a/a  
**MZDiM Jelenia Góra**

Sprawę prowadzi: Aleksandra Michurska-Gajak, Tel 71 340 6853

L. dz. ....

*Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu*

*M. Polakowska*  
**Marlena Polakowska**  
Naczelnik Wydziału Ocen  
Oddziaływania na Środowisko





**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
we Wrocławiu**

Wrocław, dnia 6 września 2012 r.

WOOS.4210.38.2012.AMA.7

## **P O S T A N O W I E N I E**

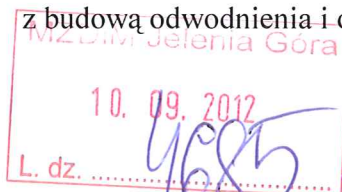
Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z wnioskiem Pana Pawła Jędraś – Pełnomocnika Miasta Jelenia Góra z dnia 9 lipca 2012 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa ul. Krakowskiej w Jeleniej Górze wraz z budową odwodnienia i oświetlenia”

### **p o s t a n a w i a m**

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa ul. Krakowskiej w Jeleniej Górze wraz z budową odwodnienia i oświetlenia”.

### **U z a s a d n i e n i e**

Wnioskiem z dnia 9 lipca 2012 r. (data wpływu 11 lipca 2012 r.) Pan Paweł Jędraś, działając w imieniu i na rzecz Inwestora – Miasta Jelenia Góra, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa ul. Krakowskiej w Jeleniej Górze wraz z budową odwodnienia i oświetlenia”.





Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane między innymi na działce nr 28/2 obręb 0036 Miasto Jelenia Góra, która zgodnie z decyzją Nr 45 Ministra Infrastruktury z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie *ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych* (Dz. Urz. MI nr 14, poz. 51 ze zm.), stanowi tereny zamknięte.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit „b” oraz ust. 6 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Z uwagi na fakt, że podanie nie czyniło zadość wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 16 lipca 2012 r., znak: WOOŚ.4210.38.2012.AMA.2, wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia wniosku w zakresie braków formalnych – wypisów z rejestru gruntów. Pismem z dnia 27 lipca 2012 r. Pełnomocnik Inwestora przedłożył żądane uzupełnienia, załączając skorygowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia. Pismem z dnia 31 lipca 2012 r., znak: WOOŚ.4210.38.2012.AMA.3, tutejszy organ wezwał Pana Pawła Jędraś o uzupełnienie ww. karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pełne uzupełnienie przedłożono w dniu 3 sierpnia 2012 r. przy piśmie z dnia 2 sierpnia 2012 r.

Tutejszy organ zawiadomieniem z dnia 6 sierpnia 2012 r., znak: WOOŚ.4210.38.2012.AMA.6, zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem z dnia 6 sierpnia 2012 r., znak: WOOŚ.4210.38.2012.AMA.5, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jeleniej Górze z prośbą o opinię, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu

o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. O ww. wystąpieniu poinformowano strony postępowania ww. zawiadomieniem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jeleniej postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2012 r., znak: ZNS-AW-610-29/12 (data wpływu 16 sierpnia 2012 r.) wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu przeanalizował konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając, zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) *Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:*

Teren objęty przedsięwzięciem zlokalizowany jest w części wschodniej miasta Jelenia Góra. Przedsięwzięcie dotyczy przebudowy ulicy Krakowskiej w Jeleniej Górze wraz z budową odwodnienia i oświetlenia. Ulica Krakowska stanowi drogę lokalną obsługującą przyległe tereny o charakterze usługowym.

W ramach inwestycji planuje się wycinkę ok. 150 drzew kolidujących z inwestycją.

Zadanie zostało podzielone na dwa etapy:

- etap I – odcinek ulicy od skrzyżowania z obwodnicą południową do skrzyżowania z ulicą Łomnicką – długość odcinka objętego opracowaniem równa ok. 878 mb,
- etap II – odcinek ulicy od skrzyżowania z obwodnicą południową do dworca PKP – długość odcinka objętego opracowaniem równa ok. 1197 mb.

Projekt zakłada jezdnię o przekroju ulicznym z jednostronnym chodnikiem dla pieszych i drogą rowerową. Szerokość jezdni 6,00 m, szerokość ciągu pieszo-rowerowego 4,00 m.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje obszar ok. 2,52 ha.

Przewidywana powierzchnia utwardzona jezdni wynosi ok. 1,26 ha, pozostałe powierzchnie utwardzone (zjazdy, ciąg pieszo-rowerowy) – 0,84 ha.

Obecnie jezdnię ul. Krakowskiej w etapie II na odcinku ok. 616m w stanowi nawierzchnia z betonu asfaltowego, dalszy odcinek ulicy Krakowskiej stanowi nawierzchnia gruntowa.

Projektuje się następujące parametry drogi :

- klasa techniczna – L – lokalna
- kategoria drogi – gminna
- prędkość projektowa –  $V_p = 40$  km/h
- kategoria ruchu – KR 3
- szerokość jezdni – 6,00 m.

*b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:*

Przedmiotowa inwestycja ma znaczenie lokalne – przewidziana jest do obsługi przyległych terenów o charakterze usługowym.

*c) Wykorzystywania zasobów naturalnych:*

Na etapie realizacji będą wykorzystywane typowe dla tego rodzaju prac budowlanych surowce, woda, paliwa (olej napędowy) i energia. Na etapie eksploatacji przewiduje się stosowanie mieszanki soli i piasku - przy zimowym utrzymaniu dróg.

*d) Emisji i występowania innych uciążliwości:*

W trakcie realizacji będą miały zastosowanie technologie powszechnie stosowane przy budowie obiektów dróg:

- roboty rozbiórkowe — rozbiórka istniejącej nawierzchni ul. Krakowskiej na odcinku ok. 616m,
- roboty sieciowe – przebudowa istniejących sieci kanalizacji deszczowej na długości ok. 616m i budowa nowego odcinka kanalizacji deszczowej, na obu etapach budowa oświetlenia drogowego zgodnie z warunkami wydanymi przez gestorów,
- roboty nawierzchniowe - wykonanie nawierzchni bitumicznych na drodze, nawierzchni z kostki betonowej na ciągu pieszo-rowerowym, zjazdach na posesje,
- roboty ziemne - humusowanie z obsianiem trawą.

W efekcie wykorzystywania sprzętu zmechanizowanego oraz środków transportu wystąpi emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza, związana ze spalaniem paliwa w silnikach wykorzystywanego sprzętu, zmiany te jednak nie będą znaczące i nie wpłyną na pogorszenie jakości powietrza w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia w dłuższym okresie czasu.

Na etapie realizacji inwestycji powstawać będą ścieki socjalne, które będą gromadzone w szczelnych zbiornikach i odbierane przez wyspecjalizowane jednostki zewnętrzne.



Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, prace budowlane będą prowadzone w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczać negatywne ich oddziaływanie na środowisko, zdrowie i życie ludzi. Odpady powstające na etapie realizacji i funkcjonowania obiektu będą selektywnie zbierane i przekazywane odbiorcom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Na etapie realizacji przedsięwzięcie będzie źródłem uciążliwości akustycznych związanych z pracą ciężkiego sprzętu budowlanego, jednak biorąc pod uwagę przejściowość prac budowlanych oraz fakt, iż prowadzone będą jedynie w porze dziennej, należy uznać, że ten etap nie spowoduje trwałych negatywnych zmian warunków akustycznych.

Ponadto roboty drogowe będą przebiegać w istniejących pasach technicznych drogi, w związku z powyższym nie zmienia się w sposób istotny stan zagospodarowania terenu przewidzianego pod inwestycję.

Na odcinku określonym jako etap I brak jest zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej zlokalizowanej w bliskim sąsiedztwie inwestycji. W odległości ok. 76 m od granicy pasa drogowego zlokalizowany jest istniejący budynek wielorodzinny. W ciągu przebudowywanego odcinka znajdują się dwa stare budynki nieużytkowane oraz jeden budynek (przy skrzyżowaniu z ul. Łomnicką), który jest obiektem o charakterze handlowo-usługowym. Dla odcinka określonego jako etap II na odcinku ok. 200 m są trzy budynki mieszkalne jednorodzinne. Najbliższy budynek mieszkalny oddalony jest od granicy pasa drogowego o ok. 8,0 m. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że po przebudowie ul. Krakowskiej natężenie ruchu nie zmieni się i będzie się utrzymywało na poziomie teraźniejszym, tj. ok. 100 samochodów na dobę. W związku z powyższym poziom hałasu na granicy pasa drogowego nie powinien przekroczyć wartości dopuszczalnych na terenach chronionych akustycznie.

Odwodnienie nawierzchni utwardzonych w pasie drogowym ul. Krakowskiej planuje się w poniższy sposób:

- etap I - odwodnienie nawierzchni utwardzonych nie zmieni się - wody deszczowe zostaną sprowadzone na tereny zielone,
- etap II - wody opadowe na odcinku projektowanej przebudowy przewiduje się odprowadzić do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej - na odcinku od zjazdu z obwodnicy południowej do działki nr 38/3 poprzez projektowane wpusty uliczne i przykanaliki (dla właściwego spływu wody do studzienek wpustowych nadano jezdni odpowiednie pochylenia poprzeczne i podłużne) oraz do przebudowanej kanalizacji deszczowej na odcinku od działki

nr 38/3 do budynku dworca PKP, dalej ścieki będą odprowadzane do istniejącej kanalizacji deszczowej w ul. 1 Maja. Przewiduje się zastosowanie osadników. Biorąc powyższe pod uwagę oraz niskie natężenie ruchu na przedmiotowym odcinku drogi, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń w ściekach opadowych i roztopowych.

W związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

*e) Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:*

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535 z późn. zm.), nie jest zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

*a) Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:*

Nie występują w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia

*b) Obszary wybrzeży:*

Nie występują w sąsiedztwie inwestycji.

*c) Obszary górskie i leśne:*

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary leśne. Powyższa inwestycja zlokalizowana jest w kotlinie górskiej.



d) *Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

Nie występują w sąsiedztwie inwestycji.

e) *Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm). Najbliżej położony obszar Natura 2000 - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty - projektowany Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Natura 2000 Źródła Pijawnika PLH020076 znajduje się w odległości ok. 1km).

Na podstawie materiałów będących w posiadaniu tut. Dyrekcji (*Inwentaryzacja Przyrodnicza Miasta Jelenia Góra. Zachodniosudeckie Towarzystwo Przyrodnicze, Jelenia Góra 2005*) na terenie działek nr 97, 98 126 obręb 0034 mogą potencjalnie występować gatunki ptaków objętych ochroną ścisłą na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419), tj. derkacz *Crex crex*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, gąsiorek *Lanius collurio* i lerka *Lullula arborea*. Jednakże jak wynika z analizy przedłożonej dokumentacji na ww. działkach prace będą obejmowały jedynie budowę oświetlenia, zatem planowane zamierzenie nie powinno negatywnie oddziaływać na ww. gatunki ptaków.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz zaproponowane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia działania minimalizujące (pkt 3 lit. „d” niniejszego postanowienia), inwestycja nie powinna znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze w tym na obszary Natura 2000.

f) *Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:*

Nie występują w sąsiedztwie inwestycji.

g) *Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Nie występują w sąsiedztwie inwestycji.

*h) Gęstość zaludnienia:*

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie miasta Jelenia Góra, jednak przedmiotowa droga pełni przede wszystkim funkcję obsługi terenów usługowych.

*i) Obszary przylegające do jezior:*

Nie występują w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia

*j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Nie występują na terenie inwestycji.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w punktach 1 i 2, wynikające z:

*a) Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Oddziaływaniem, które może ewentualnie wykraczać poza teren, do którego inwestor posiada tytuł prawny jest oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji związane z robotami ziemnymi, rozbiórkowymi oraz z układaniem nowej nawierzchni. Jednak biorąc pod uwagę przejściowość prac, inwestycja nie powinna wpłynąć znacząco na środowisko.

*b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Planowana do realizacji inwestycja będzie miała znaczenie lokalne, w związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę odległość – ponad 10 km od granicy państwa – nie przewiduje się transgranicznego oddziaływaniem na środowisko.

*c) Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:*

Z uwagi na ograniczony zakres przedsięwzięcia oraz niewielkie obciążenie drogi ruchem drogowym, a także fakt, iż przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w istniejących pasach technicznych drogi, przewidywane oddziaływanie nie będzie znaczne.

*d) Prawdopodobieństwa oddziaływania:*

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze inwestycja będzie realizowana przy zastosowaniu następujących działań minimalizujących:

- prowadzenie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków,
- zabezpieczenie pni drzew przed uszkodzeniami poprzez odeskowanie,
- składowanie materiałów budowlanych poza zasięgiem drzew,
- zabezpieczenie systemu korzeniowego drzew przed czynnikami atmosferycznymi (zimną ochroną korzeni poprzez grube słomiane maty, wiosną i latem obłożenie korzeni wilgotnym torfem, tkaniną jutową lub matami słomianymi polewanymi wodą),
- prace ziemne w obrębie systemu korzeniowego prowadzone będą z zachowaniem szczególnej ostrożności i bez użycia ciężkiego sprzętu,
- zastosowanie siatek tymczasowych uniemożliwiających płazom wejście na teren budowy np. siatka plastikowa o parametrach oczek poniżej 0,5 cm wkopana w ziemię,
- kontrolowanie przed rozpoczęciem i zakończeniem prac ziemnych m. in. wykopów, a w przypadku stwierdzenia w nich obecności zwierząt przenoszenie ich pod nadzorem przyrodniczym,
- bezzwłoczne usuwanie zagłębień powstających na terenie budowy, aby nie dopuścić do bytowania w nich płazów,
- prowadzenie stałych kontroli zabezpieczenia studzienek w celu uniknięcia uwięzienia w nich zwierząt,
- tereny zajęte w czasie realizacji przedsięwzięcia zostaną przywrócone do stanu poprzedniego.

Na etapie budowy przedmiotowe przedsięwzięcie będzie generowało oddziaływania typowe dla tego etapu inwestycji. Natomiast na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na środowisko. Oceniając skalę i rodzaj możliwego oddziaływania stwierdzono, iż z uwagi na charakter przedsięwzięcia i zakres planowanych prac, nie powinno ono oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

*e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Oddziaływania związane z etapem realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i zakończą się wraz z zakończeniem prac budowlanych. Z uwagi na przewidywane niskie natężenie ruchu inwestycja nie powinna negatywnie



oddziaływać na środowisko, zdrowie i życie ludzi. W stanie istniejącym brak jest chodników na odcinku projektowanej drogi, a nawierzchnia gruntowa na istniejącym pasie drogowym stwarza istotne zagrożenie dla ruchu pieszych i pojazdów. Planowana inwestycja przyczyni się do podniesienia parametrów technicznych ul. Krakowskiej, jak również poprawi bezpieczeństwo ruchu pojazdów i pieszych.

Na podstawie dostarczonych przez Pełnomocnika Inwestora danych, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnienia oraz biorąc pod uwagę wynik analizy szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o ich oddziaływaniu na środowisko, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, tut. organ uznaje, że można odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, jak również na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono ww. obszar Natura 2000, na etapie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na postanowienie nie służy stronom zażalenie.



*Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu*  
*Edward Biały*

#### Otrzymują:

1. Pan Paweł Jędraś – Pełnomocnik  
Agencja Budowlana KALDO  
ul. Antonińska 6, 64-100 Leszno.
2. Pozostałe strony postępowania  
- zgodnie z wykazem będącym w aktach sprawy.
3. a/a

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Jeleniej Górze.
2. Prezydent Miasta Jeleniej Góry.