

Jelenia Góra, dnia 28 czerwca 2017 r.

## **PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI KONKURSOWEJ w dniu 28 czerwca 2017 roku.**

Komisja konkursowa działa na podstawie zarządzenia Nr 0050.1037.2017.VII Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 16 czerwca 2017 r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej opiniującej oferty złożone w otwartym konkursie ofert na realizację w 2017 roku zadań publicznych z zakresu ochrony zdrowia – zwalczanie narkomanii, zleczanych do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom działalności pożytku publicznego.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ogłoszenie Prezydenta Miasta Jeleniej Góry nr S.524.3.2017 z dnia 05.06.2017 r. o otwartym konkursie ofert na realizację w 2017 roku zadań publicznych z zakresu ochrony zdrowia – zwalczanie narkomanii zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Miasta Jeleniej Góry w zakładce Sprawy społeczne – współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Jelenia Góra.

Ogłoszenie dotyczy realizacji zadania z zakresu zwalczania narkomanii w II półroczu pn. **„Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS w Jeleniej Górze** – wysokość środków publicznych planowanych na powierzenie realizacji zadania – 18.000 zł.

Termin składania ofert upłynął z dniem 26 czerwca 2017 roku.

Komisja Konkursowa przed przystąpieniem do rozpatrywania ofert zapoznała się z pełną dokumentacją dotyczącą postępowania konkursowego, tj: treścią ogłoszenia o otwartym konkursie ofert, zaproszeniem Prezydenta Miasta Jeleniej Góry do udziału w pracach komisji konkursowej przedstawicieli organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie powołania Komisji Konkursowej.

Na realizację w drugim półroczu 2017 roku ww. zadania wpłynęła 1 oferta.

W pierwszym etapie prac pracownicy Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Organizacji Pozarządowych Andrzej Marchowski i Magdalena Wiśniewska, zgodnie z zapisem ust. IX pkt. 3 ogłoszenia Prezydenta Miasta Jeleniej Góry o otwartym konkursie ofert na ww. zadanie dokonali oceny oferty pod względem formalnym. W załączeniu protokół z oceny formalnej.

Następnie Komisja Konkursowa dokonała oceny oferty pod względem merytorycznym biorąc pod uwagę kryteria podane w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert na ww. zadania, tj.:

- 1) zawartość merytoryczną oferty – 36 pkt,
- 2) budżet zadania – 28 pkt,
- 3) efekty, charakter i zasięg oddziaływania – 26 pkt,
- 4) potencjał realizacyjny – 10 pkt.

Każde kryterium będące przedmiotem oceny musiało uzyskać minimum punktowe w wysokości 60%. Oferty zaopiniowane do dofinansowania musiały uzyskać minimalną liczbę punktów – 60 pkt.

**Zadanie**

**Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS w Jeleniej Górze – wysokość środków publicznych planowanych na powierzenie realizacji zadania w drugim półroczu 2017 r. – 18.000 zł.**

Na zadanie została złożona jedna oferta przez Polskie Towarzystwo Oświaty Zdrowotnej Oddział Terenowy w Jeleniej Górze, ul. Karowa 31; 00-324 Warszawa. Po ocenie merytorycznej Komisja postanowiła zaproponować dofinansowanie realizacji zadania w wysokości proponowanej przez oferenta tj. 18.000 zł.

W załączeniu karta oceny merytorycznej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła  
Magdalena Wiśniewska

Przewodniczący Komisji Konkursowej

*Magdalena W*  
*Wiśniewska*  
*Szost*  
*Bojda*

Jelenia Góra 28.06.2017 r.

Lista obecności osób uczestniczących w Komisji Konkursowej opiniującej oferty złożone w otwartym konkursie ofert na realizację w 2017 roku zadań publicznych z zakresu ochrony zdrowia – zwalczanie narkomanii.

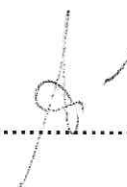
1. Andrzej Marchowski – przewodniczący Komisji

.....

2. Magdalena Wiśniewska – sekretarz

.....

3. Gabriela Bajek – członek Komisji

.....

4. Joanna Skoczeń – członek Komisji

.....

Jelenia Góra, dnia 27 czerwca 2017 r.

**PROTOKÓŁ Z OCENY FORMALNEJ ZŁOŻONYCH OFERT  
w dniu 27 czerwca 2017 roku.**

Na podstawie ust. IX pkt. 3 ogłoszenia nr S.524.3.2017 Prezydenta Miasta Jeleniej Góry w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2017 roku zadań publicznych z zakresu ochrony zdrowia – zwalczanie narkomanii, pracownicy Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Organizacji Pozarządowych w składzie: Andrzej Marchowski i Magdalena Wiśniewska sprawdzili w dniu 27 czerwca 2017 roku złożone oferty na ww. konkurs pod względem formalnym.

Na realizację zadań określonych w ww. ogłoszeniu wpłynęła 1 oferta, która spełnia wymogi formalne. W załączeniu zestawienie oceny formalnej.

Na tym zakończono ocenę formalną złożonych ofert.

Andrzej Marchowski

Magdalena Wiśniewska

Karta oceny formalnej

Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS w Jeleniej Górze – wysokość środków publicznych planowanych na powierzenie realizacji zadania – 18.000 zł.

lp.	Nazwa organizacji	Nazwa zadania	Terminowość złożenia oferty	Właściwy formularz oferty	Oferta adekwatna do ogłoszonego konkursu	numery PESEL osób uprawnionych do podpisu umowy na realizację zadania zgłoszonego w ofercie.	potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania Oferenta,	kopia aktualnego odpisu KRS	oświadczenie		
									o zapoznaniu się z treścią ogłoszenia konkursowego.	o posiadaniu uprawnień i kwalifikacji niezbędnych do realizacji zadania publicznego,	o podleganiu organizacji podatkowi vat
1.	Polskie Towarzystwo Oświaty Zdrowotnej, ul. Karowa 31, 00-324 Warszawa	Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS w Jeleniej Górze	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak

*stanisław Manduch*

*Gabriele Bojels*

*Jana Skow  
Magdalena Wisniewska*

Karta oceny merytorycznej

Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS w Jeleniej Górze – wysokość środków publicznych planowanych na powierzenie realizacji zadania – 18.000 zł											
lp.	Nazwa organizacji	Nazwa zadania	Koszt całkowity zadania	Kwota wnioskowanej dotacji	Udział własny finansowy	Udział własny finansowy w %	Udział własny niefinansowy	Udział własny niefinansowy w %	Ilość uczestników	Koszt całkowity w przeliczeniu na 1 uczestnika	Kwota dotacji w przeliczeniu na 1 uczestnika
1.	Polskie Towarzystwo Oświaty Zdrowotnej, ul. Karowa 31, 00-324 Warszawa	Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS w Jeleniej Górze	18 000	18 000	0	0	0	0	500	36	36
	<b>RAZEM</b>	<b>X</b>	<b>18 000</b>	<b>18 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>500</b>	<b>36</b>	<b>36</b>

*Stanisław Cielak*

*Gabriele Boyer*

*Joanna Skoczek*

*Magdalena Bisiewska*

ZBIORCZY

Polskie Towarzystwo Oświaty Zdrowotnej - Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Przyznane punkty
<b>1. Zawartość merytoryczna:</b>		<b>102</b>
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie	39
B. Spójność oferty.	Oceniana będzie <u>kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	45
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana będzie <u>liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u>	18
D. Oferta wspólna.	W przypadku złożenia oferty wspólnej oferta otrzymuje punkty premiujące	0
<b>2. Budżet:</b>		<b>109</b>
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana będzie <u>szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność z planowanymi działaniami</u> (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	56
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana będzie <u>niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> ( 0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	53
<b>3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:</b>		<b>83</b>
A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	38
B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt) .	38
C. Promocja projektu.	Oceniany będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie</u> oraz o <u>Mieście Jelenia Góra</u> (0-4 pkt.). <u>Posiadanie patronatu medialnego</u> (0-2 pkt).	7

<b>4. Potencjał realizacyjny:</b>		<b>39</b>
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	<u>Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania</u>	24
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	<u>Oceniana będzie dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra</u>	15
<b>SUMA</b>	-	<b>333</b>
<b>Średnia liczba punktów</b>	-	<b>83,25</b>

*March*

*Stoż*  
*Discus wodny*

*Bojels*



Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Przyznane punkty
<b>1. Zawartość merytoryczna:</b>		<b>0 – 36 pkt</b>	<b>26</b>
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie	0-10 pkt	10
B. Spójność oferty.	Oceniana będzie <u>kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	11
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana będzie <u>liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u>	0-8 pkt	5
D. Oferta wspólna.	W przypadku złożenia oferty wspólnej oferta otrzymuje punkty premiujące	0-6 pkt	0
<b>2. Budżet:</b>		<b>0 – 28 pkt</b>	<b>28</b>
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana będzie <u>szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność z planowanymi działaniami</u> (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	14
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana będzie <u>niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> (0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	14
<b>3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:</b>		<b>0 – 26 pkt</b>	<b>22</b>
A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	0-10 pkt	10
B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt) .	0-10 pkt	9
C. Promocja projektu.	Oceniany będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie</u> oraz o Mieście Jelenia Góra (0-4 pkt.). <u>Posiadanie patronatu medialnego</u> (0-2 pkt).	0-6 pkt	3

<b>4. Potencjał realizacyjny:</b>		<b>0 – 10 pkt</b>	<b>(10)</b>
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	<u>Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania</u>	0-6 pkt	<b>6</b>
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	<u>Oceniana będzie dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra</u>	0-4 pkt	<b>4</b>
<b>SUMA</b>	<b>-</b>	<b>100 pkt</b>	<b>(86)</b>

*Handwritten signature*

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Przyznane punkty
<b>1. Zawartość merytoryczna:</b>		<b>0 – 36 pkt</b>	<b>24</b>
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie	0-10 pkt	10
B. Spójność oferty.	Oceniana będzie <u>kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	12
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana będzie <u>liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u>	0-8 pkt	2
D. Oferta wspólna.	W przypadku złożenia oferty wspólnej oferta otrzymuje punkty premiujące	0-6 pkt	0
<b>2. Budżet:</b>		<b>0 – 28 pkt</b>	<b>28</b>
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana będzie <u>szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność z planowanymi działaniami</u> (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	14
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana będzie <u>niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> (0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	14
<b>3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:</b>		<b>0 – 26 pkt</b>	<b>21</b>
A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	0-10 pkt	10
B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt).	0-10 pkt	10
C. Promocja projektu.	Oceniany będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie</u> oraz o <u>Mieście Jelenia Góra</u> (0-4 pkt.). <u>Posiadanie patronatu medialnego</u> (0-2 pkt).	0-6 pkt	1

4. Potencjał realizacyjny:		0 – 10 pkt	10
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	<u>Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania</u>	0-6 pkt	6
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	<u>Oceniana będzie dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra</u>	0-4 pkt	4
<b>SUMA</b>	-	<b>100 pkt</b>	23

WV

## Polskie Towarzystwo Oświaty Zdrowotnej - Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Przyznane punkty
<b>1. Zawartość merytoryczna:</b>		<b>0 – 36 pkt</b>	<b>27</b>
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie	0-10 pkt	10
B. Spójność oferty.	Oceniana będzie <u>kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	12
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana będzie <u>liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u>	0-8 pkt	5
D. Oferta wspólna.	W przypadku złożenia oferty wspólnej oferta otrzymuje punkty premiujące	0-6 pkt	0
<b>2. Budżet:</b>		<b>0 – 28 pkt</b>	<b>28</b>
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana będzie <u>szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność z planowanymi działaniami</u> (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	14
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana będzie <u>niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> (0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	14
<b>3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:</b>		<b>0 – 26 pkt</b>	<b>20</b>
A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	0-10 pkt	10
B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt) .	0-10 pkt	10
C. Promocja projektu.	Oceniany będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie</u> oraz o <u>Mieście Jelenia Góra</u> (0-4 pkt.). <u>Posiadanie patronatu medialnego</u> (0-2 pkt).	0-6 pkt	0

<b>4. Potencjał realizacyjny:</b>		<b>0 – 10 pkt</b>	<b>10</b>
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	<u>Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania</u>	0-6 pkt	<b>6</b>
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	<u>Oceniana będzie dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra</u>	0-4 pkt	<b>4</b>
<b>SUMA</b>	<b>-</b>	<b>100 pkt</b>	<b>25</b>

Gabriela Boyel

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Przyznane punkty
<b>1. Zawartość merytoryczna:</b>		<b>0 – 36 pkt</b>	<b>25</b>
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie	0-10 pkt	9
B. Spójność oferty.	Oceniana będzie <u>kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	10
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana będzie <u>liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u>	0-8 pkt	6
D. Oferta wspólna.	W przypadku złożenia oferty wspólnej oferta otrzymuje punkty premiujące	0-6 pkt	0
<b>2. Budżet:</b>		<b>0 – 28 pkt</b>	<b>26</b>
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana będzie <u>szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność z planowanymi działaniami</u> (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	14
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana będzie <u>niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> ( 0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	11
<b>3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:</b>		<b>0 – 26 pkt</b>	<b>20</b>
A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	0-10 pkt	8
B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt) .	0-10 pkt	9
C. Promocja projektu.	Oceniany będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie</u> oraz o <u>Mieście Jelenia Góra</u> (0-4 pkt.). <u>Posiadanie patronatu medialnego</u> (0-2 pkt).	0-6 pkt	3

<b>4. Potencjał realizacyjny:</b>		<b>0 – 10 pkt</b>	<b>9</b>
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	<u>Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania</u>	0-6 pkt	<b>6</b>
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	<u>Oceniana będzie dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra</u>	0-4 pkt	<b>3</b>
<b>SUMA</b>	<b>-</b>	<b>100 pkt</b>	<b>78</b>

*Stawi*