



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 13 lipca 2017 r.

Poz. 3261

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.40.11.2017.JW1 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 11 lipca 2017 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.),

stwierdzam nieważność

§ 7 we fragmencie „z dniem podjęcia” uchwały nr 321.XLII.2017 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Uzasadnienie

Rada Miejska Jeleniej Góry, powołując się na art. 5a i art. 35 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, podjęła na sesji w dniu 27 czerwca 2017 r. uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych – dalej jako: uchwała.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 30 czerwca 2017 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że jej § 7 we fragmencie „z dniem podjęcia” został podjęty z istotnym naruszeniem art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296 ze zm.) w związku z art. 88 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. nr 78, poz. 483 ze zm.), poprzez wskazanie, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, podczas gdy jej wejście w życie wymaga publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Uchwała podejmowana na podstawie art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (a przepis ten stanowi właściwą podstawę prawną do podjęcia kwestionowanej uchwały) jest aktem prawa miejscowego. Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy (tu: – zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – z mieszkańcami jednostki pomocniczej) adresowane są bowiem do ogółu mieszkańców, którzy są uprawnieni do wzięcia udziału w konsultacjach, a zatem normy kształtujące zasady oraz tryb konsultacji mają cechę powszechnego obowiązywania.

Wskazać przy tym można, za orzecznictwem sądowym, że kwalifikacja uchwał stanowiących na podstawie art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym jako aktów prawa miejscowego jest powszechna w literaturze i orzecznictwie (porównaj: wyrok WSA z dnia 11 lipca 2013 r., II SA/OI 518/13, LEX nr 1343114; wyrok WSA w Kielcach z dnia 13 kwietnia 2017 r., II SA/Ke 38/17, LEX nr 2289689 oraz powołaną tam literaturę i orzecznictwo). Każda uchwała zawierająca normy wyznaczające zasady i tryb konsultacji podjęta przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest aktem prawa miejscowego, gdyż tylko taki rodzaj aktów powszechnie obowiązujących mogą stanowić organy jednostek samorządu terytorialnego.

Konsekwencją takiej kwalifikacji uchwały jest konieczność skierowania jej do publikacji (jest to warunek *sine qua non* jej wejścia w życie). Warunkiem wejścia w życie aktów prawa miejscowego jest bowiem – zgodnie z art. 88 ust. 1 Konstytucji RP – ich ogłoszenie. Zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa ustawa (art. 88 ust. 2 Konstytucji RP). Ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów

prawnych stanowi zaś, że ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe (art. 2 ust. 1) i wskazuje, że akty prawa miejscowego ustanowione przez organ gminy ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 ust. 2). Oznacza to, że nieskierowanie stanowiącej przedmiot rozstrzygnięcia uchwały do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego stanowi istotne naruszenie prawa.

Biorąc pod uwagę, że pozostałe elementy uchwały nie naruszają prawa Organ Nadzoru uznał, że nie ma konieczności stwierdzenia nieważności uchwały w całości. Stwierdzenie nieważności wskazanego fragmentu § 7 uchwały powoduje co prawda, że akt prawa miejscowego nie będzie w ogóle zawierał przepisu o trybie i terminie jego wyjścia w życie, jednak brak wskazania w akcie prawa miejscowego tych elementów nie stanowi naruszenia prawa.

Należy pamiętać, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Oznacza to, że w akcie prawa miejscowego nie trzeba zamieszczać klauzuli określającej termin jej wejścia w życie. Istotne jest jedynie, aby akt prawa miejscowego został skierowany do ogłoszenia (publikacji) we właściwym wojewódzkim dzienniku urzędowym. Wtedy – po upływie 14 dni od dnia takiego ogłoszenia – akt prawa miejscowego wejdzie w życie na mocy art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Jedynie w celu odstąpienia od podstawowej (tj. czternastodniowej) *vacatio legis*, niezbędne jest wskazanie w akcie prawa miejscowego jej dłuższego (albo – zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, w uzasadnionych przypadkach – krótszego) terminu.

Konsekwencją wydania niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego jest zatem obowiązek skierowania uchwały do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Wejdzie ona w życie po upływie 14 dni od dnia takiego ogłoszenia.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
P. Hreniak