

UCHWAŁA NR 53.VIII.2015
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY

z dnia 17 marca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Jeleniej Górze.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego /Dz.U.2013.267-j.t./ uchwala się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skragi Stowarzyszenia „Aktywny Tato” na Dyrektora Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Jeleniej Górze, Rada Miejska uznaje skargę za bazzasadną.

§ 2. Podstawę stanowiska Rady określa uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Leszek Wrotniewski

Załącznik
do Uchwały Nr 53.VIII.2015
Rady Miejskiej Jeleniej Góry
z dnia 17 marca 2015r.

UZASADNIENIE

Rada Miejska Jeleniej Góry rozpatrzyła skargę z dnia 28 stycznia 2015r. wniesioną przez stowarzyszenie „Aktywny Tato” na Dyrektora Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Jeleniej Górze, w której skarżący Mirosław Kobyłecki zarzuca nękanie, zastraszanie i niewłaściwe zachowanie wobec niego i jego małoletniego syna.

W trakcie rozpatrywania skargi, Rada Miejska zapoznała się ze stanowiskiem i wyjaśnieniami udzielonymi przez Dyrektora Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Jeleniej Górze.

Komisja Prawa, Spraw Społecznych i Rodziny Rady Miejskiej Jeleniej Góry na posiedzeniu bardzo szczegółowo analizowała skargę stowarzyszenia, zapoznając się z całą dokumentacją oraz wyjaśnieniami Dyrektora OIK i przedłożyła Radzie Miejskiej swoje stanowisko z badania zasadności oraz wnioski o uznanie skargi za bezzasadną.

W powyższej sytuacji, Rada Miejska uznała skargę stowarzyszenia „Aktywny Tato” na Dyrektora Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Jeleniej Górze za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.