



Jelenia Góra, 19.10.2017 r.

BRM.0003.73.2017

Pan
Leszek Wrotniewski
Radny
Rady Miejskiej Jeleniej Góry



ele Sikora

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 10 października 2017 r. w sprawie sprawozdania finansowego PWiK „WODNIK” sp. z o.o. w Jeleniej Górze za 2016 r. i pożyczki udzielonej spółce „Tanie Mieszkanie” sp. z o.o. w Jeleniej Górze, w załączeniu przekazuję kopię pisma spółki PWiK „WODNIK” sp. z o.o., znak ZN/6963/2017 z dnia 16 października 2017 r. z odpowiedziami na zadane w ww. interpelacji pytania.

g
poweiciem

Do wiadomości:

1. Pan Konrad Sikora - Przewodniczący Rady Miejskiej Jeleniej Góry,
2. Biuro Rady Miejskiej,
3. aa.

Sprawę prowadzi:
Piotr Kociołek

Wydział Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego
Plac Ratuszowy 58, 58-500 Jelenia Góra
tel.: +48 75 75 46 189,
e-mail: pkociolek@jeleniagora.pl



Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Spółka z o.o.

Pl. Piastowski 21, 58-560 Jelenia Góra • tel. 757303501, fax 757303516 • www.wodnik.net.pl • sekretariat@wodnik.net.pl

ZN/6963/2017



564043

KN 45353/10/2017
2017-10-17



Jelenia Góra 16-10-2017

Urząd Miasta Jelenia Góra
58-500 Jelenia Góra
Plac Ratuszowy nr 58
Wydział Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego

Dotyczy: Odpowiedź na pismo z dnia 11 października 2017 roku znak KN.0003.6.2017 w sprawie interpelacji Pana Leszka Wrotniewskiego Radnego Rady Miejskiej Jeleniej Góry.

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Sp. z o.o. w Jeleniej Górze udziela niezbędnych informacji i wyjaśnień w zakresie zadanych pytań w piśmie jak wyżej.

Bilans na dzień 31.12.2016 – AKTYWA – okres bieżący

1. Poz. B III Inwestycje krótkoterminowe pkt.1 lit. B p. pkt. 3 – udzielone pożyczki 2 400 000,00 zł.
Uzupełnienie - Środki Spółki.
2. Inne środki pieniężne w wysokości 8 153 949,86 zł są to własne środki pieniężne Spółki na lokatach bankowych na sfinansowanie bieżącej działalności, spłat rat kapitałowych pożyczek z WFOS i GW oraz na zadania inwestycyjne i remontowe.

Środki powyższe dotyczą zabezpieczenia uregulowania następujących wydatków:

- Zapłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług wykonanych w 2016 roku z terminem płatności 2017 rok w wysokości 1 975,2 tys. zł.
- Zapłaty zobowiązań z tytułu inwestycji wykonanych w 2016 roku z terminem płatności 2017 rok w wysokości 2 041,9 tys. zł, w tym inwestycji w zakresie sieci wodociągowych, sieci kanalizacyjnych, modernizacji MOŚ.
- Spłaty pożyczki z WFOŚ i GW dnia 16.01.2017 w wysokości 277 tys. zł,
- Zapłaty podatków lokalnych za I 2017 oraz opłaty za umieszczenie infrastruktury technicznej za 2017 rok w wysokości 872, tys. zł,
- Spłaty zobowiązań z tytułu podatków, składek ZUS za 2016 rok płatnych w styczniu 2017 w wysokości 551,7 tys. zł,
- Rezerwa środków na opłatę za korzystanie ze środowiska za 2016 rok płatna w 2017 roku w wysokości 700,00 tys. zł.
- Pozostałe środki -1 736,1 tys. zł rezerwa na inwestycje realizowane w 2017 roku (realizacja zadań WPR i M, realizacja budżetu roku 2017)).

Ponadto należy zaznaczyć, iż środki powyższe odnawiane są z bieżących wpływów, które powinny zabezpieczyć realizację budżetu na 2017 rok w zakresie zadań inwestycyjnych na poziomie środków własnych w wysokości około 14 mln zł.

W zakresie przekazania umów z Tanie Mieszkanie Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Sp. z o.o. wystąpi do Spółki Tanie Mieszkanie o wyrażenie zgody na udostępnienie umowy, która w naszej ocenie stanowi tajemnicę handlową wymagającą zgody drugiej strony umowy.

Z poważaniem

Otrzymują:
1 egz. Adresat
1 egz. ZN a/a

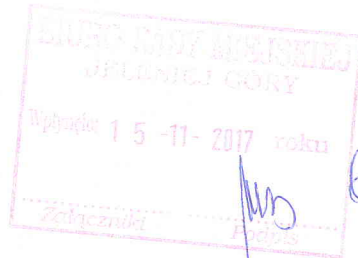
PREZES WYDZIAŁU
mgr Wojciech Salski



Jelenia Góra, 14.11.2017 r.

BRM.0003.73.2017

Pan
Leszek Wrotniewski
Radny
Rady Miejskiej Jeleniej Góry



W uzupełnieniu odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 10 października 2017 r. w sprawie pożyczki udzielonej spółce „Tanie Mieszkanie” sp. z o.o. w Jeleniej Górze, w załączeniu przekazuję kopię pisma spółki PWiK „WODNIK” sp. z o.o., znak ZN/6963/2017 z dnia 8 listopada 2017 r.

PREZYDENT MIASTA
Jeleniej Góry
MZ
Marcin Zawila

Do wiadomości:

1. Pan Konrad Sikora - Przewodniczący Rady Miejskiej Jeleniej Góry,
2. Biuro Rady Miejskiej,
3. aa.

Sprawę prowadzi:
Piotr Kociótek

Wydział Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego
Plac Ratuszowy 58, 58-500 Jelenia Góra
tel.: +48 75 75 46 189,
e-mail: pkociotek@jeleniagora.pl



Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Spółka z o.o.

Pl. Piastowski 21, 58-560 Jelenia Góra • tel. 757303501, fax 757303516 • www.wodnik.net.pl • sekretariat@wodnik.net.pl

ZN/6963/2017

Jelenia Góra, 8 listopada 2017r.



568853

KN 49462/11/2017
2017-11-13

Urząd Miasta Jelenia Góra
Wydział Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego
Plac Ratuszowy 58
58-500 Jelenia Góra

Dotyczy: uzupełnienia odpowiedzi na pismo z dnia 11 października 2017r. znak sprawy KN.0003.6.2017 w sprawie interpelacji Pana Leszka Wrotniewskiego Radnego Rady Miejskiej Jeleniej Góry.

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Sp. z o.o. w Jeleniej Górze, informuje, iż po zapoznaniu się ze stanowiskiem Spółki Tanie Mieszkanie odnośnie udostępnienia umowy pożyczki zawartej w 2012r. oraz wszystkich aneksów, podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 16.10.2017r. znak sprawy ZN/6963/2017.

Jednocześnie informujemy, iż przedmiotowa umowa pożyczki wraz z aneksami jest realizowana zgodnie z jej zapisami.

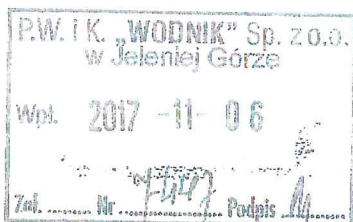
PREZES KARTY
mgr Wojciech Jasiński

Załączniki:

1. Pismo od Tanie Mieszkanie Sp. zo.o. z dnia 02.11.2017r.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a



NP
Wojciech Jastrzębski
Pan

Wojciech Jastrzębski
Prezes Zarządu

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
"WODNIK" Sp. z o.o.
58 - 560 Jelenia Góra
Pl. Piastowski 21

L.dz. 122/2017

Dotyczy: Pisma o sygn. ZN/7077/2017 otrzymanego dnia 19.11.2017 r.

Szanowny Panie Prezesie,
w odpowiedzi na Pana prośbę o przekazanie stanowiska Spółki w sprawie interpelacji Pana Leszka Wrotniewskiego i informuję co następuje:

Z uwagi na brak przesłanek prawnych, zarówno podmiotowych jak i przedmiotowych, nie ma podstaw do realizacji prośby radnego Leszka Wrotniewskiego.

Powyższe wynika z analizy przepisów powszechnie obowiązujących, aktów prawa miejscowego oraz orzecznictwa.

Zgodnie z treścią art. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.) - organem stanowiącym i kontrolnym gminy, jest co do zasady rada gminy.

Funkcja kontrolna wykonywana jest przez radę gminy w zakresie wyznaczonym przede wszystkim przez przepisy ww. ustawy samorządowej, zgodnie z którą, rada kontroluje i ocenia działalność prezydenta oraz gminnych jednostek organizacyjnych, realizując te uprawnienia w szczególności poprzez działanie komisji rewizyjnej (art. 18a ust. 1 u.s.g.). Komisja rewizyjna zaś, w stosunku do gminnych osób prawnych (w tym spółek kapitałowych), sprawuje kontrolę pośrednią, tj. nad aktywnością prezydenta wykonującego prawa i obowiązki wspólnika czy akcjonariusza.

Bezpośrednią kontrolę nad funkcjonowaniem spółek kapitałowych sprawują jej organy, zgodnie z podziałem kompetencji, na zasadach wynikających z ustawy z dnia 15 września 2000 r. kodeks spółek handlowych. Przepisy ww. ustawy stanowią *lex specialis* w stosunku do przepisów zawartych w ustawie o samorządzie gminnym. Wynika to z faktu, że nie istnieją przepisy prawa, które przewidywałyby regulację szczególną (odrębną) dotyczącą kontroli spółek z udziałem gminy przez inne podmioty niż organy spółek.

W odniesieniu zaś do uprawnień kontrolnych radnego, działającego poza organem ustawowo przewidzianym do pełnienia funkcji kontrolnej, ustawa o samorządzie gminnym nie zawiera żadnych przepisów regulujących podejmowanie tego typu działań.

Przy interpretacji ww. przepisów należy pamiętać o jednej z naczelnych zasad prawa administracyjnego, jaką jest zakaz domniemania kompetencji. Z zasady tej wynika, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny, bez możliwości stosowania rozszerzającej wykładni przepisów kompetencyjnych oraz wprowadzania kompetencji w drodze analogii (m.in. wyrok WSA w Kielcach, II S.A./Ke 371/10).

Mandat radnego nie daje radnemu uprawnień do wykonywania określonych czynności tj. nie przesądza o jego kompetencjach, stanowi natomiast legitymację uczestniczenia w rozstrzygnięciach podejmowanych przez radę (jako organ) oraz w czynnościach wskazanych w przepisach ustawy o samorządzie gminnym tj.: art. 19 ust. 1, art. 21 ust. 1 i 4, art. 23 ust. 1 i 2, art. 25.

Podstawowym jest przede wszystkim fakt, iż spółki kapitałowe są podmiotami samodzielnymi i jak każda osoba prawna działają poprzez swoje organy. Gmina ma taki wpływ na działalność danej spółki, którą utworzyła lub współtworzyła, jaki wynika dla wspólnika czy akcjonariusza z kodeksu spółek handlowych, z umowy lub statutu spółki, z przepisów ustawy o gospodarce komunalnej oraz ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji.

Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z uregulowaniami ustawowymi, rada nie posiada uprawnień nadzorczych. Organ ten bowiem nie ma pozycji organu zwierzchniego w stosunku do spółek kapitałowych utworzonych czy współtworzonych przez gminę. Prawa do tego typu kontroli (o charakterze nadzorczym) nie można także wywieść ze stosunku kierowania czy nadzoru, gdyż między spółką a gminą, która jest wspólnikiem czy akcjonariuszem, nie zachodzą tego typu stosunki (tak też, w części, rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 12.10.2009 r., PNK.I-0911/161/09 „Rada posiada kompetencje kontrolne (...), nie posiada natomiast uprawnień nadzorczych (...)").

Reasumując, w świetle powyższego, radny nie może występować do organu wykonawczego w sprawach przekraczających jego uprawnienia nadane rangą ustaw oraz aktów prawa miejscowego. Do takiego przekroczenia zaś doszło w niniejszej sprawie, ponieważ treść prośby zawarta w przedmiotowej interpelacji wykracza daleko poza przyjęty jej zakres przedmiotowy.

Wobec powyższego, realizacja prośby zawartej w przedmiotowej interpelacji nie znajduje żadnego prawnego uzasadnienia.

Z wyrazami szacunku:

PREZES ZARZĄDU

Marek Wojnarowski