

Sp. z o.o. Pracownia Projektowa
SZTUKA OGRODÓW

L'ART DES JARDINS

51-648 WROCLAW, ul. K.Olszewskiego 178\1
 tel.,071\ 347-80-67

obiekt:	Zabytkowy park przy rezydencji G. Hauptmanna		
adres:	58-570 Jelenia Góra ul. Michałowicka 32		
temat:	Projekt dróg i ścieżek		
stadium:	Projekt bud.-wyk.		
pow.:	ca 1,8 ha	nr zlecenia:	1/DGH/2010

Niżej podpisani projektanci oświadczają ,że projekt niniejszy został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Branża	NAZWISKO I IMIĘ	DATA	PODPIS
architektura			
Konstrukcje			
inst. wod.-kan.			
inst. elektryczne			
melioracje			
drogi			

WOJEWÓDZKI URZĄD
 OCHRONY ZABYTKÓW
 w WROCLAWIE
 DELEGATURA w JELENIEJ GÓRZE
 58-500 Jelenia Góra, ul. 1-go Maja 23
 tel./fax (075) 75-26-865
 WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW
 WE WROCLAWIE
 ZAL. NR 1/1068/10 do pisma, pismo z dnia 12.11.2010 z dnia 12.11.2010

mgr inż. Halina Gołda-Krajewska
 architekt krajobrazu
 uprawnienia konserwatorskie do
 projektowania i nadzoru nr 22/96 PSOZ

	DATA	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
Projektant:	30.11 2010	mgr inż. Halina Gołda-Krajewska- architekt krajobrazu	
Projektant	30.11 .2010	mgr inż. arch. Elżbieta Łysakowska	
Opracowanie	30.11.2010	mgr inż. Aneta Latarowska architekt krajobrazu	

mgr inż. Elżbieta Łysakowska
 architekt
 upr. budowlane nr 285/91/UW
 w specjalności architektonicznej
 upr. konserwatorskie 24/99
 ul. Potębni 10/1, 51-677 Wrocław

Wrocław, dnia 13.06.1996 r.

PSOZ-Wr/WKZ/U-071/ 1009/96

Z A Ś W I A D C Z E N I E nr 22/96

Na podstawie art. 217 § 2 pkt 2 kpa i §§¹⁷ i 20 rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 11 stycznia 1994 r. o zasadach i trybie udzielania zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkach oraz prac archeologicznych i wykopaliskowych, warunkach ich prowadzenia i kwalifikacjach osób, które mają prawo prowadzenia tej działalności (Dz.U. nr 16 poz. 55) stwierdzam, że:

Pan (i) HALINA JANINA GOŁDA-KRAJEWSKA
tytuł naukowy (zawodowy) magister inżynier ogrodnictwa
urodzony (a) 8 maja 1944 r. w Łomnie pow. Bocheński
zamieszkały (a) ul. Białawieska 18/2
54-236 Wrocław
.....
posiada kwalifikacje w zakresie wykonywania prac projektowych i nadzoru
autorskiego w specjalności prac konserwatorskich polegających na zabezpieczeniu,
uzupełnieniu, rekonstrukcji lub konserwacji parków zabytkowych albo
innego rodzaju zorganizowanej zieleni zabytkowej.
.....
.....
.....

Niniejsze zaświadczenie nie zwalnia od obowiązku każdorazowego uzyskania zezwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac przy zabytkach, określonego przepisami powołanego wyżej rozporządzenia.

Kopię zaświadczenia składa się do akt znajdujących się przy rejestrze wydanych zaświadczeń o kwalifikacjach.

Zaświadczenie wydaje się na wniosek zainteresowanego.

Otrzymuje:

Halina Krajewska
zam. ul. Białawieska 18/2
54-236 Wrocław

Oplatę skarbową w wysokości 3 zł.
skasowano na wniosku.

JO/MH

za zgodność z opinią
SZTUKA OGRODÓW
"L'art des Jardins" S-ka z o.o.
ul. Olszewskiego 173/1
51-648 Wrocław
Regon 003090935, NIP 897-000-00-1

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW
we WROCŁAWIU



Delegatura w Jeleniej Górze
58-500 Jelenia Góra, ul. 1-go Maja 23
☎ (075) 752 68 65, 767 63 85

wosoz-ig@rubikon.pl

BIP <http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/>

ZN-JR-414 -141/09

Jelenia Góra, dnia 2009-11-04.

L.dz. 4546

**Muzeum Miejskie
„Dom Gerharta Hauptmanna”
Ul. Michałowicka 32
58-570 Jelenia Góra**

dotyczy: wniosku o zaopiniowanie koncepcji rewaloryzacji zabytkowego parku otaczającego Muzeum Miejskie „Dom Gerharta Hauptmanna” w Jeleniej Górze – Jagniątkowie.

W sprawie jak wyżej Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, Delegatura w Jeleniej Górze przekazuje **pozytywną opinię** konserwatorską.

Zaproponowaną koncepcję do projektu rewaloryzacji zabytkowego parku przy willi Gerharta Hauptmanna w Jeleniej Górze – Jagniątkowie uzupełniono o szczegółową inwentaryzację szaty roślinnej z zestawieniem średnic pni spisanych drzew i charakterystykę szaty roślinnej z analizą jej wartości.

Prowadząc rewaloryzację parku należy ograniczać się we wprowadzaniu nowych, trwałych elementów kompozycji, czy współczesnych funkcji. Zalecamy przyjąć w projekcie formę amfiteatru w wersji 3 bez oczka wodnego oraz zastosować neutralne ogrodzenie o prostych w formie słupach, furki bez zdobienia i kutyh przesłach bez ozdobnych prętów, co ustalono podczas spotkania w dniu 06.10.2009r. Przychyłamy się do prac rewaloryzacyjnych mających na celu odtworzenie osi widokowych, układu komunikacyjnego, układu wodnego, rewitalizacji zieleni wysokiej i niskiej oraz wprowadzenia elementów takich jak sadzawka-fontanna, ogród sensualny czy obsadzenie tarasu lokalnymi roślinami górskimi. Odpowiada to charakterowi zarówno parku jak i prac, które mają przywrócić historyczny wygląd parku.

Powyższa opinia nie jest ostateczna, przed rozpoczęciem prac i robót przy obiekcie zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków należy przedstawić ostateczny projekt rewaloryzacji, aby uzyskać zgodę Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na ich przeprowadzenie.

Z poważaniem

Kierownik Delegatury
w Jeleniej Górze

mgr Wojciech Kapalczyński

Do wiadomości:

I. a/a JR

Za zgodność z oryginałem
Gregor Góral
20.11.09
Data Podpis

Muzeum Miejskie „Dom Gerharta Hauptmanna” W PLYNEŁO
0 5 -08- 2010
Wehoda. nr 54/P
Podpis referenta Kurbatuk

Jelenia Góra, 28.07.2010 r.

DECYZJA NR 13/10

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98 poz. 1071, z późn. zm.) oraz art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227, z późn. zm.), w związku z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz § 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Muzeum Miejskiego „Dom Gerharta Hauptmanna”, z siedzibą w Jeleniej Górze przy ul. Michałowickiej 32, z dnia 17 maja 2010 r.,

umarzam

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Rewaloryzacja zabytkowego parku przy Muzeum Miejskim „Dom Gerharta Hauptmanna” – przywracająca walory historyczno-stylistyczne założeniu willowo-parkowemu” (działka nr 244, AM-13, obręb 14 - Jagniątków).

Uzasadnienie

W dniu 18 maja 2010 r. do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Jelenia Góra wpłynął wniosek Miejskiego Muzeum Gerharta Hauptmanna z siedzibą w Jeleniej Górze przy ul. Michałowickiej 32, 58-570 Jelenia Góra, dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rewaloryzacja zabytkowego parku przy Muzeum Miejskim „Dom Gerharta Hauptmanna” – przywracająca walory historyczno-stylistyczne założeniu willowo-parkowemu”.

Zgodnie z przedłożoną Kartą informacyjną przedsięwzięcia przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie działki nr 244, AM-13, obręb 14 – Jagniątków. Zamierzone przedsięwzięcie będzie polegało na rewaloryzacji istniejącego parku z drogami i ścieżkami zwirowymi oraz układem melioracyjnym. Skorygowane zostaną rozwiązania techniczne ujęcia i doprowadzenia wody do stawu oraz rozwiązania techniczne w obrębie samego stawu. Planuje się, przy willi Gerharta Hauptmanna, powrót do ogrodu ozdobnego z założeniem krajobrazowo-naturalistycznym z roślinnością typową dla Sudetów, a także wykonanie nowego ogrodzenia, oświetlenia w parku, wykonanie fontanny, jak również wyposażenie w kosze na śmieci, ławki wypoczynkowe. Powstanie także nowy budynek gospodarczy na narzędzia ogrodnicze oraz dodatkowa brama wjazdowa. Dla organizacji imprez w parku projektuje się amfiteatr mieszczący około 200 osób, wykonany na skarpie w postaci siedzisk z bloków skalnych i estrady z płyt kamiennych. W celu odstonięcia dawnych duktów widokowych zaplanowano wykonanie w parku szeregu zabiegów konserwatorskich i pielęgnacyjnych na drzewach oraz wywinke kilimasaż drzew i krzewów.

Zgodnie z Zaleceniami Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla „przedsięwzięć inwestycyjnych na obszarach miejskich” (urban development projects) dla potencjalnych beneficjentów środków UE, a przedmiotowa inwestycja ma być

finansowana ze środków unijnych, biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia na obszarze Natura 2000 (Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Natura 2000 „Karkonosze” PLB020007 i projektowany Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Natura 2000 „Karkonosze” PLH020006), tutejszy organ przedmiotową inwestycję zakwalifikował do kategorii przedsięwzięć inwestycyjnych na obszarach miejskich, wymienionych w pkt. 10 lit. b aneksu II dyrektywy Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE L 175 z dnia 5 lipca 1985 r.; z późn. zm.), którą należy poddać procedurze screeningu. W związku z powyższym zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227, z późn. zm.), miejscowy organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jeleniej Górze, z prośbą o zaopiniowanie w zakresie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jeleniej Górze (Postanowienie znak ZNS-TP-610-33/10 z dnia 23 czerwca 2010 r.), jak i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (opinia znak RDOŚ-02-WOOS-6613-3/491-2/10/jp z dnia 15 lipca 2010 r.) wyraziły opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *Rewaloryzacji zabytkowego parku przy Muzeum Miejskim „Dom Gerharta Hauptmanna” – przywracającej walory historyczno-stylistyczne założeniu willowo-parkowemu.*

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w przedmiotowej opinii poinformował, że na terenie objętym projektowaniem nie występują siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L92.206.7, Dz. U. UE –sp. 15-2-102 z późn. zm.) ani gatunki roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono wyżej wymienione obszary Natura 2000.

Zgodnie z Kartą informacyjną przedsięwzięcia inwestor planuje wycinkę drzew. Pomimo, niewielkiej skali planowanej wycinki drzew oraz dostępności wielu miejsc lęgowych w bliskim sąsiedztwie inwestycji (m.in. tereny leśne w odległości ok.150 m), zamierzona wycinka drzew nie powinna wpłynąć na gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony wyżej wymienionego obszaru (Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Natura 2000 „Karkonosze” PLB020007). **Wycinkę należy prowadzić poza sezonem lęgowym, tj. w okresie od 15 sierpnia do 15 marca.**

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia odtworzenie stawu dotyczy obiektu o powierzchni 0,04 ha – planuje się jego ewentualne pogłębienie bez zmiany powierzchni lustra wody. Źródłem stałego dopływu wody do tego stawu był wcześniej rów dopływający z zalesionych stoków góry Wężówki. Dochodził on do drogi Jagniątek – Piechowice, przechodził przepustem pod nasypem drogi i dalej biegł jako rów przydrożny po północnej stronie drogi. Na tym odcinku rowu znajduje się ujęcie wody (wlot do rurociągu o średnicy 110 mm). Ze względu na to, że nowy przepust został posadowiony zbyt wysoko, w chwili obecnej woda nie przechodzi na północną stronę drogi, ale wpływa do niższej położonego przepustu w południowym rowie przydrożnym. Ujęcie i doprowadzenie wody do stawu ma miejsce jedynie przy większych opadach, gdy część wody przepływa przepustem drogowym do północnego rowu przydrożnego. Planuje się przebudowę dna południowego rowu oraz ujęcia wody aby możliwy był dopływ wód do stawu. Z uwagi na niewielką głębokość stawu oraz jego przepływowy charakter, planowane prace nie powinny wpłynąć na stosunki wodne w tym rejonie.

W związku z powyższym nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie oddziaływania na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, dla których wyznaczono wyżej wymieniony obszar Natura 2000.

Po rozpatrzeniu wyżej wymienionego wniosku tutejszy organ stwierdził, że przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w myśl przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, późn. zm.). Ponieważ zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227, z późn. zm.) uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagają przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przedmiotowej sprawie brak jest podstaw do wydania żądanej decyzji.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że tutejszy organ oceniając wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko kierował się również uwarunkowaniami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.). Przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami. W związku z powyższym nie nastąpi kumulacja oddziaływania na środowisko. Inwestycja nie jest związana z wykorzystywaniem zasobów naturalnych, nie powoduje również ryzyka wystąpienia poważnej awarii. Dodatkowo przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:

- obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
 - obszarach wybrzeży,
 - obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
 - obszarach przylegających do jezior,
 - obszarach o znacznym współczynniku gęstości zaludnienia,
 - obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone (choć zaznaczyć należy, że miasto Jelenia Góra zostało zakwalifikowane do strefy o przekroczonych stężeniach pyłu PM10 w powietrzu, wskutek stwierdzonego w Parku Zdrojowym przekroczenia poziomu tej substancji, jednakże realizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na pogorszenie standardów jakości powietrza w tym zakresie);
 - terenie uzdrowiska i obszarach ochrony uzdrowiskowej
- oraz nie będzie na wyżej wymienione obszary oddziaływać.

Odległość przedsięwzięcia od najbliższych granic państwa (w linii prostej ok. 15 km) wyklucza również możliwość transgranicznego oddziaływania.

Reasumując, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rewaloryzacja zabytkowego parku przy Muzeum Miejskim „Dom Gerharta Hauptmanna” – przywracająca walory historyczno-stylistyczne założeniu willowo-parkowemu” w granicach działki nr 244, AM-13, obręb 14 – Jagniątków jest bezprzedmiotowe i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Orzeciono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium odwoławczego w Jeleniej Górze, na pośrednictwem Prezydenta Miasta Jeleniej Góry w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.



Z up. PREZYDENTA MIASTA
Jeleniej Góry

Ewa Tomera
NACZELNIK PRZEDZIAŁU OCHRONY ŚRODOWISKA I ROLNICTWA

Otrzymują:

1. Muzeum Miejskie „Dom Gerharta Hauptmanna”, ul. Michałowicka 32, 58 – 570 Jelenia Góra.
2. Katarzyna Dusza.
3. Mariusz Giżewski.
4. Ewa Lipnicka.
5. Halina Lipnicka.
6. Marta Lipnicka.
7. Marcin Lipnicki.
8. Michał Lipnicki.
9. Paweł Lipnicki.
10. Magdalena Wiśniewska.
11. MZDiM, ul. Ptasia 2a, 58-500 Jelenia Góra.
12. Centrum Naukowo-Produkcyjne Elektroniki Profesjonalnej „RADWAR” S.A., ul. Poligonowa 30
04-051 Warszawa.
13. a/a

Niniejsza decyzja jest zwolniona od opłaty skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.) – załącznik do ustawy cz. I pkt. 53 kol. 4 pkt. 1

Agnieszka Gajdamowicz
Gajdamowicz
Specjalista

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Jana Kasprowicza 17, 58-500 Jelenia Góra
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław

SPIS TREŚCI

1. Dane informacyjne.
2. Dane ogólne.
 - 2.1 materiały wyjściowe
 - 2.2 zakres opracowania dokumentacji.
3. Charakterystyka projektowanych dróg i ścieżek parkowych
4. Schody terenowe
5. Prace ziemne .
6. Usunięcie drzew
- 7 Roboty rozbiórkowe
8. Wpływ obiektu na środowisko
9. Informacja BIOZ
- 10 . Informacja dotycząca odstępstw od projektu.

4. Opracowanie graficzne:

- rys. 1 projekt dróg parkowych w skali 1 :500
- rys.2 projekt dróg-roboty ziemne w skali 1:500
- rys 3 przekrój A-A i B- B w skali 1;100/200
- rys.4 przekrój C-C i D-D w skali 1:100/200
- rys. 5 przekrój E- E i F – F w skali 1:100
- rys. 6 przekroje konstrukcyjne nawierzchni dróg i ścieżek w skali 1;20 i 1: 10
- rys.7 przekroje konstrukcyjne schodów terenowych w skali 1:20 i 1:50

1. Dane informacyjne

1.1. Inwestor: Muzeum Miejskie „Dom Gerharta Hauptmanna „ w Jeleniej Górze 58-570
ul . Michałowicka 32

1.2. podstawa opracowania : umowa nr.1/DGH/2010

1.2. Obiekt: Zabytkowy park przy rezydencji G. Hauptmanna o pow. ca 1,8 ha
nr działki 244 Ark,13 nr rej. zabytków 857/J z dnia 28.01.1995

2. Dane ogólne:

2.1 Materiały wyjściowe:

-mapa do celów projektowych wydana przez MODGiK w Jeleniej Górze aktualizowana przez GEO-B&K s. c. w marcu 2009 r.

- koncepcja rewaloryzacji Parku opracowana przez Sztukę Ogrodów sp. z o.o. Wrocław we wrześniu 2009 r.

-projekt gospodarki drzewostanem opracowana przez Sztukę Ogrodów w lipcu 2010 r.

2.2 Zakres opracowania dokumentacji :

Projekt bud- wyk . dróg i ścieżek parkowych został opracowany jako I –etap projektu rewaloryzacji zabytkowego parku przy rezydencji G. Hauptmanna . W projekcie uwzględniono schody terenowe w miejscach dużych spadków , które umożliwią funkcjonowanie komunikacji pieszej w parku.

2.3 Przeznaczenie obiektu : układ dróg parkowych jest przeznaczony do ruchu pieszego ze sporadycznym przejazdem uprawnionych samochodów osobowych ,małych samochodów transportowych do zaopatrzenia i organizacji imprez i samochodów straży pożarnej. Ścieżki są przeznaczone dla ruchu pieszego.

2.4. Dostępność dla osób niepełnosprawnych.

Teren parku jest dostępny dla osób niepełnosprawnych z pominięciem schodów terenowych.

3. Charakterystyka projektowanych dróg i ścieżek.

Projektowane drogi ,ścieżki parkowe i place nawiązują do historycznego układu dróg ,które zostały ujęte w koncepcji rewaloryzacji parku za wyjątkiem dłuższego odcinka ścieżki w dolnej partii parku , z którego zrezygnowano ze względu na dużą różnicę poziomów (duże spadki terenu wzdłuż ogrodzenia) a także duże zagęszczenie drzew . Ponadto ścieżkę z dolnego wału stawu poprowadzono poprzez istniejący kamienny przepust na rowie odprowadzającym , co nadało nieco inny kształt ,bardziej naturalny , teźże ścieżce.

Rzeźba terenu parku jest bardzo urozmaicona ,występują tu duże spadki terenu ,grunt skalisty wyrażający się wypiętrzeniami skalnymi , które dodają naturalistycznego charakteru kompozycji parkowej. Teren parku jest narażony na erozję gleby z powierzchni terenu ,dlatego w projekcie przyjęto zasadniczo poziom istniejący lub nieco podwyższony dla nawierzchni dróg ,oraz uzupełnienie wierzchniej warstwy ziemi poprzez nasypanie i wyrównanie do korony dróg i ścieżek obrzeży .(pasma o szer.ca 2,0 -5 ,0 m) . W ten sposób utrzyma się korytkowy ,tradycyjny charakter dróg i ścieżek parkowych.

W miejscach ,gdzie nawierzchnia drogi jest układana na nasypach projektuje się ułożyć ją w obrzeżach z naturalnego kamienia łamanego (granit) ,oraz wyrównać do poziomu warstwą ziemi i obsiać trawą . W ten sposób po paru (ca 2-ch) latach kamień zostanie zarosnięty trawą i nie będzie widoczny. Jest to ważny szczegół i przy wykonywaniu prac drogowych należy zwrócić uwagę na jego wykonanie.

Zasadniczo projektuje się nawierzchnię żwirową dla układu komunikacyjnego parku ,z wyjątkiem parkingu dla ,którego projektuje się nawierzchnię z ażurowych ,betonowych płyt typu Meba ,obsianych trawą . Alternatywnie w miejscu dużego natężenia ruchu pieszego i

dużego spadku terenu (13 i9 %) przy wejściu do Muzeum proponuje się nawierzchnię z kamiennych płyt łamanych .

Nawierzchnia żwirowa zaproponowana w projekcie ułożona jest na różnej podbudowie ,w zależności od funkcji jaką pełni (drogi pieszo-jezdne na dwuwarstwowej, mocnej podbudowie , ścieżki piesze i place wypoczynkowe na lżejszej jednowarstwowej podbudowie) . W miejscach dużych spadków (przekraczających 5 %) zaproponowano użycie w dolnej warstwie nawierzchni płyt „NIDAGRAVEL’ umożliwiających użycie naw. żwirowej na dużych spadkach. W miejscach dużego nachylenia terenu proponuje się wykonanie rynien ściekowych z kamienia łamanego odprowadzających wodę poprzez żeliwny wpust uliczny z kratką ściekową ,żeliwną rurę Ø 150 mm i otwartym ściekiem do studzienki na rurociągu doprowadzającym wodę do stawu (patrz opracowanie remontu stawu i urządzeń melioracyjnych). Tym samym woda opadowa będzie zasilala dodatkowo staw.

4. Projektowane schody parkowe.

W miejscach uskoków terenowych na ciągach pieszych zaprojektowano schody o charakterze naturalistycznym z kamienia łamanego . Stopnie z kamienia łamanego na podsypce piaskowo-cementowej z wyjątkiem schodów na stromej skarpie przy projektowanym (w dalszym etapie) amfiteatrze , gdzie ze względów na znaczny spadek fundament schodów proponuje się z betonu B 15 . W miejscach natrafienia na skałę ,fundament posadowić na skale bez wymaganej głębokości.

5 . Prace ziemne

Przewiduje się powiększenie tarasu górnej części parku u zbiegu dróg w północnej części parku przy okazałym buku poprzez nasypianie ziemi i powiększenie skarpy. Teren ten w przyszłości może służyć jako estrada do organizowania imprez muzealnych .

W miejscach nasypów większych od 50 cm ,należy kształtować nasyp etapami ,dobrze zagęszczając poszczególne warstwy . Strome powierzchnie skarp należy umocnić darnią przykołkowaną do podłoża.

Bilans prac ziemnych:

Wykopy:

1. korytowanie dróg i wykopy pod fundamenty ... ca 400,00 m³
2. .wykopy w miejscach wskazanych na planszy ... ca 126,8 m³

Nasypy: 1. formowanie tarasu i skarp ..ca 830 m³ – 526 ,8 m³ z wykopów =303,2 m³ brak ziemi (może być gruz)

3. plantowanie terenu humusem przy drogach i ścieżkach 245,0 m³ (brak – należy uzupełnić humus)

razem brak mas ziemnych ..ca 548,5 m³

6. Usunięcie drzew.

Projekt przewiduje usunięcie następujących drzew :

Sektor A nr 190 –jodła kalifornijska o śred. pnia 62 cm (184 cm obwód) -rosnąca obok starego garażu -usychająca ,zagrożająca bezpieczeństwu użytkowników

Sek. B nr 16 – świerk posp; śred. pnia 37 cm (obw. 103 cm)-rosnący na skraju drogi prowadzonej na znacznym nasypie w dolnej części parku

nr 94 –klon pospolity –samosiew o śred.pnia kolizja z dolną drogą

nr 151 klon pospolity - o śred. pnia 15 cm (45 cm obw.) rosnący na projektowanym placu gospodarczym w północnej części parku oraz nr 152 buk pospolity o śred. pnia 13 cm (obw. 37 cm) rosnący na tym samym placu.

7. Roboty rozbiórkowe

Przewiduje się rozebranie istniejącego zdewastowanego dawnego garażu zbudowanego z cegły , z dachem jednospadowym krytym papą. Konstrukcja dachu drewniana. Gruz rozbiórkowy może być użyty do podbudowy projektowanych dróg.

W związku z budową parkingu należy przesunąć słup z kamerą TV monitorującą obiekt w kierunku projektowanych schodków z policzkami (zaznaczono na planie strzałką)

8. Wpływ obiektu na środowisko .

Obiekt nie jest uciążliwy dla środowiska , wręcz odwrotnie, prace związane z rewaloryzacją parku przyczynią się do poprawy warunków środowiska poprzez przeciwdziałanie erozji gruntów (odprowadzenie wody deszczowej terenowymi rynnymi ściekowymi do stawu – zwiększenie małej retencji , także pokrycie skarp darnią i runem parkowym).

9. Informacja BIOZ.

Ze względu na specyfikę projektowanych robót drogowych zgodnie z art. 20.1 prawa bud. należy sporządzić plan BIOZ na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. (Dz. U. 120 poz. 1126) . Po wybraniu wykonawcy i określeniu technologii realizacji obiektu kierownik budowy jest zobowiązany do sporządzenia planu BIOZ. Należy zwrócić uwagę na strome skarpy i skały znajdujące się na terenie parku ,które mogą być zagrożeniem dla kierujących maszynami i pracowników . Zagrożenie bezpieczeństwa zdrowia ludzi mogą stworzyć :

- rozbierane ściany i konstrukcja dachu garażu
- obsuwające się masy ziemne w czasie sypania nasypów
- skały i głazy istniejące na terenie ,które w trakcie wykonywania robót pod wpływem drgań mogą się odspoić i odpaść z masywu skalnego.
- manewrowanie maszynami drogowymi (zalecany lekki sprzęt)
- istniejący stary drzewostan podczas wichury może stwarzać niebezpieczeństwo dla ludzi
- należy zwrócić uwagę ,że teren parku jest uzbrojony w istniejące sieci podziemne .

10. Informacja dotycząca odstępstw od projektu :

Nieistotne odstępstwa od projektu jest dopuszczalne i może dotyczyć :

- zmiany granulacji podbudowy na podobną wykazaną w projekcie .

opracowała:

mgr inż. Halina Gólda-Matewska
architekt krajowy
uprawnienia konserwatorskie
projektowania i nadzoru inwestycyjnego



Wzór wykonania schodów terenowych

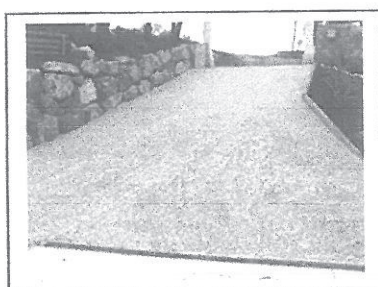
A. System NidagravelSM Informacje podstawowe

Podstawę systemu stanowią prasowane arkusze polipropylenu o strukturze plastra miodu. Wymiar podstawowy komórek: 37mm, może być zmienny, w zależności od przewidywanego kalibru żwiru okrywowego. Podłoże musi być przygotowane w zależności od przewidywanego obciążenia nawierzchni (patrz poniżej). Arkusze systemu NidagravelSM, pokryte od spodu porowatą geowłókniną, są układane na przygotowanym podłożu. Następnie panele są wypełniane i przykrywane (1-2 cm) żwirem, będą więc niewidoczne po zakończeniu prac instalacyjnych.

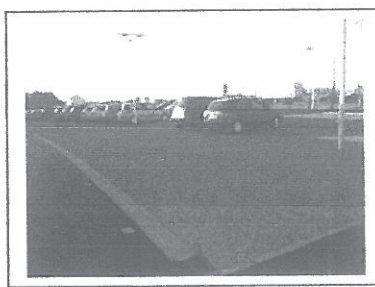
- Zalety:
- Nawierzchnia zachowuje doskonałą przepuszczalność
 - Oferuje wysoką funkcjonalność (komfort w użytkowaniu pieszym i kołowym)
 - Żwir zachowuje naturalny kolor
 - Gotowa nawierzchnia wymaga minimum konserwacji, w odróżnieniu od tradycyjnych nawierzchni żwirowych

B. Nawierzchnia żwirowa: gdzie ją zastosować ?

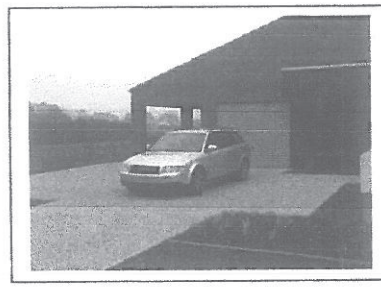
Grupę celową do zastosowania systemu NidagravelSM stanowią:



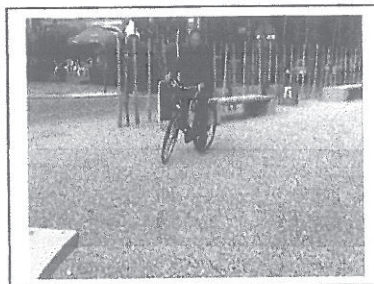
drogi dojazdowe



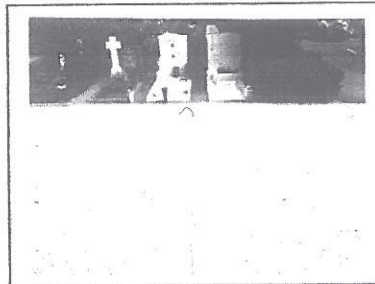
parkingi publiczne



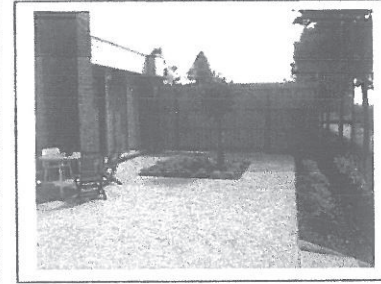
parkingi prywatne



alejki parkowe



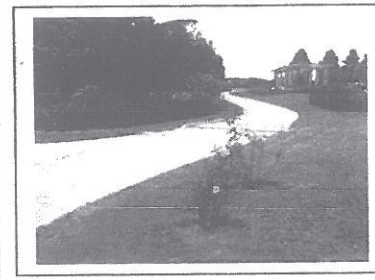
cmentarze



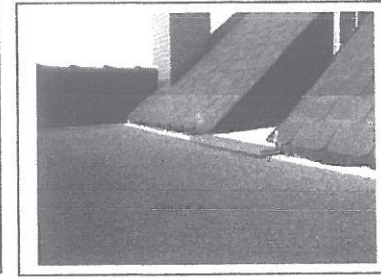
tarasy, ogrody, patio



tereny gier i zabaw



alejki ogrodowe



ogrody dachowe

Tak wykonane nawierzchnie dają też łatwość ukorzenia się trawie i chwastom, oraz tworzenia się muld, co zmusza do stałej ich pielęgnacji.

B) Żwir czy grys?

Żwir (okrągły)

Idealny na miejsca użytkowane przez dzieci (kontakt gołych kolan lub łokci z zaokrąglonymi krawędziami żwiru nie jest tak bolesny i jest mniejsze ryzyko skaleczeń).

Grys (łamany)

Powinien być zawsze z twardych gatunków skały. To zapobiega kruszeniu się materiału z upływem czasu, co powoduje powstawanie frakcji niepożądaney (pyłu). W dodatku miękka skała jest bardziej porowata i łatwo ulega porastaniu. Najlepiej zasięgnąć w tej kwestii porady u dostawcy kruszywa.



bez Nidagravel[®]



bez Nidagravel[®]



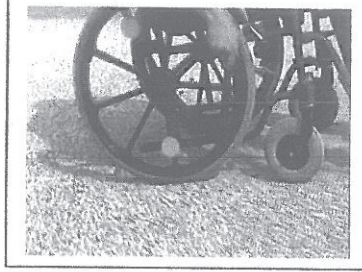
bez Nidagravel[®]

C.3 System ustalania nawierzchni żwirowych Nidagravel[®]

Stosując system *Nidagravel[®]* możemy z jednej strony zaradzić powyższym problemom i uzyskać idealnie porowatą nawierzchnię o stabilnym kolorze i wysokiej funkcjonalności, z drugiej strony.



system Nidagravel[®]



system Nidagravel[®]



system Nidagravel[®]

+ idealna stabilizacja nawierzchni

- + muldy to już historia
- + perfekcyjny drenaż przez komórki maty
- + geowłóknina zapobiega przerastaniu chwastów
- + nawierzchnia zachowuje kolor
- + nie zatrzymuje plam oleju
- + nawierzchnia wytrzymała do 100 ton/ m²
- + duże arkusze

Í “komfortowe w użytkowaniu pieszym i kołowym (także WÓZKI)”

Í “kapitałne ograniczenie koniecznej pielęgnacji”

Í “ścieżki nie “zakwitają””.





Í “ograniczyłem herbicydy”





Í “jak ten kolor się pięknie trzyma”

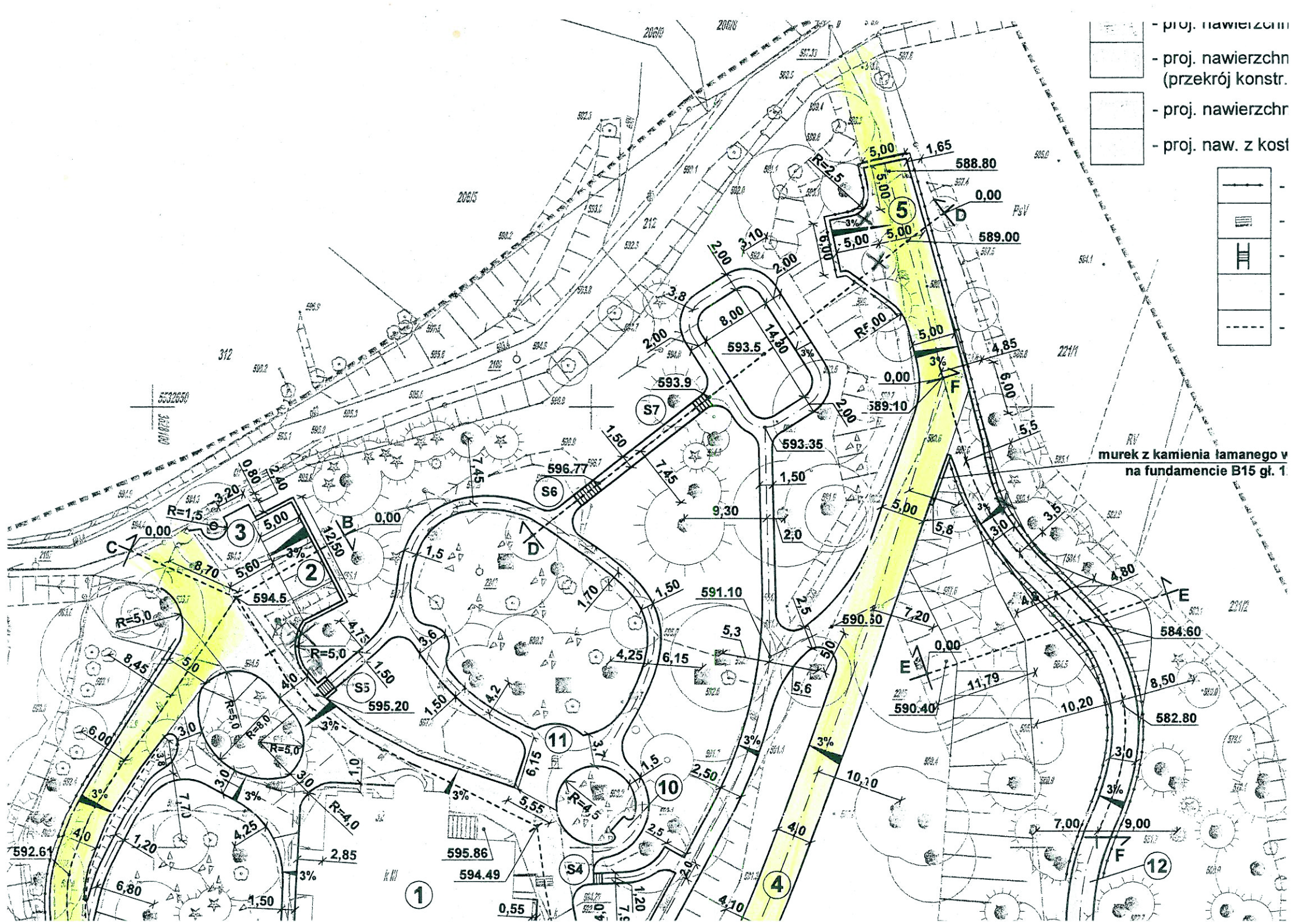
Í “odporna na zanieczyszczenia”

Í “od alejki spacerowej po parking dla TIR-ów”

Í “ale szybko to zrobili”

-  - proj. nawierzchni
-  - proj. nawierzchni (przekrój konstr.)
-  - proj. nawierzchni
-  - proj. naw. z kost.

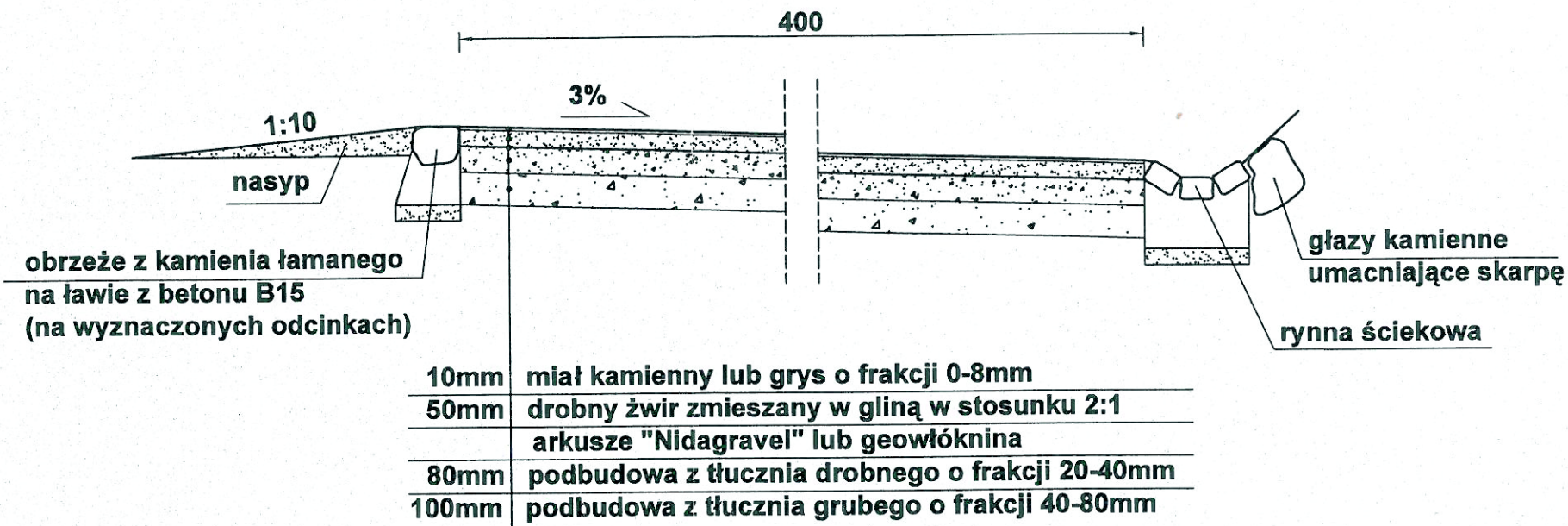
-  -
-  -
-  -
-  -



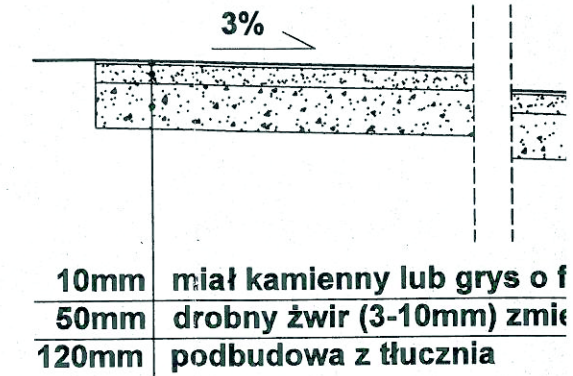
murek z kamienia łamanego w na fundamencie B15 gt. 1

PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNY NR 1
DROGA ŻWIROWA NA DWUWARSTWOWEJ PODBUDOWIE Z RYNNĄ ŚCIEKOWĄ
 skala 1:20

1



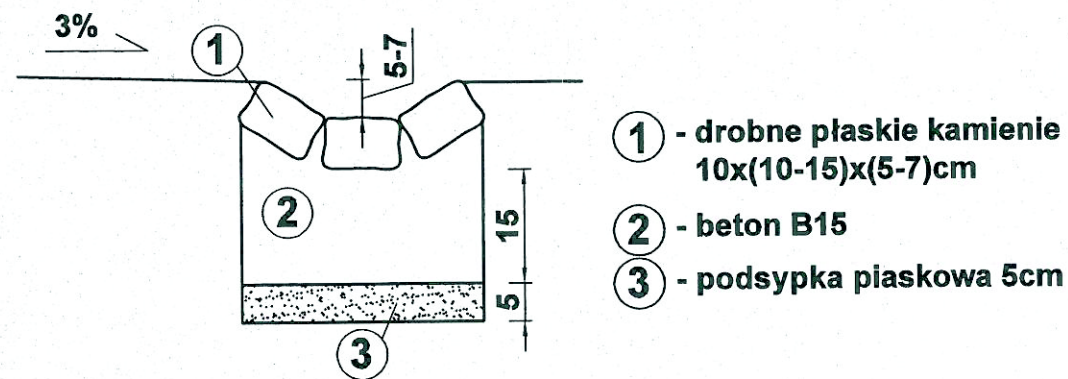
PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNY NR 4
ŚCIEŻKA PIESZA O NAWIERZCHNI ŻWIROWEJ
 skala 1:20



PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNY NR 1a
 patrz: PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNY NR 1
droga żwirowa na dwuwarstwowej podbudowie BEZ RYNNY ŚCIEKOWEJ!!!

1a

PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNY - RYNNA ŚCIEKOWA
 skala 1:10



PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNY NR 5
DROGA PIESZO - JEZDNA O NAWIERZCHNI ŻWIROWEJ
 skala 1:20

