

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA TERENÓW W REJONIE ULICY WODNEJ W JELENIEJ GÓRZE
ETAP A**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



**URZĄD MIASTA JELENIA GÓRA
PL. RATUSZOWY 58
58-500 JELENIA GÓRA**

**OPRACOWAŁ:
MGR INŻ. MACIEJ NIŻBORSKI**

**DATA WYKONANIA:
24 STYCZNIA 2018 R.**

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW W REJONIE ULICY WODNEJ W JELENIEJ GÓRZE
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1. CEL, ZAKRES PROGNOZY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
1.2. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	8
1.3. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	10
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA	12
2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE	12
2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA	14
2.3. WODY POWIERZCHNIOWE	14
2.4. WODY PODZIEMNE	16
2.5. ZAGROŻENIE POWODZIOWE	17
2.6. KLIMAT	17
2.7. GLEBY	18
2.8. ZASOBY LEŚNE	19
2.9. ZASOBY NATURALNE	20
2.10. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	21
2.11. OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	22
2.12. KRAJOBRAZ	24
2.13. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	26
3. STAN ŚRODOWISKA	29
3.1. WODY POWIERZCHNIOWE	29
3.2. WODY PODZIEMNE	30
3.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	31
3.4. KLIMAT AKUSTYCZNY	33
3.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE	33
4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	34
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	34
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	35
7. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	37
7.1. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA	37
7.2. PROGNOZA SKUTKÓW WPLYWU USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	38
8. ANALIZA I OCENA WPLYWU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA WE WZAJEMNYM POWIĄZANIU	40
8.1. WPLYW NA GLEBY I POWIERZCHNIĘ ZIEMI	40
8.2. WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	40
8.3. WPLYW NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	41
8.4. WPLYW NA KLIMAT AKUSTYCZNY	41
8.5. WPLYW NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ŚWIAT ROŚLIN, ZWIERZĄT I GRZYBÓW	42
8.6. WPLYW NA KLIMAT LOKALNY	43
8.7. WPLYW NA KRAJOBRAZ, ZABYTKI I ZASOBY NATURALNE	43
8.8. WPLYW NA ZDROWIE LUDZI	43

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZA NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	44
10. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH	47
11. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	47
12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	47
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	48
14. ZAŁĄCZNIKI	52

1. WPROWADZENIE

Stosownie do postanowień art. 166 ust. 2 pkt 5) znowelizowanej ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.) [dalej: PW], której przepisy weszły w życie począwszy od dnia 1 stycznia 2018 r., uzgodnienia z Wodami Polskimi wymagają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Teren objęty planem, w granicach określonych na załączniku do Uchwały Nr 300.XLI.2017 Rady Miejskiej Jeleniej Góry w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Wodnej w Jeleniej Górze, częściowo znajduje się w zasięgu zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 10%, 1%, dla których obowiązują przepisy odrębne określone w PW oraz prawdopodobieństwie przewyższenia 0,2%.

W trakcie procedury uzgodnienia przedmiotowego planu, pismem znak WR.RPP.610.729.2018.ag z dnia 1 marca 2018 r., Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. C.K. Norwida 34, 50-950 Wrocław) odmówił uzgodnienia.

Jak czytamy w uzasadnieniu do ww. pisma, przeznaczenie w planie części terenów zlokalizowanych na obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wysokie i wynosi odpowiednio 1% i 10%, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, usługową oraz brak wykluczenia lokalizowania na tych terenach nowych obiektów kubaturowych stoi w sprzeczności z przepisami znowelizowanej ustawy PW, która nie przewiduje wydania decyzji przez Dyrektora RZGW zwalniającej z zakazów zabudowy kubaturowej na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Zakazy i decyzje zwalniające, wynikające z nowej ustawy PW, odnoszą się jedynie do gospodarki ściekowej oraz nowych cmentarzy.

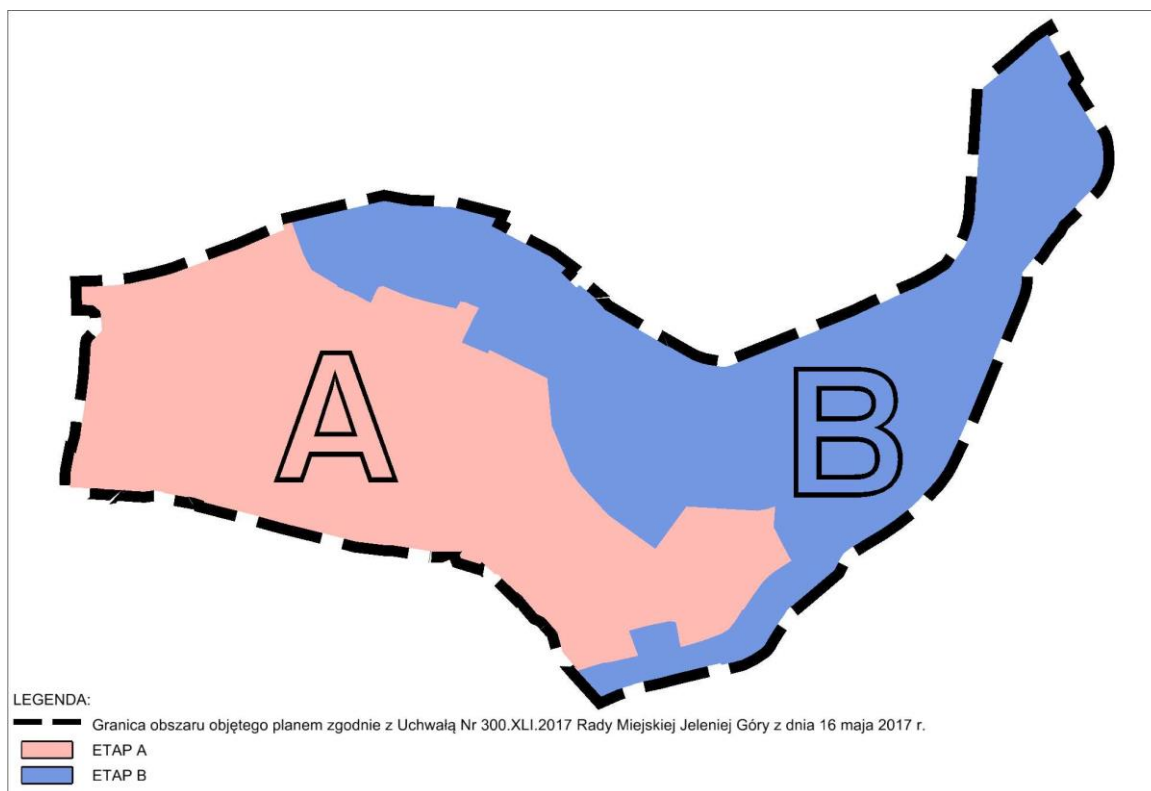
Ponadto, obecnie brak jest przepisów wykonawczych do PW, które określałyby zasady ewentualnej możliwości lokalizowania obiektów kubaturowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Wobec powyższego, mając na względzie interes publiczny i przyszłe zamierzenia inwestycyjne, w porozumieniu z Dyrektorem RZGW, Organ sporządzający plan postanowił o jego etapowaniu. W konsekwencji obszar opracowania całego mpzp został podzielony na dwie części: A i B.

Etap A, obejmujący tereny zalokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, będzie procedowany w pierwszej kolejności. Następnym etapem (B) będzie uchwalenie planu dla pozostałych terenów.

Z uwagi na wyżej wymienione uwarunkowania przedstawiona poniżej prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulicy Wodnej w Jeleniej Górze została opracowana w następujący sposób:

- 1) rozdziały 1 (z wyjątkiem 1.3), 2, 3 i 6 odnoszą się do etapu A i B planu,
- 2) pozostałe rozdziały dotyczą wyłącznie etapu A.



Rys.1. Granice podziału całego obszaru objętego planem na etapy. (źródło: opracowanie własne)

1.1. CEL, ZAKRES PROGNOZY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Prognoza oddziaływania na środowisko jest opracowaniem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji, określa jakie dokumenty wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, natomiast z art. 51 ust. 1 tejże ustawy wynika, że konieczność wykonania prognozy oddziaływania na środowisko dotyczy między innymi miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmiany). Zatem opracowując miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (dalej: miejscowy plan/mpzp) należy przeprowadzić postępowanie w tym zakresie i sporządzić prognozę oddziaływania na środowisko, chyba, że zachodzą przesłanki określone w art. 48 ww. ustawy, dotyczące odstąpienia od przeprowadzenia oceny.

W przypadku przedmiotowego projektu planu nie stwierdzono powodów do odstąpienia od sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, o którym mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska,

- b) potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - c) przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - d) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - e) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele zostały uwzględnione;
- 3) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - b) możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Niniejsze opracowanie powstało w celu dokonania oceny wpływu na środowisko realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zainicjowanego dnia 16 maja 2017 roku Uchwałą Nr 300.XLI.2017 Rady Miejskiej Jeleniej Góry w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Wodnej w Jeleniej Górze.

Obszar opracowania o powierzchni niespełna 15,0 ha zlokalizowany jest w województwie dolnośląskim, w centralnej części miasta na prawach powiatu – Jeleniej Góry, w jego uzdrowskiej dzielnicy – Cieplice Śląskie Zdrój. Granice mpzp przedstawia rysunek niniejszej prognozy oraz załącznik graficzny nr 1 do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu, tj. rysunek planu w skali 1:1000.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym (pismo znak: ZNS.603.8.2017.AW z dnia 23 czerwca 2017 r. oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo znak: WSI.411.235.2017.DK2 z dnia 30 czerwca 2017 r.).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Wodnej w Jeleniej Górze powiązany jest z następującymi dokumentami:

- 1) Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego – Perspektywa 2020, uchwalonym przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego Uchwałą Nr XLVI11/1622/14 z dnia 27 marca 2014 r.,
- 2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Jelenia Góra, przyjętym Uchwałą Nr 245/XXXIV/2016 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8 listopada 2016 r. (dalej: SUIKZP),
- 3) Opracowaniem ekofizjograficznym dla Miasta Jelenia Góra, pro-FORMA s.c., wrzesień 2015 r.,
- 4) Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla dzielnicy Cieplice w Jeleniej Górze, przyjętym Uchwałą Nr 270/XXXVII/08 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 7 października 2008 r.

Zgodnie z ustaleniami SUIKZP, przeważający odsetek powierzchni przedmiotowego obszaru stanowią tereny: MUC: obszar funkcjonalny śródmiejski (centralny) oraz MU: obszar funkcjonalny mieszkaniowo-usługowy. Doliny rzeki Kamiennej i potoku Wrzosówka zostały przeznaczone pod W: wody powierzchniowe, a niezabudowany teren w ich rejonie – ZW: obszar funkcjonalny rzek i potoków, terenów zalewowych. Wśród najważniejszych z punktu widzenia niemniejszego opracowania ustaleń dla poszczególnych obszarów funkcjonalnych wymienia się:

- 1) dla obszaru **MUC**:
 - a) funkcja dominująca: usługowa. W obrębie obszaru można lokalizować:
 - budynki usługowe, handlowe, rzemieślnicze,
 - budynki mieszkalne wielorodzinne wraz z towarzyszącą funkcją usługową,
 - budynki i obiekty użyteczności publicznej oraz obiekty sakralne,
 - sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej (w tym parkingi wielopoziomowe),

- zieleni urządzonej i obiekty małej architektury.

b) wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów:

- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 4,5,
- minimalna powierzchnia terenów czynnych biologicznie – 10%,
- minimalna wysokość zabudowy – 12 m (nie dotyczy obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej),
- maksymalna wysokość nowej zabudowy – 25 m, z możliwością wprowadzenia akcentu architektonicznego o wysokości maksimum 30 m;

2) dla obszaru **MU**:

a) funkcja: mieszkaniowa oraz usługowa, głównie w zakresie usług podstawowych dla mieszkańców miasta/dzielnicy. W obrębie obszaru można lokalizować:

- budynki mieszkalne jednorodzinne i wielorodzinne, z towarzyszącą funkcją usługową,
- budynki usługowe, produkcyjne oraz rzemieślnicze, handel,
- budynki gospodarcze wraz z infrastrukturą komunikacyjną (garaże, parkingi),
- tereny i obiekty sportowo – rekreacyjne,
- budynki i obiekty użyteczności publicznej oraz obiekty sakralne,
- sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,
- zieleni urządzonej i obiekty małej architektury.

b) ustala się następujące wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów:

- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 2,0,
- minimalna powierzchnia terenów czynnych biologicznie – 20%,
- maksymalna wysokość zabudowy – 16 m, z możliwością wprowadzenia akcentu architektonicznego o wysokości maksimum 30 m;

3) dla obszaru **W**:

a) funkcja: obszary wód powierzchniowych stanowiące istotny element systemu przyrodniczego miasta.

b) ustala się następujące kierunki zagospodarowania oraz kształtowania ładu przestrzennego:

- ochrona wód przed zanieczyszczeniem obszarowym i punktowym (z gospodarki rolniczej oraz z terenów nieskanalizowanych),
- realizacja zabezpieczeń przeciwpowodziowych i przeciwoerozyjnych oraz urządzeń gospodarki wodnej,
- utrzymanie zbiorników wodnych i przystosowywanie ich na cele rekreacyjne i hodowlane;

4) dla obszaru **ZW**:

a) funkcja dominująca: bioklimatyczna, przeciwpowodziowa i krajobrazowa.

b) ustala się następujące kierunki zagospodarowania oraz kształtowania ładu przestrzennego:

- utrzymanie i ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych, w tym zieleni niskiej, zadrzewień oraz zakrzewień jako elementów obszaru tworzących podstawowy układ korytarzy ekologicznych miasta i ich otoczenia,
- możliwość wykorzystania terenów jako użytki zielone (pastwiska, łąki) oraz rolne,
- zakaz sytuowania zabudowy; dopuszcza się realizację obiektów i urządzeń związanych z gospodarką wodną i infrastrukturą techniczną,
- tereny mogą być wykorzystane dla turystyki, sportu i wypoczynku, przy zachowaniu zasady, że ruch pieszy, rowerowy oraz konny powinien odbywać się po wyznaczonych i urządzonych trasach,
- utrzymanie istniejących tras komunikacyjnych i ciągów infrastruktury technicznej, z dopuszczeniem ich przebudowy oraz uzupełnień (np. nowe powiązania drogowe, telekomunikacyjne, elektroenergetyczne, gazociągi, wodociągowe, kanalizacyjne itp.),

c) dopuszcza się utrzymanie (przebudowa, modernizacja) istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

Obowiązujący na obszarze znajdującym się w granicach projektowanego opracowania miejscowy plan przewiduje przeznaczenia terenów o następujących symbolach i odpowiadających im przeznaczeniach podstawowych:

- 1) **U**: teren zabudowy usługowej;
- 2) **MN, MW, U**: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny usług;
- 3) **MW, U**: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny usług;
- 4) **G**: teren infrastruktury technicznej – gazociągi;
- 5) **Zz**: tereny zieleni nieurządzonej na obszarach narażonych na ryzyko powodzi;
- 6) **WS**: wody powierzchniowe śródlądowe.

W ramach terenów ulic publicznych oraz dróg wewnętrznych wprowadza:

- 1) **KD/D**: ulice dojazdowe;
- 2) **KD/L**: ulice lokalne;
- 3) **KD/p-j.**: ciągi pieszo-jezdne;
- 4) **KD/p**: ciągi pieszo-rowerowe;
- 5) **KDW/p-j.**: wewnętrzne ciągi pieszo-jezdne,

które częściowo sankcjonują stan istniejący, jednak obowiązujący mpzp wytycza również nowe odcinki, o przebiegu przez tereny zabudowane, zatem ich realizacja wymagałaby ingerencji w istniejącą tkankę urbanistyczną w postaci wyburzenia części obiektów. Ponadto obserwuje się rozbieżność w zakresie klas technicznych dróg pomiędzy ustaleniami ww. mpzp, a zapisami obowiązującego SUIKZP, jednak należy mieć na uwadze, że został on uchwalony w rzeczywistości poprzedzającej moment przyjęcia SUIKZP o 8 lat.

Wśród najistotniejszych zmian, jakich dokonano w projektowanym planie względem obowiązującego mpzp wymienia się:

- 1) przeprojektowanie układu komunikacyjnego, w tym:
 - a) rezygnacja z nowych odcinków dróg, a tym samym zwiększenie powierzchni z możliwością realizacji zabudowy,
 - b) znaczne zmniejszenie szerokości w liniach rozgraniczających dla pl. Kombatantów;
- 2) wprowadzenie przeznaczenia ZP kosztem terenów zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oraz terenów zabudowy usługowej;
- 3) wprowadzenie przeznaczenia U na terenie obecnych ogrodów działkowych przy rzece Kamiennej;
- 4) nieznaczne zwiększenie powierzchni terenów dopuszczających zabudowę mieszkaniowo-usługową kosztem obszarów, które w obowiązującym planie przeznaczono pod zieleń;
- 5) wyodrębnienie terenów infrastruktury technicznej (IE, IG);
- 6) wprowadzenie nowych wartości parametrów i wskaźników zabudowy;
- 7) dostosowanie do obowiązujących przepisów prawa (m.in. z zakresu prawa wodnego).

Zatem analizowany projekt wprowadza bardziej precyzyjny podział na przeznaczenia terenu (który w dużej mierze wynika ze stanu istniejącego), dostosowuje jego ustalenia do aktualnych przepisów prawa oraz spełnia oczekiwania społeczne wyrażone w postaci wniosków. Wobec powyższego przewiduje się, że realizacja będącego przedmiotem niniejszej prognozy miejscowego planu będzie skutkowałą kształtowaniem zagospodarowania owej przestrzeni w sposób bardziej kontrolowany, szczegółowy i w większym stopniu odpowiadający uwarunkowaniom funkcjonalno-przestrzennym, zasadom zachowania ładu przestrzennego, oczekiwaniom społecznym oraz potrzebom ochrony zasobów środowiska naturalnego.

Na podstawie powyższej analizy wstępnie wnioskuje się, iż dokonane w ramach projektowanego miejscowego planu zmiany względem obowiązującego mpzp w ujęciu ogólnym nie wpłyną w sposób negatywny na stan środowiska przyrodniczego.

1.2. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Metoda przyjęta przy sporządzaniu niniejszej prognozy składa się z następujących elementów:

- 1) etapu wstępnego, obejmującego rozpoznanie stanu środowiska przyrodniczego,
- 2) analizy planowanych celów i kierunków w zakresie zagospodarowania przestrzennego terenu,

- 3) identyfikacji, określenia i oceny wpływu realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu na środowisko (przedstawiono w sposób opisowy),
- 4) sformułowania lub korekty zaproponowanych rozwiązań zapobiegających, minimalizujących /ograniczających wpływ skutków ustaleń miejscowego planu na środowisko.

W celu rozpoznania stanu środowiska wykorzystane zostały dostępne materiały źródłowe, w tym dokumenty planistyczne i opracowania ekofizjograficzne oraz literatura:

1) informacje:

- a) Ministerstwa Środowiska (www.mos.gov.pl),
- b) Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (www.gdos.gov.pl),
- c) Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.pios.gov.pl/),
- d) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (www.wroclaw.rdos.gov.pl),
- e) Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (www.kzgw.gov.pl/),
- f) Państwowego Instytutu Geologicznego w Warszawie (<http://www.pgi.gov.pl>),
- g) Państwowej Służby Hydrologicznej w Warszawie (<http://www.psh.gov.pl>),
- h) Głównego Urzędu Statystycznego (www.gus.pl),
- i) www.klimada.mos.gov.pl,
- j) www.meteoblue.com;

2) materiały i literatura:

- a) Chmielewski T. J. 2012. Systemy krajobrazowe. Struktura-Funkcjonowanie-Planowanie, PWN Warszawa,
- b) Kłowski M., Wojtkowiak A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, PIG, Warszawa 2000,
- c) Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa 1998,
- d) Matuszkiewicz J. M., Regionalizacja geobotaniczna Polski, Warszawa 2008,
- e) Matuszkiewicz W., Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Warszawa 2008,
- f) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla dzielnicy Cieplice w Jeleniej Górze, przyjęty Uchwałą Nr 270/XXXVII/08 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 7 października 2008 r.,
- g) Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2015 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław - kwiecień 2017 r.,
- h) Ocena poziomów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa dolnośląskiego za 2016 rok, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław - kwiecień 2017 r.,
- i) Opracowanie ekofizjograficzne dla Miasta Jelenia Góra, pro-FORMA s.c., wrzesień 2015 r.,
- j) Plan Gospodarki Odpadami dla Miasta Jelenia Góra na lata 2008-2012, Zakład Ochrony Środowiska, ATMON, zał. Nr 1 do Uch. Nr 322/XLII/2008 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 17 grudnia 2008 r.,
- k) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.,
- l) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego – Perspektywa 2020, uchwalony przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego Uchwałą Nr XLVI11/1622/14 z dnia 27 marca 2014 r.,
- m) Program Ochrony Środowiska dla miasta Jelenia Góra na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku, przyjęty Uchwałą Nr 372.XXXVII.2013 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 23 kwietnia 2013 r.,
- n) Strategia Rozwoju Miasta Jeleniej Góry na lata 2014-2025, Jelenia Góra 2014,
- o) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Jelenia Góra, przyjęte Uchwałą Nr 245/XXXIV/2016 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8 listopada 2016 r.,
- p) Uchwała Nr 260.XXVIII.2012 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 9 lipca 2012 r. w sprawie nadania statutu Uzdrowiska Cieplice;

- 3) dodatkowe informacje i materiały udostępnione przez Urząd Miejski Jeleniej Góry;
- 4) przepisy prawa – m.in. z zakresu gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska;
- 5) wizja terenowa z inwentaryzacją fotograficzną.

Zgodność projektowanych rozwiązań planistycznych z uwarunkowaniami przyrodniczymi oceniono na podstawie dostępnych opracowań ekofizjograficznych, w tym opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla Miasta Jelenia Góra, w którym poza określeniem uwarunkowań naturalnych, dokonano oceny przydatności środowiska dla różnych rodzajów użytkowania i form zagospodarowania obszaru (tj. miasta) oraz określenia przydatności poszczególnych terenów dla rozwoju danych funkcji użytkowych.

Zasadniczą częścią niniejszego opracowania jest identyfikacja i ocena wpływu na środowisko projektowanego zagospodarowania terenu. Podczas sporządzania przedmiotowego dokumentu (tj. miejscowego planu) oraz prognozy kierowano się celami i zasadami ochrony środowiska, sformułowanymi w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz dokumentach strategicznych. Jednym z głównych założeń było dążenie do tego, aby realizacja ustaleń planu w jak najmniejszym - negatywnym stopniu oddziaływała na środowisko przyrodnicze i ludzi (zasady zapobiegania i przezorności). W celu złagodzenia niekorzystnych skutków dla środowiska, w projektowanym dokumencie określone zostały odpowiednie rozwiązania, ujęte między innymi w ustaleniach dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Niniejsza prognoza dokonuje oceny prognozowanych oddziaływań oraz rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie. Podczas jej sporządzania kierowano się wymogami określonymi w art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1.3. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Najważniejszymi czynnikami przemawiającymi za sporządzeniem przedmiotowego planu są:

- 1) dostosowanie zasad zagospodarowania obszaru planu do aktualnych kierunków rozwojowych miasta,
- 2) spełnienie oczekiwań społecznych, wyrażonych w postaci wniosków złożonych: przed przystąpieniem do procedury sporządzania planu oraz w jej trakcie – w terminie i po terminie o którym mowa w ogłoszeniu i obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzenia,
- 3) umożliwienie lokalnym inwestorom rozwoju działalności gospodarczej,
- 4) wprowadzenie parametrów i wskaźników zabudowy, pozwalających na kształtowanie przedmiotowej przestrzeni w sposób bardziej kontrolowany, w większym stopniu odpowiadający uwarunkowaniom funkcjonalno-przestrzennym, zasadom zachowania ładów przestrzennych oraz potrzebom ochrony środowiska,
- 5) konieczność uporządkowania struktury sieci drogowej oraz zweryfikowania zasadności i możliwości realizacji rozwiązań komunikacyjnych ustalonych w obowiązującym mpzp,
- 6) ochrona cennego dziedzictwa kulturowego oraz walorów przyrodniczych,
- 7) dostosowanie ustaleń do obowiązujących przepisów prawa.

Przeznaczenia terenów ustalone w projekcie planu (etap A) prezentuje poniższa tabela nr 1:

Projektowane przeznaczenie terenu		Powierzchnia terenu [ha]	Udział powierzchni przeznaczenia terenu w całkowitej powierzchni planu [%] dla etapu A
MW-U	Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej	3,5493	47,6

M-U	Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej albo teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej	0,7669	10,3
U	Teren zabudowy usługowej	1,1800	15,8
ZP	Teren zieleni urządzonej	0,1063	1,4
WS	Teren wód powierzchniowych śródlądowych	0,2040	2,7
KSp-U	Teren parkingów powierzchniowych lub zabudowy usługowej	0,3330	4,5
KPJ	Teren komunikacji pieszo-jezdnej	0,1908	2,6
KDL	Teren dróg publicznych klasy lokalnej	0,4690	6,3
KDD	Teren dróg publicznych klasy dojazdowej	0,5180	6,9
KDW	Teren dróg wewnętrznych	0,1172	1,6
IE	Teren infrastruktury elektroenergetycznej	0,0167	0,2
IG	Teren infrastruktury gazowniczej	0,0050	0,1
SUMA:		7,4562	100

Tab.1. Przeznaczenia terenu - projekt miejscowego planu – etap A. (źródło: opracowanie własne)

Dla ustalonych w projekcie planu terenów obowiązuje obsługa komunikacyjna z przyległych dróg publicznych, wewnętrznych lub terenów komunikacji pieszo-jezdnej (o ile ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej). Projekt planu dopuszcza również możliwość realizacji dojazdów i dojazdów o szerokości nie mniejszej niż 5 m. Analizowany obszar w dużej mierze został już zainwestowany, zatem ustalenia planu sankcjonują stan obecny, a nową zabudowę dopuszczają na zasadzie dogęszczania lub poszerzenia istniejącej. Realizację kolejnych inwestycji o funkcji mieszkaniowo-usługowej przewidziano (w zależności od przeznaczenia) w układzie wolno stojącym lub w zabudowie bliźniaczej. Ze względu na określoną w planie równorzędność dwóch ww. funkcji (tj. MW-U, M-U, MN-U), istnieje również możliwość realizacji wyłącznie usług, natomiast dla terenów M-U w ramach jednej działki dopuszcza się zabudowę mieszkaniowo-usługową – wielorodzinną albo jednorodziną (brak możliwości realizowania jednocześnie obu). W omawianym projekcie miejscowego planu uwzględniono również:

1) jako obowiązujące ustalenie:

- a) granicę obszaru objętego planem,
- b) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- c) obowiązujące linie zabudowy,
- d) nieprzekraczalne linie zabudowy,
- e) punkt zmiany typu linii zabudowy,
- f) elewację do specjalnego opracowania,
- g) zabytkowy budynek chroniony prawem miejscowym ujęty w gminnej ewidencji zabytków,
- h) cały obszar mpzp – historyczny układ urbanistyczny ujęty w gminnej ewidencji zabytków,
- i) cały obszar mpzp – strefa ochrony konserwatorskiej OW,
- j) wymiarowanie [m];

2) jako oznaczenia graficzne stanowiące informację lub wynikające z przepisów odrębnych:

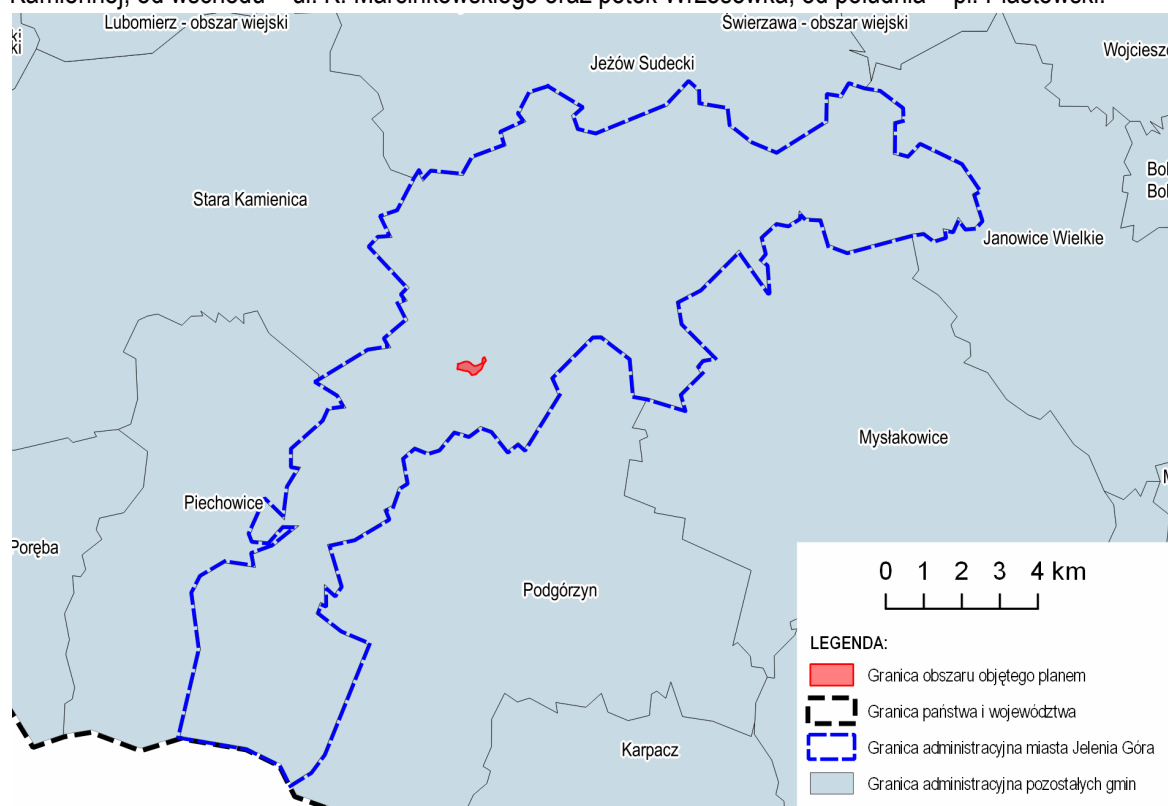
- a) zabytkowy budynek wpisany do rejestru zabytków;
- b) granicę obszaru wpisanego do rejestru zabytków;
- c) granicę obszaru szczególnego zagrożenia powodzią:
 - Q10% wysokie prawdopodobieństwo powodzi (raz na 10 lat),
 - Q1% średnie prawdopodobieństwo powodzi (raz na 100 lat);
- d) granicę obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie – Q0,2% (raz na 500 lat);
- e) obszar i teren górniczy "Cieplice" (cały obszar mpzp);
- f) złożę wód leczniczych "Cieplice" (cały obszar mpzp);
- g) cały obszar mpzp – strefę B ochrony uzdrowiskowej;

- h) sieć kablową średniego napięcia 20 kV;
- i) wewnętrzną stacją trafo;
- j) gazociąg średniego ciśnienia DN100 0,4 MPa;
- k) stację redukcyjno-pomiarową gazu II st.;
- l) sieć wodociagową;
- m) sieć kanalizacyjną sanitarną;
- n) sieć kanalizacyjną deszczową.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA¹

2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Obszar opracowania o powierzchni niespełna 15,0 ha zlokalizowany jest w województwie dolnośląskim, w centralnej części miasta na prawach powiatu – Jeleniej Góry, w jego uzdrowskiej dzielnicy – Cieplice Śląskie Zdrój. Kolejne granice planu wyznaczają: od zachodu – ul. Staromiejska, od północy – koryto rzeki Kamiennej, od wschodu – ul. K. Marcinkowskiego oraz potok Wrzosówka, od południa – pl. Piastowski.



Rys.2. Położenie obszaru opracowania na tle miasta i powiatu Jelenia Góra oraz gmin sąsiednich. (źródło: opracowanie własne)

Zgodnie z powyższym rysunkiem nr 1, Jelenia Góra swoje granice dzieli kolejno z gminami: Jeżów Sudecki, Janowice Wielkie, Mysłakowice, Podgórzyn, Piechowice oraz Stara Kamienica. Dodatkowo jego południowym sąsiadem jest Republika Czeska.

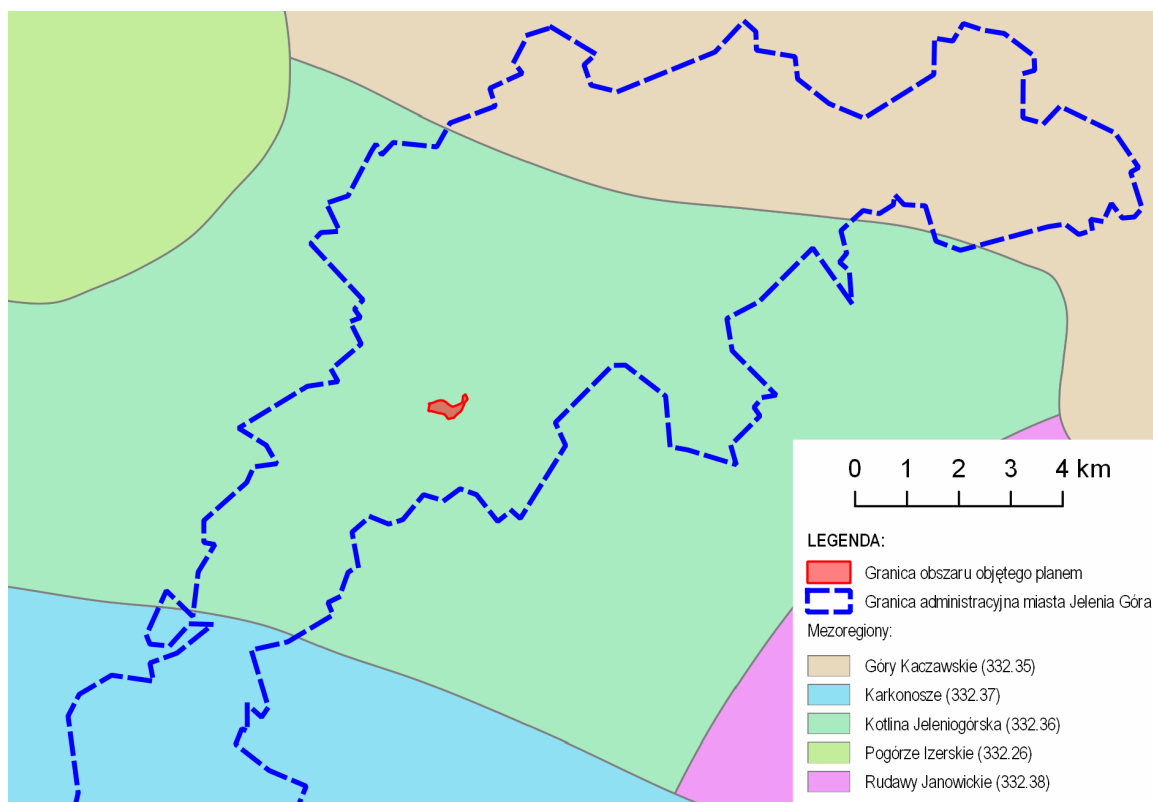
Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego teren opracowania przedmiotowego planu znajduje się w obrębie:

- 1) prowincji: Masyw Czeski (33),
- 2) podprowincji: Sudety z Przedgórzem Sudeckim (332),
- 3) makroregionu: Sudety Zachodnie (332.3),

¹ główne źródło informacji: Opracowanie ekofizjograficzne dla Miasta Jelenia Góra, pro-FORMA s.c., wrzesień 2015 r.

4) mezoregionu: Kotlina Jeleniogórska (332.36).

Wymieniony powyżej mezoregion oraz pozostałe, przecinające granice miasta Jelenia Góra, przedstawia poniżej rysunek nr 2.

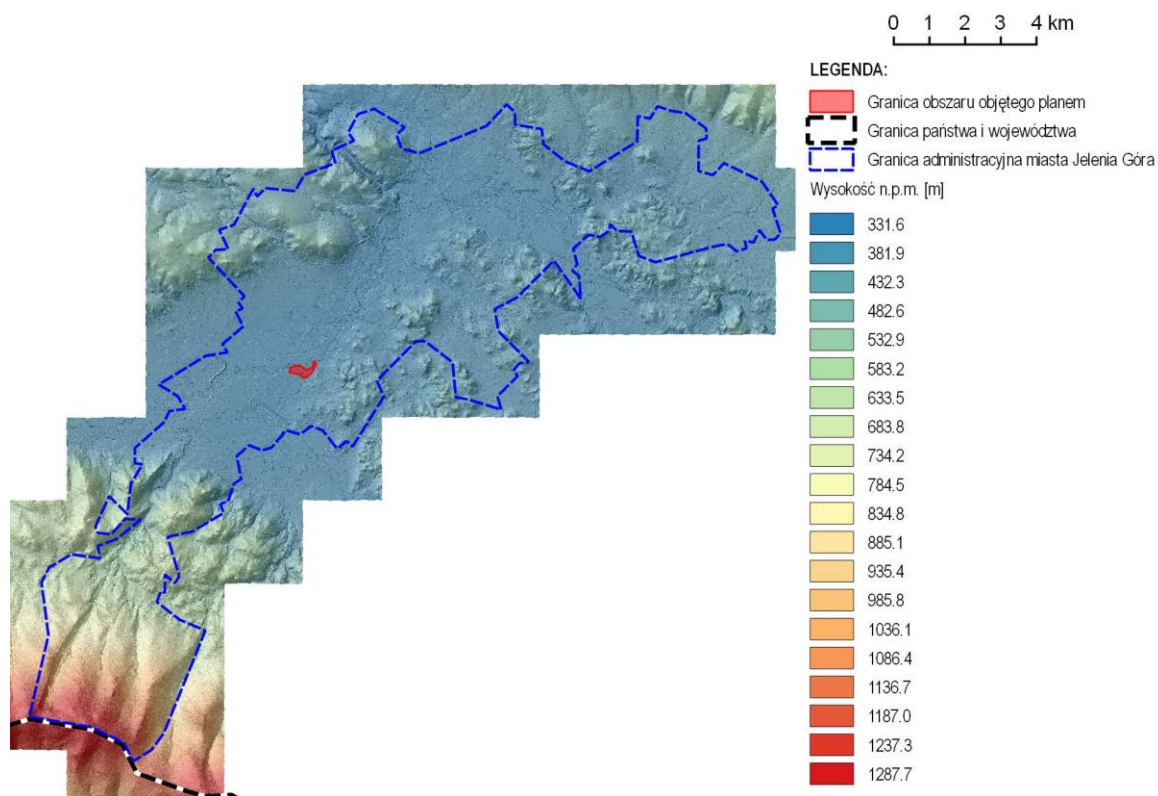


Rys.3. Obszar opracowania na tle mezoregionów. (źródło - opracowanie własne)

Kotlina Jeleniogórska stanowi jedno z największych obniżień śródgórskich w Sudetach, które otoczone jest ze wszystkich stron pasmami górskimi, tj.: od północy – Górami Kaczawskimi, od wschodu – Rudawami Janowickimi, od zachodu Pogórzem Izerskim (Wysoczyzną Rybnicy) i od południa – Karkonoszami. Na jej krajobraz składają się rozległe obniżenia w strefie peryferycznej: Obniżenie Jeleniej Góry na północy, Obniżenie Sobieszowskie (Cieplic) na południowym-zachodzie, Obniżenia Maciejowej i Mysłakowic na wschodzie oraz tereny pagórkowate: Wzgórza Łomnickie i Wzgórza Dziwiszowskie.

W granicach miasta możliwe jest wyodrębnienie trzech zasadniczych jednostek morfologicznych – Karkonosze na południu, Kotlina Jeleniogórska w części środkowej i wschodniej, zajmująca dominujący odsetek jego powierzchni oraz Pogórze Izerskie – północny-zachód.

Stopień urozmaicenia powierzchni terenu Jeleniej Góry jest wyjątkowo duży – najwyższy wyniesiony punkt występuje w Głównym Grzbiecie Karkonoszy – na szczycie Śmielca (1424 m n.p.m.), natomiast usytuowany najniżej – w korycie Bobru u Końca Świata w Borowym Jarze (ok. 311,5 m n.p.m.). Wobec powyższego amplituda względnych wysokości nad poziomem morza wynosi ok. 1112 m. Sam obszar opracowania jest przeważnie płaski i znajduje się na wysokości ok. 340 m n.p.m.



Rys.4. Rzeźba terenu w ujęciu miasta i powiatu Jelenia Góra. (źródło: opracowanie własne)

2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Obecny obraz morfologiczny regionu w dużym stopniu został uwarunkowany zjawiskami tektonicznymi opartymi na starszych warwyscyjskich założeniach geologicznych i tektonicznych. Wymienione w punkcie 2.1. jednostki fizyczno-geograficzne powstały podczas intruzji granitu karkonoskiego, z otaczającymi ją starszymi skałami. Jednostka ta tworzy Kotlinę Jeleniogórską i część Pogórza Karkonoskiego. W granicach Jeleniej Góry są to głównie granity porfirowate oraz równoziarniste, na które składają się łagodne, całkowicie pozbawione odsłoneń stoki, przykryte grubą warstwą osadów młodszych. W czwartorzędzie łądolód odciął odpływ wód z kotliny, co skutkowało powstaniem na całej jej rozciągłości rozległego, bezodpływowego jeziora zastoisowego. W końcu plejstocenu wody z topniejących lodowców wyerodowały część dna Kotliny, dając początek współczesnej sieci rzecznej (w tym rzeki Kamiennej). Na utworach wodnolodowcowych skumulowały się wówczas osady rzeczne, obecnie występujące w postaci piaszczysto-żwirowych tarasów. Po wycofaniu się łądolodu doliny ukształtowały się zgodnie z aktualnym przebiegiem, a wody z topniejących lodowców górskich niosąc masy osadu utworzyły u podnóża gór rozległe kamieniste stożki napływowe i zasypały dolinę Kamiennej i Bobru grubą warstwą żwirów z otrockami. W holocenie powstała sieć cieków bocznych i ich dolinek, a żwiry zostały przykryte gliniastymi madami nanoszonymi przez wody powodziowe.

Według mapy geologicznej Opracowania ekofizjograficznego Miasta Jelenia Góra, na analizowany obszar mpzp składają się wykształcone w czwartorzędzie – kolejno w holocenie i plejstocenie – mułki, piaski i żwiry rzeczne.

2.3. WODY POWIERZCHNIOWE

Sieć rzeczną Jeleniej Góry należy uznać za dobrze rozwiniętą. Głównymi rzekami miasta są – zasilane przez liczne potoki – Bóbr i Kamienna, gdzie druga spośród ww. uchodzi do pierwszej w rejonie Góry Krzywoustego na wysokości ok. 300 m. Bóbr posiada jedynie jeden lewostronny III-cio rzędowy dopływ w postaci rzeki Kamiennej, której lewostronnym dopływem jest Rakownica. Z kolei prawostronnymi

dopływami Kamiennej są Lutynka i Wrzosówka, biorąca swój początek z licznych niewielkich cieków spływających z głównego pasma Karkonoszy.

W granicach obszaru opracowania występują rzeki Kamienna i Wrzosówka, których krótką charakterystykę przedstawiono poniżej:

1) **rzeka Kamienna:**

Odwadnia wschodnią część Gór Izerskich i zachodnią część Karkonoszy oraz południowo-zachodnią część Kotliny Jeleniogórskiej. Jej źródła zlokalizowane są na torfowisku Zielony Klin, na północnych zboczach Mumlawskiego Wierchu w Karkonoszach, na wysokości ok. 1120 m. Powierzchnia zlewni wynosi ok. 274,3 km², a długość rzeki – ok. 32,4 km. Średni roczny przepływ w okresie 1961-1990 przy ujściu (w Jeleniej Górze) wynosił 5,03 m³/s, maksymalna rozpiętość wahań wody to ok. 3,3 m. Kamienna jest w większości uregulowana, a jej brzegi na długich odcinkach zostały obmurowane. Na rzece istnieje wiele budowli piętrzących wodę do celów energetycznych i retencyjnych.

2) **rzeka Wrzosówka:**

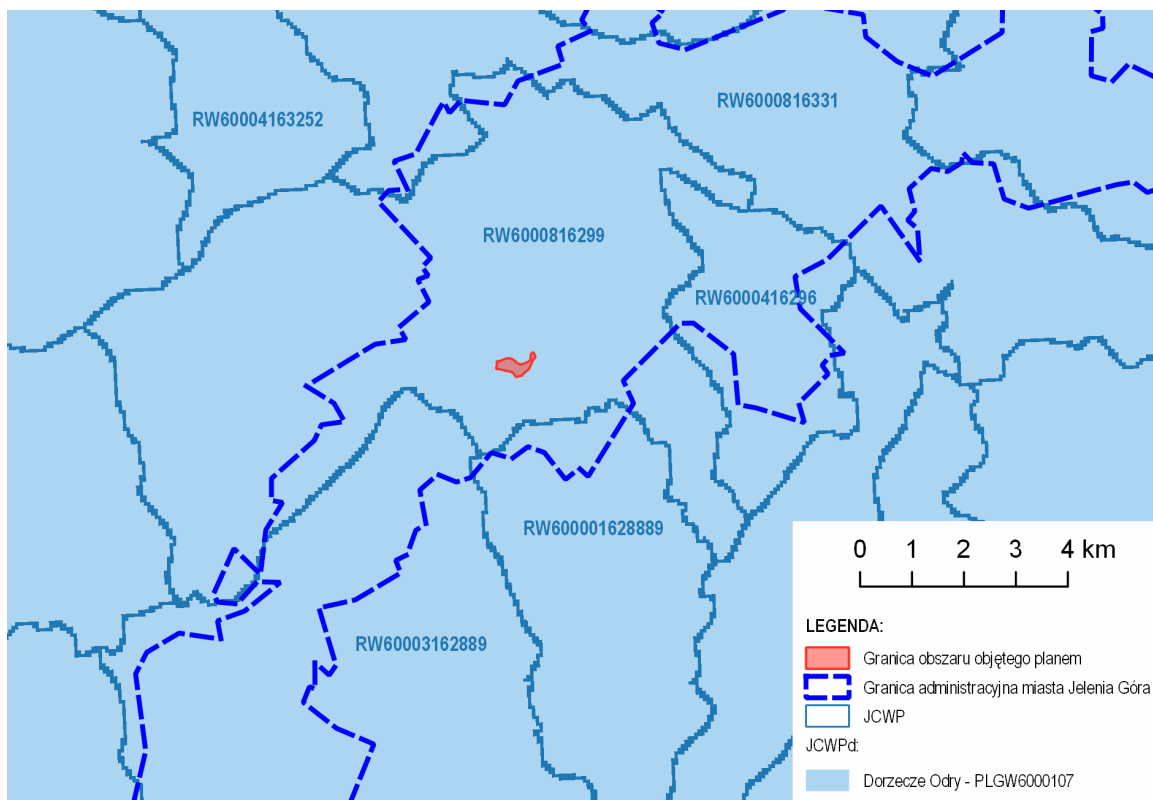
Prawostronny IV-rzędowy dopływ Kamiennej, do której uchodzi w Cieplicach na wysokości ok. 340 m. Odwadnia znaczną część Karkonoszy środkowych. Jej źródła występują na Jaworowej Łące u wylotu Czarnego Kotła na wysokości 1228 m. Długość rzeki wynosi ok. 13,6 km, jej zlewnia 93,2 km². Głównymi dopływami są: Polski Potok, Sopot i Brocz. W pobliżu Parku Norweskiego w Cieplicach Wrzosówka przyjmuje największy swój dopływ – rzekę Podgórną.

Na terenie miasta występuje kilkaset różnego rodzaju zbiorników wód powierzchniowych, przeważnie niemających szczególnego znaczenia dla jego środowiska przyrodniczego.

Cale miasto znajduje się w granicach dorzecza Odry. Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.) na terenie opracowania wyróżnić możemy JCWP o cechach wskazanych w poniższej tabeli nr 2.

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Aktualny stan JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy	
				Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
RW6000816299	Kamienna od Małej Kamiennej do Bobru	zły	niezagrożona	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny

Tab.2. Cele środowiskowe i ocena ryzyka ich nieosiągnięcia dla jednolitych części wód powierzchniowych na obszarze dorzecza Odry. (źródło: KZGW – opracowanie własne)



Rys.5. Obszar opracowania na tle JCWP oraz obszaru dorzecza Odry. (źródło - opracowanie własne)

2.4. WODY PODZIEMNE

Jelenia Góra wchodzi w skład sudeckiego regionu hydrogeologicznego XXVI, podregion izersko-karkonoski XXVI3, gdzie główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach krystalicznych paleozoiku i proterozoiku. Potencjalna wodonośność utworu studziennego wynosi do 10 m³/h, a głębokość występowania wód waha się od kilku do kilkudziesięciu metrów. W podregionie tym miejscami występują wody w utworach trzeciorzędu, a w dolinach rzek w utworach czwartorzędowych.

Użytkowe poziomy wodonośne występują w utworach czwartorzędowych (północna część miasta) oraz w karbońskich (południe). W środkowej części Jeleniej Góry (rejon Cieplic) nie występują użytkowe poziomy wodonośne, zaś w północno-zachodniej znajdują się podziemne wody użytkowe w utworach paleozoiczno-proterozoicznych.

Obszar opracowania znajduje się poza zasięgami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP), jednak charakteryzuje go JCWPd – jednolite części wód podziemnych nr 107 (kod PLGW6000107) o następującej charakterystyce:

- 1) powierzchnia – 1191,8 km²;
- 2) dorzecze – Odry;
- 3) region wodny – Środkowej Odry;
- 4) główna zlewnia (rząd zlewni) – Bóbr (II);
- 5) liczba pięter wodonośnych – 5 (czwartorzęd (porowy), kreda (porowo-szczelinowy), kreda-trias (szczelinowo-porowy); krabon (szczelinowy); paleozoik-proterozoik (szczelinowy);
- 6) pobór wód – 11 693,62 tys. m³/rok (stan na 2011 r.);
- 7) zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania – 91530,0 m³/d;
- 8) ocena stanu (stan na 2012 r.):
 - a) stan ilościowy – dobry,
 - b) stan chemiczny – dobry,
 - c) ogólna ocena stanu JCWPd – dobry,
 - d) ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrażona.

2.5. ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Przez wzgląd na położenie miasta oraz przepływające przez jego obszar liczne ciek wodne, istnieje ryzyko wystąpienia powodzi. Rzeka Bóbr oraz jej dopływy – Łomnica z Jedlicą oraz Kamienna z Wrzosówką cechują się ostrymi spadkami, skutkującymi stosunkowo częstymi rozlewami i podtopieniami, występującymi przede wszystkim w okresie letnim – głównie w lipcu. Zbiorniki suche „Sobieszów” i „Cieplice” oraz zbiornik retencyjny „Sosnówka” stanowią bardzo istotny element zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Jelenia Góra.

Według Map zagrożenia powodziowego – MZP oraz Map ryzyka powodziowego – MRP (będących dokumentami urzędowymi w myśl art. 76 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego /tj. dokumentami planistycznymi/), sporządzonych dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego (WORP), obszar opracowania przedmiotowego mpzp zalicza się do:

- 1) obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%);
- 2) obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%);
- 3) obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q0,2%).

Dla obszarów wymienionych w pkt 1) i 2) obowiązują zakazy określone w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Wskazane powyżej zagrożenia mogą wystąpić, jednak możliwość ta została w sposób znaczny ograniczona poprzez budowę ww. suchych zbiorników przeciwpowodziowych „Cieplice” na Kamiennej i „Sobieszów” na Wrzosówce.

2.6. KLIMAT

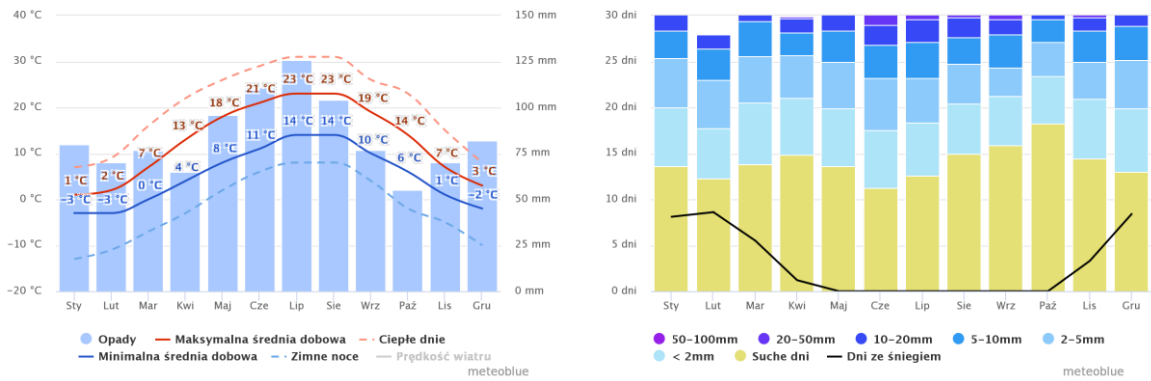
Zgodnie z opracowaną przez A. Schmucka regionalizacją klimatyczną Sudetów, Kotlina Jeleniogórska należy do regionu jeleniogórskiego, który z wyróżnionymi pięcioma piętrami klimatycznymi oprócz niej obejmuje otaczające ją grzbiety Karkonoszy, Gór Izerskich oraz Gór Kaczawskich. W Kotlinie Jeleniogórskiej zostały wyodrębnione następujące piętra klimatyczne:

- 1) piętro ciepłe obejmujące podnóża Sudetów do wysokości 400 m n.p.m.,
 - 2) piętro umiarkowanie ciepłe obejmujące wyniesienia i zbocza gór na wysokości od 400 do 600 m n.p.m.
- Pozostałe trzy piętra klimatyczne obejmują wyższe, niezamieszkałe już zbocza górskie: od 600 do 800 m n.p.m., od 800 do 1000 m n.p.m. oraz szczytowe partie Karkonoszy położone powyżej 1000 m n.p.m.

Obszar opracowania zlokalizowany jest w mającej uzdrowski charakter dzielnicy Cieplice Śląskie Zdrój. Jej klimat o bardzo dobrych warunkach bioklimatycznych sprzyja prowadzeniu m.in. klimatoterapii w ramach aeroterapii i kinezyterapii. Opisują go poniższe wartości:

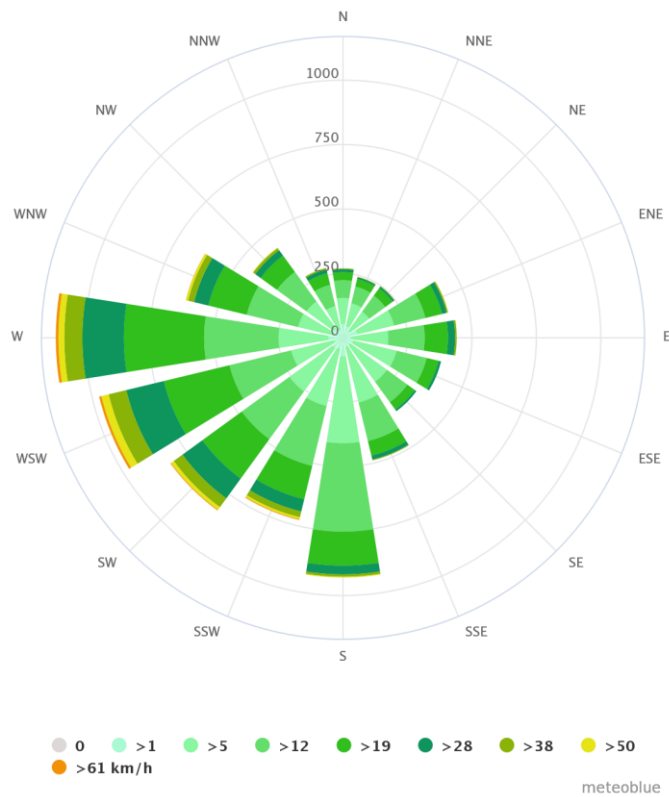
- 1) średnia temperatura najcieplejszego miesiąca lipca: +17,3 °C,
- 2) średnia temperatura najchłodniejszego stycznia: -1,8 °C,
- 3) średnia temperatura roczna: +7,6 °C,
- 4) średnia roczna wielkość opadów atmosferycznych: 686 mm, z czego większość przypada w okresie letnim,
- 5) średnia roczna prędkość wiatru: ok. 2,2 m/s,
- 6) roczne usłonecznienie: 1693 godziny,
- 7) dominacja wiatrów zachodnich.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW W REJONIE ULICY WODNEJ W JELENIJ GÓRZE
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Rys.6. Średnie temperatury i opady dla Jeleniej Góry. (źródło: www.meteoblue.com)

Rys.7. Ilości opadów dla Jeleniej Góry. (źródło: www.meteoblue.com)



Rys.8. Róża wiatrów dla Jeleniej Góry. (źródło: www.meteoblue.com)

2.7. GLEBY

Skały karkonosko-izerskiego masywu granitowego (głównie granit porfirowaty oraz równoziarnisty) tworzą podłoże geologiczne Jeleniej Góry. Skały krystaliczne Kotliny Jeleniogórskiej pokrywa cienka warstwa osadów plejstoceńskich w postaci glin zwałowych, piasków i żwirów. Dodatkowo stosunkowo dużą powierzchnię zajmują osady rzeczne (aluwia) oraz osady pochodzenia erozyjnego deponowane u podnóży stoków (deluwia).

O rozmieszczeniu poszczególnych typów gleb decyduje głównie rzeźba terenu. W granicach miasta dominują gleby brunatne kwaśne (ok. 42% użytków rolnych). Przydatność rolnicza gleb pokrywających tereny górskie zależy od m.in. wysokości n.p.m., rzeźby terenu, budowy geologicznej i ekspozycji stoku, natomiast w przypadku pozostałych obszarów miasta – ekspozycja stoku decydująca o nasłonecznieniu, nachylenie stoku wpływające procesy erozji i stopień trudności w uprawie oraz miąższość poziomu próchniczego.

W północno-wschodniej części przedmiotowego mpzp występują kompleksy gleb ornich – żytni słaby oraz zbożowy górski.

Na strukturę użytków gruntowych obszaru opracowania składają się:

Nazwa	Powierzchnia [ha]	Udział w ogólnej powierzchni mpzp [%]
Użytki rolne		20,92
R – grunty orne	2,34	15,66
Ł – łąki trwałe	0,79	5,25
Grunty zabudowane i zurbanizowane		55,84
B – tereny mieszkaniowe	3,53	23,65
Ba – tereny przemysłowe	0,02	0,13
Bi – inne tereny zabudowane	2,86	19,17
Bp – zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy	0,55	3,69
Bz – tereny rekreacyjno-wypoczynkowe	0,25	1,66
Br – grunty rolne zabudowane	0,22	1,50
dr - drogi	0,90	6,05
Tereny różne		3,68
Tr – tereny różne	0,55	3,68
Wody		19,56
Wp – grunty pod wodami	2,92	19,56

Tab.3. Struktura gleb obszaru opracowania wg klas bonitacyjnych. (źródło: EGiB – opracowanie własne)

W wyniku działalności człowieka, skutkującej zabudowywaniem oraz innym formom zagospodarowania, większość powierzchni analizowanego terenu (ok. 56%) została zakwalifikowana do gruntów zabudowanych i zurbanizowanych.

Zgodnie z systematyką gleb Polski, występujące w północno-wschodniej części przedmiotowego opracowania gleby użytków rolnych można zakwalifikować do następującej jednostki typologicznej: rząd A: gleby aluwialne, typ: mady rzeczne. Powstają one w rezultacie osadzania się namulów nanoszonych w czasie wezbrań wód i są bardzo istotnym elementem w strukturze pokrywy glebowej Jeleniej Góry. W granicach obszarów zalewowych osadzone są przede wszystkim frakcje pyłowe i ilaste, jak również duże ilości materii organicznej. Charakteryzują je dobre właściwości wodno-powietrzne oraz występowanie próchnicy w całym profilu (świadczące o dużej produktywności).

2.8. ZASOBY LEŚNE

Ok. 33% powierzchni Jeleniej Góry zajmują grunty leśne, z czego prawie 95% stanowi własność publiczną, a pozostałe 5% - prywatną. Lesistość analizowanego miasta nieznacznie przewyższa średnią województwa dolnośląskiego, która wynosi 29,8%. Największe kompleksy leśne występują w południowej części Jeleniej Góry, nieco mniejsze – na północy oraz północnym-wschodnie i północnym-zachodzie.

Forma własności	Powierzchnia gruntów leśnych [ha]	Powierzchnia lasów [ha]
ogółem	3 585,22	3 518,17
publiczne ogółem	3 403,49	3 336,44
publiczne Skarbu Państwa	2 972,98	2 905,93
publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	1 338,53	1 311,38
prywatne ogółem	181,73	181,73

Tab.4. Struktura własnościowa gruntów leśnych i lasów w Jeleniej Górze – dane za 2016 r. (źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS – opracowanie własne)

Gospodarkę leśną na terenie gminy prowadzą nadleśnictwa będące pod zarządem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Są to: na wschodzie Nadleśnictwo Śnieżka, w zachodniej części – Nadleśnictwo Szklarska Poręba

W granicach obszaru opracowania planu nie występują leśne użytki gruntowe.

2.9. ZASOBY NATURALNE

Zgodnie z materiałami udostępnianymi przez Państwowy Instytut Geologiczny, cały analizowany teren zawiera się w granicach eksploatowanego w ramach 6 ujęć złoża wód leczniczych „Cieplice” oraz jego obszaru i terenu górniczego o takim samym zasięgu i nazwie. Zatwierdzone zasoby wód termalnych Cieplic Śląskich Zdrój wynoszą 63,5 m³/h, jednak pobór ich jest niewielki i wynosi ok. 100 m³/rok.

W związku z powyższym, przedmiotowy obszar znajduje się w zasięgu stref ochrony uzdrowiskowej, gdzie strefą B objęty jest teren na zachód od wschodniego brzegu potoku Wrzosówka oraz północnego odcinka rzeki Kamienna, natomiast C - cały obszar Mpszp. Zostały one wydzielone w ramach Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr 260.XXVIII.2012 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 9 lipca 2012 r. w sprawie nadania statutu Uzdrowiska Cieplice, który wprowadza dla nich ustalenia w zakresie:

1) wymagań sanitarnych:

- a) „B” - zakaz stosowania indywidualnych rozwiązań z zakresu gospodarki ściekowej,
- b) przy letnich ogródkach związanych z działalnością gastronomiczną, należy zapewnić pojemniki na odpady;

2) ochrony przed hałasem:

- a) zabrania się używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach Uzdrowiska Cieplice, z wyjątkiem imprez okolicznościowych oraz uroczystości i imprez związanych z kultem religijnym, imprez sportowych, handlowych, rozrywkowych i innych legalnych zgromadzeń, a także podawanie do publicznej wiadomości informacji i komunikatów służących bezpieczeństwu publicznemu,
- b) „B”, „C” - poziom hałasu emitowanego do środowiska z obiektów i działalności będących źródłami hałasu, nie może przekraczać poziomu dopuszczalnego, określonego w przepisach szczególnych;

3) estetyki budynków, sklepów i zakładów usługowych oraz placówek kulturalnych:

- a) zakazuje się stosowanie ogrodzeń betonowych z elementów prefabrykowanych,
- b) zakazuje się stosowania jaskrawej kolorystyki elewacji budynków,
- c) „B” - zakazuje się lokalizacji wolno stojących nośników reklamowych za wyjątkiem obiektów stanowiących elementy miejskiego systemu informacji wizualnej oraz jednego nośnika reklamowego na działce bezpośrednio związanego z prowadzoną w jej obrębie działalnością. W przypadku potrzeby oznaczenia na nośniku reklamowym kilku podmiotów, wymaga się zastosowanie jednolitych rozwiązań plastycznych;

4) ochrony jakości i ilości naturalnych surowców leczniczych:

- a) „B” i „C” - zakazuje się intensywnego nawożenia pól nawozami mineralnymi oraz stosowania środków ochrony roślin, niedopuszczonych do stosowania na obszarach uzdrowiskowych;

5) Innych:

- a) ze względu na występującą w obszarze Sudetów podwyższoną koncentrację naturalnych pierwiastków promieniotwórczych zaleca się stosowanie w budynkach rozwiązań ograniczających przenikanie radonu do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi (podpiwniczenia, wentylacja przestrzeni podpodłogowych w parterach, folie izolacyjne itp.),
- b) do zachowania wskazuje się istniejącą zieleń wysoką, za wyjątkiem wykonywania cięć podyktowanych złym stanem zdrowotnym drzewostanu, zagrożeniem bezpieczeństwa lub w związku z ustalonym zagospodarowaniem terenów, na warunkach określonych w przepisach szczególnych,

- c) energię dla celów grzewczych i technologicznych należy pozyskiwać z wykluczeniem mazutu i innych ciężkich olejów opałowych o zawartości siarki powyżej 3%,
 - d) sukcesywnie ograniczać używanie paliw stałych (węgiel, koks) do pozyskiwania energii dla celów grzewczych i technologicznych.
 - e) W poszczególnych strefach ochrony uzdrowskiej przyjmuje się następujące wskaźniki terenów zieleni oraz powierzchnię nowo wydzielanych działek:
- 6) w strefie „B” stanowiącej otulinę strefy „A”, procentowy udział terenów zieleni wynosi nie mniej niż 50%, a minimalna powierzchnia działek wydzielanych pod nowe zainwestowanie powinna wynosić minimum 0,07 ha, za wyjątkiem działek wydzielanych pod zabudowę szeregową oraz uzupełniającą historyczne ciągi zabudowy;
- 7) w strefie „C” procentowy udział terenów biologicznie czynnych wynosi nie mniej niż 45%, a minimalna powierzchnia działek wydzielanych pod nowe zainwestowanie powinna wynosić minimum 0,07 ha, za wyjątkiem działek wydzielanych pod zabudowę szeregową oraz uzupełniającą historyczne ciągi zabudowy.

2.10. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Na obszarze opracowania nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016 r., poz. 2134).

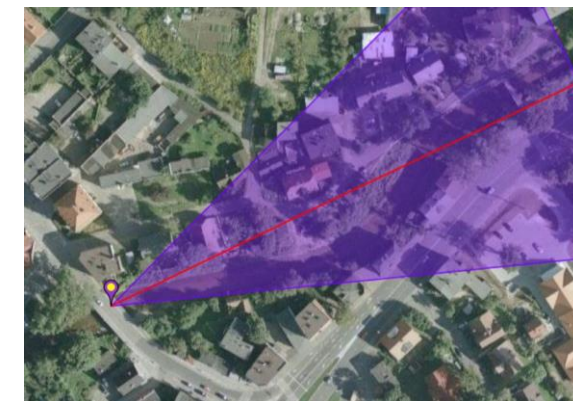
Niezależnie od powyższego, do obszarów o istotnym znaczeniu dla szeroko rozumianego środowiska naturalnego tak analizowanego mpzp, jak i jego najbliższego sąsiedztwa należy zaliczyć rzeki i potoki o charakterze korytarzy ekologicznych, przyległe do nich tereny zielone, skwery zieleni urządzonej w rejonie pl. Kombatantów, tereny upraw ogrodniczych i sadów oraz ogrody działkowe, stanowiące łącznie ok. 43% powierzchni całego mpzp. Na szczególną uwagę zasługują dorodne okazy drzew w pobliżu kościoła oraz poszczególne zadrzewienia przydrożne.



Fot. 1. Widok na uregulowane koryto rzeki Kamiennej (ze wskazaniem lokalizacji).

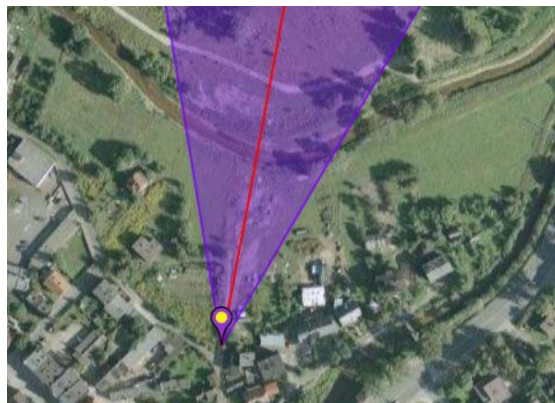


Fot. 2. Widok na naturalne koryto potoku Wrzosówka (ze wskazaniem lokalizacji).

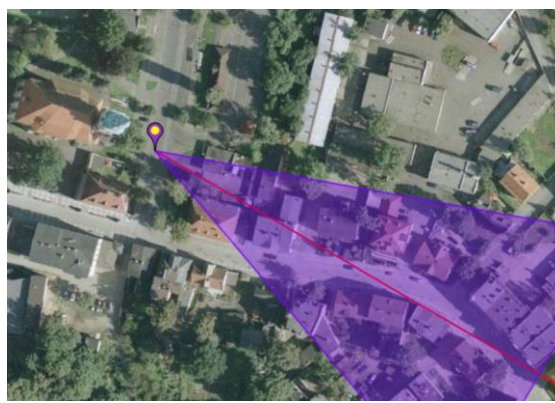




Fot. 3. Widok na tereny zieleni nieurządzonej na południe od rzeki Kamiennej (ze wskazaniem lokalizacji).



Fot. 4. Widok na skwer zieleni urządzonej w rejonie pl. Kombatantów (ze wskazaniem lokalizacji).



Uregulowanej i w większości obmurowanej dolinie rzeki Kamienna towarzyszy typowa, mocno zsynantropizowana roślinność, w tym zielen łąkowa w postaci drzew i przekształconych zbiorowisk łąkowych. Koryto potoku Wrzoskówka ma charakter bardziej naturalny, jednak jego południowy odcinek ściśle otaczają tereny zurbanizowane. „Zielona obudowa” obu ww. cieków stwarza dogodne warunki dla bytowania m.in. ptaków, płazów i drobnych ssaków.

2.11. OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na terenie miasta Jelenia Góra występują następujące formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

1) **Karkonoski Park Narodowy (KPN)** utworzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16.01.1959 r. Jego całkowita powierzchnia wynosi 5951,4236 ha (stan na 1 stycznia 2016 r.), z czego 29% znajduje się w granicach analizowanego miasta. Rozporządzeniem z dnia 14 maja 1996 r. w sprawie KPN (Dz. U. Nr 64, poz.306 z 1996 r.), zmienionym Rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie KPN (Dz. U. poz. 2002 z 2015 r.), otoczony został strefą ochronną, tj. otuliną o powierzchni 13 093 ha. Park posiada dobrze wykształcone piętra roślinne: piętro pogórza (do 500 m n.p.m.), piętro regla dolnego (do 1000 m n.p.m.), piętro regla górnego (do 1250 m n.p.m.), piętro subalpejskie (do 1450 m n.p.m.) i piętro alpejskie (powyżej 1450 m n.p.m.). Lasami charakterystycznymi dla piętra regla dolnego są buczyny: kwaśna buczyna górska i żyzna buczyna sudecka, które obecnie stanowią ok. 5% jego powierzchni leśnej. Regiel górny porastają świerczyny, które ocenia się jako ubogie pod względem przyrodniczym. Piętro subalpejskie to fragment Karkonoszy, będący najbogatszy florystycznie i najbardziej zróżnicowany w kontekście zbiorowisk roślinnych, w którym przeważają zarośla kosodrzewiny. Typowa dla Karkonoszy jest roślinność źródliskowa i torfowiskowa.

O bogactwie świata roślin świadczy również mnogość ich gatunków – 900 roślin naczyniowych, 452 mszaki, 400 porostów, w tym 49 gatunków chronionych, jak również reliktyw i endemitów.

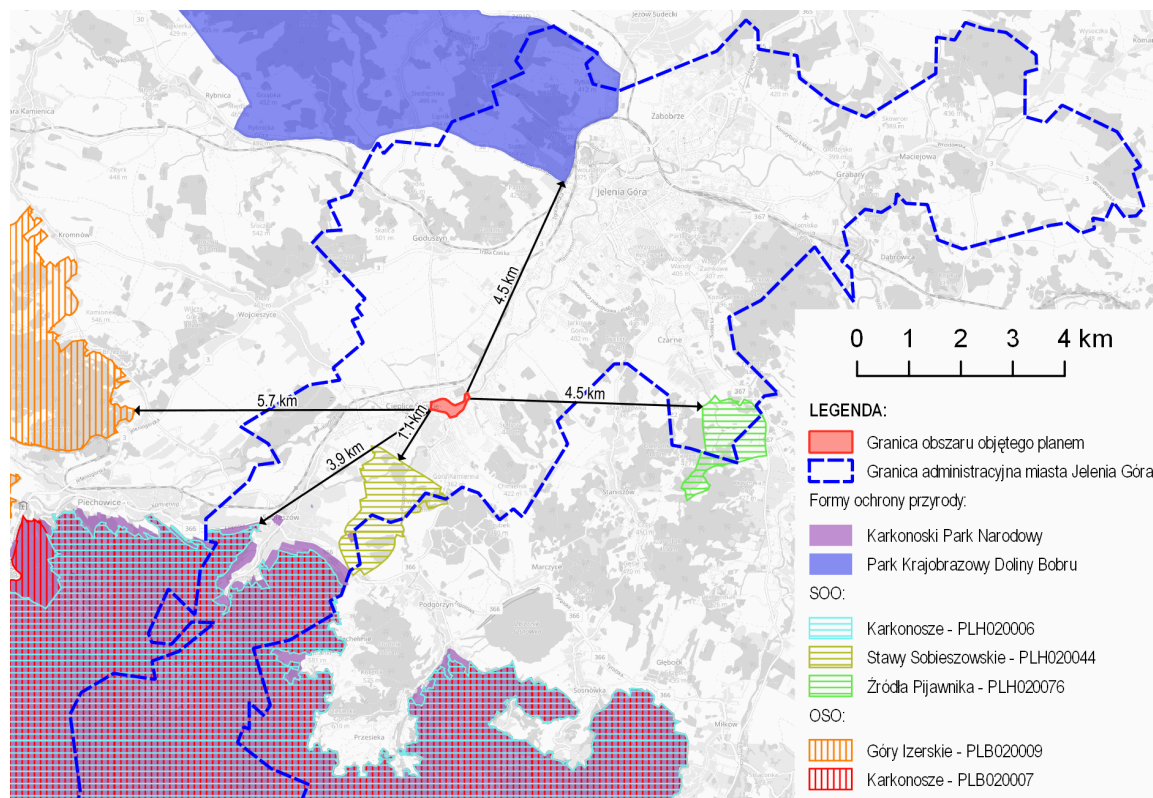
Wśród bezkręgowców dominują ptaki (181 gatunków), jednak stwierdzono również występowanie 46 gatunków ssaków, w tym 16 nietoperzy, 5 – ryb, 13 – płazów i 5 gatunków gadów.

2) Obszary Natura 2000:

- a) Źródła Pijawnika (PLH020076) to obszar znajdujący się w Sudetach Zachodnich, w Kotlinie Jeleniogórskiej, częściowo obejmujący swoim zasięgiem dzielnicę Jelenia Góra – Czarne. Stanowi teren źródłowy potoku Pijawnik, który uchodzi do rzeki Kamiennej. Porastają go przede wszystkim wilgotne i zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, dopełniane fragmentami łąk świeżych, lasami olszowymi oraz ich zaroślowymi formami regeneracyjnymi, jak również zapustami wierzbowymi. Fragmentarycznie występują także torfowiska, ziołorośla oraz staw. W granicach obszaru stwierdzono występowanie 4 gatunków zwierząt z II załącznika Dyrektywy Siedliskowej, gdzie najcenniejszym jest przeplatka aurinia, dla której teren ten obecnie jest jedynym znanym stanowiskiem w Sudetach.
 - b) Stawy Sobieszowskie (PLH020044) – obszar o powierzchni 215,6 ha, znajdujący się w Sudetach Zachodnich, w Kotlinie Jeleniogórskiej, w widłach rzeki Podgórnnej i Wrzosówki. Swoim zasięgiem obejmuje przede wszystkim stawy rybne oraz siedliska, dopełniane plantacjami wierzby purpurowej, polami ornymi oraz łąkami i pastwiskami. Łączna powierzchnia 10 zbiorników wodnych wynosi ponad 49 ha, w tym 7 w ramach jednego kompleksu stawów rybnych, zlokalizowanego w południowej części obszaru. Jego stosunkowo duża część zlokalizowana jest na terenie suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Cieplice”. Występuje tu bardzo wiele inwazyjnych gatunków roślin, zachowały się także niewielkie płyty torfowisk, zarośli i lasów łęgowych z klasy *Salicetea purpureae*. Gatunkiem, którego występowanie było głównym powodem wyznaczenia obszaru jest pachnica dębowa *Osmoderma eremita* w ramach pomnikowej alei dębowej (tzw. Dąbrówka) oraz starodrzew porastający groble stawów. W jego granicach wykazano obecność 5 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz wielu gatunków ptaków, w tym zawartych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG.
 - c) Karkonosze (PLH020006) jako zbudowane ze skał granitowych i metamorficznych najwyższe pasmo górskie Sudetów. Na wierzchołkach jego grzbietów obserwuje się murawy wysokogórskie, zarośla kosodrzewiny, wierzby lapońskiej i jarzębiny oraz subalpejskie torfowiska wysokie. W kotłach polodowcowych występują jeziora górskie, lasy regla górnego tworzone są głównie przez bory świerkowe, mocno zdegradowane na skutek oddziaływania zanieczyszczeń powietrza, natomiast piętro regla dolnego zostało silnie przekształcone na skutek działalności człowieka, związanej przede wszystkim z gospodarką leśną. Na terenie Karkonoszy występują liczne siedliska z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 9 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, jak również relikty tundrowe (fauna) oraz rzadkie bezkręgowce.
 - d) Karkonosze (PLB020007) obszar o granicach pokrywających się z ww. obszarem o kodzie PLH020006. W ostoi tej występuje min. 11 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Karkonosze zaliczane są do jednej z dziesięciu najważniejszych w Polsce ostoi cietrzewia, sóweczki i włośchatki. W obrębie samej Jeleniej Góry można zaobserwować jedynie dwa siedliska ptaków – puchacza i bielika zwyczajnego.
- 3) Park Krajobrazowy Doliny Bobru, który obejmuje najcenniejsze pod względem krajobrazowym, przyrodniczym i kulturowym tereny znajdujące się w granicach obszaru o powierzchni 10943,0 ha (23495,0 ha wraz z otuliną), zlokalizowanego pomiędzy Jelenią Górą a Lwówkiem Śląskim. Został on utworzony na mocy uchwały nr VIII/47/89 z dnia 16 listopada 1989 r. byłej WRN w Jeleniej Górze. Najcenniejszym jego zasobem jest urozmaicony przebieg Doliny Bobru oraz ekosystemy leśne (tj. silnie zróżnicowane i wzajemnie przenikające się siedliska leśne nizinne, wyżynne i górskie).
 - 4) Pomniki przyrody – występujące na terenie miasta w znaczącej liczbie, objęte ochroną na podstawie wydanych w latach 1991-1994 Rozporządzeń Wojewody Jeleniogórskiego, oraz na mocy Uchwały Rady Miasta.

W granicach miasta występują również obszary o cennych walorach przyrodniczych, które jak dotąd nie zostały objęte właściwą ochroną.

Na terenie opracowania miejscowego planu nie występują tak obszarowe, jak i indywidualne formy ochrony przyrody. Spośród scharakteryzowanych powyżej, w jego najbliższym sąsiedztwie zlokalizowany jest obszar Natura 2000 – Stawy Sobieszowskie (ok. 1,1 km w linii prostej na południe od południowo-zachodniej granicy mpzp do północnej granicy obszaru chronionego). Odległości przedmiotowego terenu od pozostałych form ochrony przyrody prezentuje poniższy rysunek nr 8.



Rys.9. Lokalizacja obszaru opracowania na tle ustawowych obszarów chronionych ze wskazaniem odległości.
(źródło: opracowanie własne).

2.12. KRAJOBRAZ

Opracowanie ekofizjograficzne dla Miasta Jelenia Góra wyróżnia w jego granicach 6 jednostek krajobrazowych, dla których podstawowym kryterium wydzielenia było ukształtowanie terenu, a w drugiej kolejności – rozmieszczenie i charakter zabudowy. Są to: Karkonosze, Obniżenie Cieplic, Pogórze Izerskie, Śródmieście Jeleniej Gór i Zabobrze, Maciejowa oraz Wzgórze Łomnickie. Analizowany obszar mpzp zlokalizowany jest na terenie jednostki Obniżenie Cieplic, charakteryzującej się stosunkowo monotonna, płaską powierzchnią z licznymi punktami widokowymi na otaczające góry oraz niewielką liczbą form terenu, związanych przede wszystkim z dnami dolin rzecznych. Cieki Kamienna oraz Wrzosówka stanowią tutaj naturalne osie krajobrazowe, wzdłuż których rozciągają się tereny zabudowane.

Teren opracowania przedmiotowego planu na przestrzeni kolejnych lat poddawany był silnym działaniom antropogenicznym, polegającym na zabudowywaniu oraz innym typom zagospodarowania. W jego granicach występują skupiska zieleni w formie zarówno niskiej, jak i wysokiej, o których można mówić przede wszystkim w kontekście terenów na południe od rzeki Kamiennej (roślinność synantropijna, łąkowa) oraz prywatnych posesji, tj. nasadzeń przy budynkach mieszkalnych, mieszkalno-usługowych oraz terenów usługowych, jak również w ramach rodzinnych ogrodów działkowych. W rejonie pl. Kombatantów występują dodatkowo dwa niewielkie skwery zieleni urządzonej. O stopniu dotychczasowego poddania

obszaru działaniom urbanizacyjnym świadczy także struktura użytków gruntowych, na którą w większości składają się tereny zaliczane do gruntów zabudowanych i zurbanizowanych (B, Ba, Bi, Bp, Bz, Br, dr).

Zgodnie z klasyfikacją dokonaną na podstawie ewidencji gruntów i budynków, głównym tworzywem tkanki urbanistycznej omawianego terenu są budynki mieszkalne, których łączna powierzchnia zabudowy stanowi 50,4% powierzchni wszystkich budynków. Pozostałe to budynki o następujących funkcjach:

- 1) inne, niemieszkalne (i) – 29,1%;
- 2) produkcyjnej, usługowej i gospodarczej (g) – 14,4%;
- 3) oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe (k) – 4,6%;
- 4) transportu i łączności (t) – 1,4%;
- 5) przemysłowe (p) – 0,1%.

Część zinwentaryzowanych budynków, głównie w granicach terenu byłych usług publicznych, to nieużytkowane obecnie pustostany, które częściowo zostały już wyburzone.

Występująca zabudowa posiada od jednej do pięciu kondygnacji nadziemnych. Budynki o funkcji produkcyjnej, usługowej i gospodarczej cechuje przeważnie jedna kondygnacja, inne niemieszkalne – również jedna, jednak wyróżnia się także obiekty dwu-, trzy- i czterokondygnacyjne, mieszkalne – głównie trzy- i dwukondygnacyjne, natomiast przemysłowe, oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe, jak również transportu i łączności posiadają wyłącznie jedną kondygnację nadziemną.

Liczba kondygnacji nadziemnych nie wskazuje jednoznacznie na całkowitą wysokość zabudowy, czego przykładem jest jednokondygnacyjny budynek kościoła, który w analizowanym obszarze wyróżnia się m.in. swoim wertykalnym wymiarem (dominanta wysokościowa).

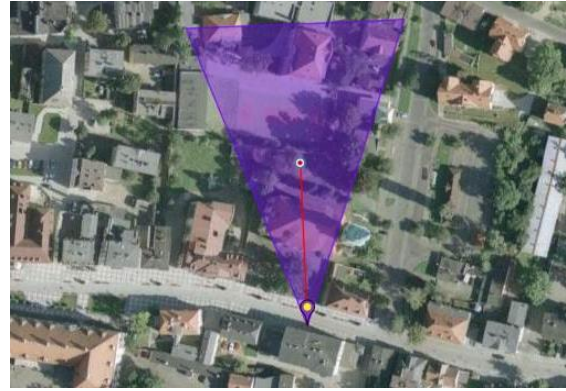
Budynki w granicach obszaru opracowania charakteryzuje stosunkowo duża różnorodność w zakresie geometrii dachu. Wśród budynków produkcyjnych, usługowych i gospodarczych, transportu i łączności, przemysłowych oraz innych – niemieszkalnych, zdecydowanie dominują dachy płaskie. Ok. 43% zabudowy mieszkaniowej również posiada dachy płaskie, ponad 21% - wielospadowe oraz pozostałe w malejącej kolejności udziału procentowego: dwuspadowe, naczółkowe lub mansardowo-naczółkowe, mansardowe oraz jednospadowe i półszczytowe. Dachy spadziste budynków mieszkaniowych oraz usługowych zazwyczaj pokrywa dachówka lub materiał ją imitujący oraz gont, natomiast obiekty produkcyjne oraz inne budynki z płaskim dachem – papa bądź blacha falista.

W wykończeniu elewacji dominuje pokrycie tynkiem o zróżnicowanej kolorystyce, jednak przeważnie utrzymanej w stonowanej tonacji. Elewacje wielu obiektów charakteryzuje zły stan techniczny (odpadający tynk), w części budynków mieszkalnych zastosowano domieszkę czerwonej cegły klinkierowej. Wyróżniającymi się w analizowanym kontekście budynkami są te, które wpisano do rejestru bądź gminnej ewidencji zabytków, w tym m.in. wybudowana w XIX w. poczta z ceglanyimi ścianami zewnętrznymi, które nie zostały pokryte tynkiem.

Architektura budynków znajdujących się w granicach analizowanego terenu w ujęciu ogólnym jest bardzo zróżnicowana, co wynika przede wszystkim z ich odmiennej funkcji oraz czasu wzniesienia. Wśród historycznej zabudowy z bogato zdobionymi elewacjami (w tym budynki wpisane do rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków), wymienić można również domy mieszkalne o charakterze wiejskim oraz stosunkowo nowe obiekty mieszkalne o prostej formie, czy też jednokondygnacyjne budynki usługowe i produkcyjne o bardzo niskich walorach estetycznych.



Fot. 5. Budynek Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego przy pl. Kombatantów - dominanta (ze wskazaniem lokalizacji).



Fot. 6. Przykład zabudowy mieszkaniowo-usługowej w rej. pl. Piastowskiego (ze wskazaniem lokalizacji).



Fot. 7. Przykładowe elewacje zabudowy mieszkaniowej w rej. ul. Wodnej (ze wskazaniem lokalizacji).



2.13. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze przedmiotowego Mpszp zlokalizowane są następujące budynki oraz obszary wpisane do rejestru zabytków (RZ) oraz gminnej ewidencji zabytków (GEZ):

Lp.*	Miejsce wpisu [RZ/GEZ]	Numer RZ**	Nazwa	Czas powstania	Adres policyjny [ulica i nr]	Uwagi
-	RZ, GEZ	A/1813/509	Cieplice – dawna wieś	XIII w.	-	obszar objęty wpisem do RZ jako miasto Cieplice. (mpzp – etap A)
1.	RZ, GEZ	A/6010	dawniej budynek kantora, potem szkoły parafii ewangelickiej, obecnie budynek mieszkalno-	1749 r.	Pl. Piastowski 16	na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW W REJONIE ULICY WODNEJ W JELENEJ GÓRZE
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

			usługowy			
2.	RZ, GEZ	A/2031/1136	Kościół Ewangelicki	1744 r.	Pl. Piastowski 18	na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
3.	RZ, GEZ	A/2032/1398	dom parafialny Parafii Ewangelickiej	1744 r.	Pl. Piastowski 18	(mpzp – etap A)
4.	RZ, GEZ	A/5039/913/J	dawniej hotel Preussenhof, po wojnie kino „Piast”, obecnie dom mieszkalny	1817 r.	Pl. Piastowski 20	gruntowna przebudowa w 1987 r. (mpzp – etap A)
5.	RZ, GEZ	A/1036	budynek mieszkalno-usługowy	1870 r.	Pl. Piastowski 24	(mpzp – etap A)
-	GEZ	-	historyczny układ urbanistyczny miejscowości		Cieplice	(mpzp – etap A i B)
1.	GEZ	-	Liceum Ogólnokształcące nr 2	1913 r.	Ul. Gimnazjalna 2	ochrona mpzp (mpzp – etap A)
2.	GEZ	-	dom	1910 r.	Ul. Gimnazjalna 3	ochrona mpzp (mpzp – etap A)
3.	GEZ	-	dom mieszkalno-usługowy	ok. 1830 r.	Ul. Gimnazjalna 5	ochrona mpzp; na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
4.	GEZ	-	budynek biurowy, dawniej Gasthof Stadt London	ok. 1900 r.	Pl. Piastowski 2	(mpzp – etap A)
5.	GEZ	-	dom mieszkalny, dawniej Hotel Stadt London	ok. 1900 r.	Pl. Piastowski 4	na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
6.	GEZ	-	poczta	ok. 1885 r.	Pl. Piastowski 6, Ul. Wazów 2	na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
7.	GEZ	-	budynek mieszkalny, dawniej Dom Mistrza Ślusarskiego	ok. 1880 r.	Pl. Piastowski 8	na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
8.	GEZ	-	budynek komisariatu policji	ok. 1882 r.	Pl. Piastowski 10	na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
9.	GEZ	-	budynek biurowy, dawniej pensjonat Bellevue	ok. 1890 r.	Pl. Piastowski 12	na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
10.	GEZ	-	budynek mieszkalno-usługowy, dawniej Dom Handlarza Szklęm Artystycznym	1880 r.	Pl. Piastowski 14	na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
11.	GEZ	-	budynek mieszkalny, dawniej Hotel Stadt Paris	1830 r.	Pl. Piastowski 22	na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
12.	GEZ	-	hotel „Pod Różami”, dawniej Rosengarten	1830 r.	Pl. Piastowski 26	na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
13.	GEZ	-	budynek mieszkalny - kamienica	ok. 1903 r.	Ul. Solankowa 2	ochrona mpzp (mpzp – etap A)
14.	GEZ	-	budynek mieszkalny	ok. 1880 r.	Ul. Solankowa 6	ochrona mpzp (mpzp – etap A)
15.	GEZ	-	budynek mieszkalny	ok. 1830 r.	Ul. Solankowa 8	ochrona mpzp (mpzp – etap B)
16.	GEZ	-	Szkoła Muzyczna, dawniej Hotel Stadt Wien	1904 r.	Ul. Staromiejska 3	na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
17.	GEZ	-	budynek mieszkalny, dawniej	1880 r.	Ul. Staromiejska 5	na terenie wpisanym

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW W REJONIE ULICY WODNEJ W JELENIEJ GÓRZE
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

			Hotel Zur Deutsche Flotte			do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
18.	GEZ	-	budynek mieszkalny, Pensjonat Goldene Sonne	1880 r.	Ul. Staromiejska 7	na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
19.	GEZ	-	budynek mieszkalno-usługowy	ok. 1910 r.	Ul. Wazów 5	ochrona mpzp; na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
20.	GEZ	-	dom mieszkalny	ok. 1910 r.	Ul. Wazów 6	ochrona mpzp; na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
21.	GEZ	-	dom mieszkalny - willa	ok. 1920 r.	Ul. Wazów 9	ochrona mpzp; na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap B)
22.	GEZ	-	dom mieszkalny	p. XX w.	Ul. Wodna 4	ochrona mpzp; na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap B)
23.	GEZ	-	dom mieszkalny i piekarnia	ok. 1830 r.	Ul. Wodna 5	ochrona mpzp; na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
24.	GEZ	-	dom mieszkalny	p. XX w.	Ul. Wodna 8	ochrona mpzp; na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
25.	GEZ	-	dom mieszkalny	p. XX w.	Ul. Wodna 8a	ochrona mpzp; na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap B)
26.	GEZ	-	dom mieszkalny	p. XX w.	Ul. Wodna 9	ochrona mpzp; na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)
27.	GEZ	-	budynek mieszkalny wielorodzinny	ok. 1920 r.	Ul. Wodna 13	ochrona mpzp; na terenie wpisanym do RZ – Nr A/1813/509 (mpzp – etap A)

Tab.5. Tabela 1 Zabytki wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków (opracowanie własne na podstawie danych z kart adresowych zabytków nieruchomości, udostępnionych przez UM w Jeleniej Górze)

* Wartości kolumny „Lp.” odpowiadają numeracji zabytków zastosowanej na mapie – zał. nr 2 do prognozy.

** Zgodnie z numeracją stosowaną w Rejestrze Zabytków Województwa Dolnośląskiego.



Fot. 8. Zabytkowy budynek poczty wpisany do gminnej ewidencji zabytków (ze wskazaniem lokalizacji).



Fot. 9. Zabytkowy budynek szkoły wpisany do gminnej ewidencji zabytków (ze wskazaniem lokalizacji).



W myśl wniosku od Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (nadesłanego w odpowiedzi na wymagane ustawowo zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzania przedmiotowego mpzp), dla przedmiotowego terenu należy ustanowić strefę ochrony konserwatorskiej „OW” ze względu na występowanie zarejestrowanego intensywnego osadnictwa średniowiecznego i nowożytnego. Dla strefy tej obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. STAN ŚRODOWISKA

3.1. WODY POWIERZCHNIOWE

Podstawowym elementem gospodarowania wodami powierzchniowymi jest jednolita część wód powierzchniowych (JCWP), względem której przeprowadza się badania, na podstawie których możliwe jest podjęcie działań dążących do poprawy stanu wód przed zanieczyszczeniem. Wyróżnia się JCWP naturalne oraz silnie przeobrażone w wyniku działalności człowieka. Dla pierwszej spośród ww. grup ustala się stan ekologiczny, dla drugiej – potencjał ekologiczny.

Badania i oceny stanu wód powierzchniowych dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Zgodnie z art. 155a ust. 3 Ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.), Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wykonuje badania wód powierzchniowych w zakresie elementów fizykochemicznych, chemicznych i biologicznych. Ostatnia ocena JCWP w ramach PMŚ dla województwa dolnośląskiego została dokonana na podstawie badań przeprowadzonych w 2016 roku. Jej podstawowym celem jest dostarczenie wiarygodnej informacji o stanie środowiska, która wykorzystywana będzie w różnych procesach decyzyjnych i sprawozdawczości międzynarodowej, dlatego też wszystkie działania związane z zapewnieniem jakości danych i ocen mają znaczenie priorytetowe.

Stan występujących na terenie Jeleniej Góry jednolitych części wód powierzchniowych oceniono w następujący sposób:

Nazwa JCWP	Kod JCWP	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Silnie zmieniona lub sztuczna JCWP [T/N]	Stan/potencjał ekologiczny
Bóbr od Zdarnej do zb. Pilchowice	PLRW6000816331	Bóbr - powyżej ujęcia w Dębrzniku	N	umiarkowany
Bóbr od Zdarnej do zb. Pilchowice	PLRW6000816331	Bóbr - powyżej ujęcia w Wojanowie	N	umiarkowany
Radomierka	PLRW60004161929	Radomierka - ujęcie do Bobru	N	dobry
Kamienna od Małej Kamiennej do Bobru	PLRW6000816299	Kamienna - ujęcie do Bobru	N	umiarkowany
Czerwonka ze zb. Sosnówka	PLRW600001628889	Zb. Sosnówka – stan. 1	T	dobry
Pijawnik	PLRW6000416296	Pijawnik - ujęcie do Kamiennej	T	umiarkowany

Tab.6. Wyniki klasyfikacji stanu ekologicznego i chemicznego oraz ocena stanu JCWP województwa dolnośląskiego za 2015 r. (źródło: WIOŚ Wrocław – opracowanie własne).

3.2. WODY PODZIEMNE

Badania i oceny stanu wód podziemnych dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Zgodnie z art. 155a ust. 5 i 6 Ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.), Państwowa Służba Hydrogeologiczna wykonuje badania i ocenia stan wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych i ilościowych. W uzasadnionych przypadkach Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w uzgodnieniu z Państwową Służbą Hydrogeologiczną, przeprowadza uzupełniające badania wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych, przekazując ich wyniki do Państwowej Służbie Hydrogeologicznej, za pośrednictwem Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Ocenę stanu chemicznego wód podziemnych w punkcie pomiarowym przeprowadza się, ustalając klasę jakości wód podziemnych przez porównanie wartości badanych elementów fizykochemicznych z wartościami granicznymi elementów fizykochemicznych określonymi w załączniku do rozporządzenia z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U.2016, poz.85). Klasy jakości wód podziemnych I, II, III oznaczają dobry stan chemiczny, a klasy IV, V – słaby stan chemiczny. Do wskaźników decydujących o jakości wody zaliczono: wapń, żelazo, mangan, odczyn, wodorowęglany, temperaturę wody, azotany, fosforany, amoniak, potas, nikiel, siarczany i magnez.

Zgodnie z informacją udostępnioną przez WIOŚ we Wrocławiu, jakość wód podziemnych na obszarach jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na terenie Jeleniej Góry po raz ostatni została zbadana w kwietniu 2017 r. w punkcie pomiarowym monitoringu diagnostycznego nr 36 – Jelenia Góra Grabarów. Monitoring diagnostyczny w 2016 r. zaliczył je do II klasy jakości wód, tj. wody o dobrym stanie chemicznym.

Jelenia Góra położona jest poza głównymi zbiornikami wód podziemnych (GZWP).

Analizowana gmina zaopatruje się w wodę za pośrednictwem Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji „Wodnik” sp. z o.o., w której posiada większościowe udziały. Z sieci wodociągowej korzysta prawie 97% mieszkańców gminy. Jej główne źródła zaopatrzenia w wodę stanowią ujęcia:

- 1) "Grabarów" (powierzchniowe) - wydajność rzeczywista wynosi około 16000-18000 m³/d;
- 2) Zakład Uzdatniania Wody „Sosnówka” (woda ze zbiornika retencyjnego „Sosnówka” w gminie Podgórzyn) o wydajności 25000 m³/d.

Sieć kanalizacji sanitarnej również jest bardzo dobrze rozwinięta – korzysta z niej 87% ogółu mieszkańców. Ścieki bytowo – gospodarcze odprowadzane są do miejskiej oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej przy ul. Lwóweckiej. Oczyszczalnia obecnie posiada przepustowość na poziomie 21000 m³/d, a odbiornikiem oczyszczonych ścieków jest rzeka Bób. Odpady komunalne miasta składowane są poza jego obszarem

i wskutek tego nie wpływają negatywnie na stan jego środowiska. Głównymi miejscami składowania odpadów komunalnych są: Ekopartner Lubin Sp. z o.o. w Lubinie, Legnickie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Legnicy, Karkonoskie Centrum Gospodarki Odpadami w Mysłakowicach, Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych Izery Sp. z o.o. w Lubomierzu oraz Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne „Eko-Babice” Sp. z o.o. w Starych Babicach.

3.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Podstawowym źródłem informacji o stanie głównych elementów środowiska, w tym powietrza oraz wpływie określonej działalności na środowisko i zdrowie ludzi są dane Inspekcji Ochrony Środowiska prowadzącej państwowy monitoring środowiska (PMS). W kwietniu 2017 roku przeprowadzono jak dotąd ostatnią roczną ocenę poziomów substancji w powietrzu, którą opublikowano wraz z wynikami klasyfikacji stref województwa dolnośląskiego za 2016 rok. Jej celem jest:

- 1) klasyfikacja stref na podstawie poziomów substancji w powietrzu;
- 2) uzyskanie informacji o przestrzennych rozkładach stężeń zanieczyszczeń na obszarze strefy, w zakresie umożliwiającym wskazanie obszarów przekroczeń wartości kryterialnych oraz określenie poziomów stężeń występujących na tych obszarach;
- 3) wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w określonych rejonach.

Jak wynika z ww. opracowania, oceny i wynikające z nich działania odnoszą się do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska, obecnie, dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenach jakości powietrza strefę stanowią: obszary aglomeracji o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys., obszary miast (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys. oraz pozostałe obszary województwa.

Obszar województwa dolnośląskiego został podzielony na 4 strefy oceny:

- 1) aglomeracja wrocławska - kod strefy: PL0201;
- 2) miasto Legnica – kod strefy PL0202;
- 3) miasto Wałbrzych – kod strefy PL0203;
- 4) strefa dolnośląska - kod strefy: PL0204 (obejmuje obszar opracowania planu).

Oceny jakości powietrza dokonuje się oddzielnie uwzględniając kryteria ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz kryteria ustanowione ze względu na ochronę roślin. Obejmuje ona wszystkie substancje ujęte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, w tym pył drobny PM_{2,5}. Wobec powyższego, lista zanieczyszczeń jakie należy uwzględnić w ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia, obejmuje:

- 1) w przypadku kryteriów ochrony zdrowia ludzi:
 - a) dwutlenek siarki SO₂,
 - b) dwutlenek azotu NO₂,
 - c) tlenek węgla CO,
 - d) benzen C₆H₆,
 - e) ozon O₃,
 - f) pył zawieszony PM₁₀,
 - g) pyłu zawieszony PM_{2.5},
 - h) zawartość ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀;
- 2) w przypadku kryteriów określonych w celu ochrony roślin:
 - a) dwutlenek siarki SO₂,
 - b) tlenek azotu NO_x,
 - c) ozonu O₃.

Podstawę klasyfikacji stref w oparciu o wyniki rocznej oceny jakości powietrza, zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowią:

- 1) dopuszczalny poziom substancji w powietrzu (z uwzględnieniem dozwolonej liczby przypadków przekroczeń poziomu dopuszczalnego, określonej dla niektórych zanieczyszczeń),
- 2) poziom docelowy substancji w powietrzu (z uwzględnieniem dozwolonej liczby przypadków przekroczeń, określonej w odniesieniu do ozonu),
- 3) poziom celu długoterminowego (dla ozonu).

Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi											
PM10	PM2,5	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	CO	O ₃
C	A ²	A	A	A	A	C	A	A	C	A	C

Tab.7. Wynikowe dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – 2016 r., strefa dolnośląska (źródło: WIOŚ Wrocław – opracowanie własne).

Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy – ochrona roślin		
SO ₂	NO _x	O ₃
A	A	A

Tab.8. Wynikowe dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin – 2016 r., strefa dolnośląska (źródło: WIOŚ Wrocław – opracowanie własne).

W klasyfikacji stref dokonywanej w Polsce na podstawie wyników oceny rocznej, strefy o najwyższych poziomach stężeń zaliczono do klasy C, strefy o niskich poziomach stężeń są zaliczane do klasy A. Poniższa tabela prezentuje wymagane działania dla poszczególnych stref, dla przypadków gdy dla zanieczyszczenia jest określony poziom dopuszczalny.

Poziom stężeń	Klasa strefy	Wymagane działania
SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, PM2,5, Pb w pyle PM10 – ochrona zdrowia ludzi, SO₂, NO_x – ochrona roślin		
nie przekraczający poziomu dopuszczalnego	A	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz dążenie do utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem;
powyżej poziomu dopuszczalnego	C	<ul style="list-style-type: none"> ▪ określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych; ▪ opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza POP w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu; ▪ kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych
O₃ – ochrona zdrowia ludzi, ochrona roślin As, Cd, Ni, BaP w pyle PM10 – ochrona zdrowia ludzi		
nieprzekraczający poziomu docelowego	A	brak
powyżej poziomu docelowego	C	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych ▪ opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza, w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu

Tab.9. Klasy stref i wymagane/oczekiwane działania w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia, uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza, dla przypadków gdy dla zanieczyszczenia jest określony poziom dopuszczalny. (źródło: WIOŚ Wrocław – opracowanie własne).

Głównym źródłem zagrożenia dla jakości powietrza na obszarze opracowania stanowi niska emisja toksycznych substancji z lokalnych kotłowni i pieców węglowych używanych w indywidualnych gospodarstwach domowych. Lokalne systemy grzewcze tego typu oraz piece domowe nie posiadają

² Klasyfikacja podstawowa wg poziomu dopuszczanego (faza I).

urządzeń ochrony powietrza atmosferycznego. Wielkość emisji pochodzących z ww. źródeł trudno oszacować, wykazują one zmienność wynikającą z sezonu grzewczego. Spala się w nich różnego rodzaju materiały odpadowe, w tym odpady komunalne, które są źródłem emisji dioksyn, gdyż proces spalania jest niepełny i zachodzi w stosunkowo niskich temperaturach. Zanieczyszczenia tego typu zawierają znaczne ilości popiołu (ok. 20%), siarki (1-2%) oraz azotu (1%). Kolejnym równie istotnym czynnikiem kształtującym jakość powietrza na analizowanym obszarze jest ruch samochodowy odbywający się na drogach publicznych oraz w ramach prywatnych posesji, który powoduje zanieczyszczenie tlenkami azotu, tlenkiem węgla, wodorotlenkami oraz pyłami.

3.4. KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny został przeanalizowany w kontekście uciążliwości związanych z hałasem. Rozważając to pojęcie na płaszczyźnie środowiskowej oraz źródła emisji, możemy wyróżnić:

- 1) hałas komunikacyjny – generowany przez ruch lotniczy, kolejowy i drogowy;
- 2) hałas przemysłowy – generowany przez zakłady przemysłowe;
- 3) hałas komunalny – generowany:
 - a) podczas eksploatacji budynków mieszkalnych (węzły ciepłe, kotłownie, windy itd.);
 - b) przez emitory znajdujące się w środowisku zewnętrznym (sklepy, restauracje, sygnały dźwiękowe – alarmowe itd.).

Ocena klimatu akustycznego w wybranych punktach województwa dolnośląskiego po raz ostatni została przeprowadzona w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 2017 roku za rok 2016. Głównym celem wykonanych pomiarów było określenie warunków panujących w bezpośrednim sąsiedztwie tras komunikacyjnych oraz uzyskanie informacji o ich uciążliwości akustycznej.

Badania klimatu akustycznego na terenie Jeleniej Góry dla pory dnia wykazały, że w 3 punktach zlokalizowanych na granicy terenów chronionych nie została dotrzymana wartość dopuszczalna dla pory dnia (65,0 dB). W odniesieniu do obowiązujących norm, średni poziom równoważony L_{Aeq} dla 16 godzin dnia przekraczał dopuszczalny poziom hałasu o 1,3 – 3,1 dB. Najwyższe przekroczenia odnotowano m.in. przy ul. Wolności, znajdującej się w sąsiedztwie obszaru opracowania.

Wobec powyższego wnioskuje się, że klimat akustyczny obszaru opracowania planu kształtują przede wszystkim sąsiadujące z nim oraz przebiegające przez jego granice ciągi komunikacji samochodowej, generujące hałas komunikacyjny typu liniowego, w tym przede wszystkim ul. Wolności, stanowiąca istotny element sieci dróg Jeleniej Góry, wyprowadzająca ruch ze ścisłego centrum (ryнку) w kierunku południowo-zachodnim. Ruch pojazdami silnikowymi przenoszony przez pozostałe odcinki komunikacyjne również generuje uciążliwości w postaci hałasu, jednak przez wzgląd na ich funkcję (polegającą głównie na dojeździe do prywatnych posesji), ocenia się ją jako nieznaczne.

Wśród pozostałych potencjalnych źródeł emisji wymienia się stacje transformatorowe i hałas generowany podczas ich eksploatacji.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 112) określa standardy akustyczne w środowisku dla terenów o różnych funkcjach. Obowiązujące w Polsce kryterium oceny hałasu wprowadzone ww. Rozporządzeniem ustala dopuszczalny poziom hałasu, wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB, który zależy zarówno od charakteru terenu jak i od rodzaju źródła hałasu, czy pory dnia.

3.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Na obszarze opracowania przedmiotowego Mppz znajduje się kablowa linia elektroenergetyczna średniego napięcia 20 kV, o przebiegu z zachodu na wschód, tj. przez kolejne tereny zabudowane oraz fragmentarycznie ciągi ulic: Gimnazjalnej, pl. Kombatantów, Wodnej oraz Solankowej. Dodatkowo w granicach działek o numerach: 28/4, 42/1, 23 zlokalizowane są trzy wewnętrzne stacje trafo.

Oddziaływanie pola elektrycznego i magnetycznego uwarunkowane jest wieloma czynnikami, m.in. [Siemiński M., 1994]: rodzajem owych pól, wielkością ich natężeń, charakterem zmienności w czasie i elektrycznymi własnościami elementu narażonego na oddziaływanie. Z punktu widzenia ochrony środowiska znaczenie mają linie o napięciu znamionowym 110 kV, 220 kV i 400 kV, dla których obserwuje się natężenia przekraczające 1 kV/m (pod liniami 110 kV – niewielki zasięg natężenia). Z uwagi na fakt, że w granicach obszaru opracowania nie występują odcinki sieci elektroenergetycznej o ww. napięciach, nie przewiduje się aby mogły one wpływać w sposób negatywny na jakikolwiek komponent środowiska naturalnego.

Według danych zaczerpniętych ze strony internetowej <http://beta.btsearch.pl>, na terenie Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego zlokalizowane są 2 odbiorniki telekomunikacyjne.

4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Istnieje możliwość, iż brak realizacji ustaleń przedmiotowego planu w sposób nieznaczny spowolni tempo działań inwestycyjnych na terenie opracowania, gdyż składane przez właścicieli nieruchomości wnioski świadczą o tym, że zapisy obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr 270/XXXVII/08 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 7 października 2008 r.), nie spełniają ich oczekiwań, uniemożliwiając realizację konkretnych zamierzeń inwestycyjnych. W przypadku realizacji ustaleń z zakresu budowy projektowanych dróg, a zwłaszcza lokalnej KD/L.3, należy spodziewać się znacznego wzmożenia ruchu komunikacyjnego oraz negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska, w postaci m.in. hałasu, czy zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Zaniechanie procesu dalszego zabudowywania, czy innych form zagospodarowania pozostałych terenów, spowoduje podtrzymanie stanu środowiska przyrodniczego w obecnej, lub zbliżonej do obecnej formie, co nie wpłynęłoby na pogorszenie warunków bytowania lokalnej flory i fauny.

Jakość krajobrazu w przypadku braku realizacji przedmiotowego planu nie ulegnie również pozytywnym zmianom, ukierunkowanym na dostosowanie parametrów technicznych istniejących dróg do wymagań określonych w SUIKZP oraz w przepisach odrębnych, uporządkowanie struktury sieci drogowej, pozytywne rozwiązania w kwestii miejsc parkingowych, uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej, zagospodarowanie terenów obecnie nieużytkowanych, ujednolicenie wyrazu architektonicznego zabudowy oraz ograniczenia jej intensyfikacji, czy ochrony przed zabudowaniem terenów nadrzecznych.

Dodatkowo, w kontekście zdecydowanie bardziej precyzyjnych zapisów projektowanego planu, w postaci dodatkowych parametrów i wskaźników zabudowy (m.in. minimalna i maksymalna wartość wskaźnika intensywności zabudowy, maksymalna powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalna wysokość zabudowy wyrażona w metrach i liczbie kondygnacji), uznaje się, iż jego realizacja będzie skutkowała kształtowaniem zagospodarowania owej przestrzeni w sposób bardziej kontrolowany, szczegółowy i w większym stopniu odpowiadający uwarunkowaniom funkcjonalno-przestrzennym, zasadom zachowania ładu przestrzennego oraz potrzebom ochrony zasobów środowiska naturalnego.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Dokonana w oparciu o dostępne dane analiza stanu środowiska przyrodniczego nie wskazała na występowanie tak w granicach opracowania, jak i jego bezpośrednim sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów bądź siedlisk. Najbliżej położony obszar chroniony to obszar Natura 2000 "Stawy Sobieszowskie", który znajduje się w odległości ok. 1,1 km od analizowanego terenu. Nie przewiduje się aby projektowane funkcje mogły w sposób negatywny wpływać na jego cenne elementy. Ponadto przedmiotowy obszar nie znajduje się na trasie migracyjnej zwierząt, dlatego też wnioskuje się, że usankcjonowanie stanu istniejącego oraz doinwestowanie go na zasadzie kontynuacji występującej już zabudowy nie pogorszy

warunków w tym zakresie. Jego odległość od pozostałych obszarów chronionych decyduje o braku więzi przyrodniczych pomiędzy nimi – separują je tereny zainwestowane o przeobrażonym krajobrazie, zmienionej szacie roślinnej i składzie gatunkowym, na których występują różnego typu bariery, takie jak drogi, zabudowania, elementy infrastruktury technicznej itp.

Wobec powyższego uznaje się, że zapisy i realizacja projektu przedmiotowego planu nie stwarzają problemów dotyczących istniejących bądź planowanych obszarów chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.).

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest VII Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 "Dobrze żyć w granicach naszej planety", który ma na celu zaangażowanie instytucji Unii Europejskiej, państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych oraz innych zainteresowanych stron na rzecz wspólnych działań polityki ochrony środowiska do 2020 roku. W ramach tego programu wyznaczonych zostało 9 podstawowych obszarów priorytetowych dla polityki Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska:

- 1) ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii;
- 2) przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną;
- 3) ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu;
- 4) maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie ochrony środowiska;
- 5) poprawa dowodów stanowiących podstawę polityki ochrony środowiska;
- 6) zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianie klimatu oraz urealnieniu cen;
- 7) poprawa uwzględniania aspektu ochrony środowiska i zwiększeniu spójności polityki;
- 8) wspieranie zrównoważonego charakteru miast Unii;
- 9) zwiększenie efektywności Unii w przeciwdziałaniu regionalnym i globalnym wyzwaniom w zakresie ochrony środowiska.

Ustalono w nim, że działania w zakresie wyznaczonych 9 priorytetów powinny być realizowane przy zastosowaniu następujących instrumentów ochrony środowiska:

- 1) poprawy stosowania istniejących przepisów prawnych;
- 2) zintegrowania problematyki ochrony środowiska z politykami w innych zakresach;
- 3) lepszego powiązania ochrony środowiska z instrumentami gospodarki rynkowej;
- 4) wspierania społeczeństwa w zmianie podejścia do ochrony środowiska;
- 5) uwzględniania ochrony środowiska w gospodarce gruntami i decyzjach menadżerskich.

Przepisy prawne Unii Europejskiej uwzględniają wyznaczone priorytety polityki Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska oraz określają zarówno cele, jak i odpowiednie kierunki działań. Największy wpływ na ochronę środowiska ma implementacja zapisów dyrektyw UE odnoszących się do:

- 1) standardów emisji SO₂, NO_x, pyłu zawieszonego i dopuszczalnych emisji tych substancji przez instalacje przemysłowe, energetyczne (w tym spalarnie odpadów) oraz transport;
- 2) zanieczyszczeń emitowanych przez silniki (samochodów, pociągów, samolotów);
- 3) jakości wody pitnej;
- 4) redukcji zanieczyszczeń wód powierzchniowych przez nawozy i pestycydy;
- 5) ochrony zasobów wodnych i ekosystemów od wody zależnych;
- 6) oczyszczania i odprowadzania ścieków;
- 7) instalacji do przerobu lub utylizacji odpadów;
- 8) gospodarowania odpadami przemysłowymi;
- 9) użytkowania i składowania odpadów niebezpiecznych i toksycznych;

- 10) opakowań i gospodarki odpadami opakowaniowymi;
- 11) ograniczania różnych rodzajów hałasu;
- 12) zintegrowanego zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń oraz zarządzania ryzykiem ekologicznym;
- 13) ochrony przyrody, w tym powstrzymania utraty różnorodności biologicznej np. poprzez stworzenie europejskiej sieci obszarów Natura 2000.

Podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały określone w prawodawstwie Unii Europejskiej, jak i w prawie polskim. Uwarunkowania prawne projektowanego dokumentu dotyczące celów i zasad ochrony środowiska wynikają z zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 519), rozporządzeń oraz dyrektyw, które w ujęciu ogólnym określa się jako przepisy o ochronie środowiska.

Przepisy prawne obowiązujące aktualnie w Polsce pozostają w zgodności z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001) – tzw. Dyrektywa SEA.

Cele i działania określone w dokumentach krajowych dotyczących ochrony środowiska uwzględniają cele polityki Unii Europejskiej w tej dziedzinie.

Najważniejszym dokumentem krajowym, zawierającym cele ochrony środowiska jest Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009–2012 z perspektywą do roku 2016 (PEP). Obecnie brak jest dokumentu PEP z nową perspektywą ponieważ po uchynieniu art. 15 i 16 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, które dotyczyły opracowania polityki ekologicznej państwa aktualnie brak jest podstaw prawnych do sporządzania tego typu dokumentów. Wśród nadrzędnych, zawartych w nim celów średniookresowych (do roku 2016 r.), wymienia się:

- 1) zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym), wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną,
- 2) racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego,
- 3) racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej,
- 4) rozpowszechnianie dobrych praktyk rolnych i leśnych, zgodnych z zasadami rozwoju zrównoważonego, przeciwdziałanie degradacji terenów rolnych, łąkowych i wodno-błotnych przez czynniki antropogenne,
- 5) zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych i zdewastowanych, przywracając im funkcję przyrodniczą, rekreacyjną lub rolniczą,
- 6) racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją,
- 7) poprawa stanu zdrowotnego mieszkańców w wyniku wspólnych działań sektora ochrony środowiska z sektorem zdrowia oraz skuteczny nadzór nad wszystkimi w kraju instalacjami będącymi potencjalnymi źródłami awarii przemysłowych powodujących zanieczyszczenie środowiska,
- 8) dążenie do spełnienia przez RP zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego oraz z dwóch dyrektyw unijnych (Dyrektywy LCP i Dyrektywę CAFE),
- 9) utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej cieków,
- 10) dokonanie wiarygodnej oceny narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i promieniowanie elektromagnetyczne oraz podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe, stworzenie efektywnego systemu nadzoru nad substancjami chemicznymi dopuszczonymi na rynek, zgodnego z zasadami Rozporządzenia REACH.

Spośród ww. celów szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji przedmiotowego planu są:

- 1) uwzględniania wymogów ochrony środowiska;
- 2) ochrony powietrza;
- 3) racjonalnego gospodarowania odpadami;
- 4) ochrony wód przed zanieczyszczeniem;
- 5) ochrony zasobów przyrodniczych.

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu (miedzy innymi zasad określonych w §7, §14 i §15) powinna przyczynić się do osiągnięcia niektórych z wymienionych powyżej celów. Ochrona zasobów przyrodniczych realizowana będzie m.in. poprzez ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie „terenów zielonych” bez możliwości realizacji zabudowy, przyczyniając się do realizacji celów ochrony przyrody oraz różnorodności biologicznej.

Wyznaczone w projektowanym dokumencie, zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

7. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

7.1. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA

Analiza skutków realizacji projektu planu przyjmuje, że podczas jego sporządzania wzięto pod uwagę wszystkie wymagane prawem aspekty ochrony środowiska. Wszelkie ustalenia zawarte w uchwale oraz na załączniku graficznym nr 1 zostały sformułowane w sposób gwarantujący ograniczenie ich przyszłych negatywnych skutków do minimum. Lokalizacje nowych inwestycji muszą spełniać wymagania szczegółowych ustaleń planu, dotyczących m.in. wymagań ochrony środowiska. Powyższe zabezpiecza istniejący stan środowiska przed pogorszeniem, bądź powoduje polepszenie jego kondycji.

W celu uzyskania metodologicznej przejrzystości prognozy oddziaływania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, dokonano klasyfikacji poszczególnych terenów pod kątem potencjalnego wpływu realizacji wskazanych dla nich ustaleń na stan środowiska przyrodniczego. Określono również przewidywany zasięg oddziaływania, jego rodzaj oraz trwałość i odwracalność. Oceny potencjalnego wpływu realizacji ustaleń planu dokonano także w kontekście terenów znajdujących się w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Analiza uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych obszaru opracowania, oparta na ustaleniach projektowanego dokumentu oraz danych charakteryzujących stan środowiska przyrodniczego pozwala przyjąć, że skutki ustaleń planu w kontekście konkretnych przeznaczeń w nieznacznym stopniu będą różniły się co do intensywności i zasięgu oddziaływania na środowisko. W trakcie sporządzania prognozy duży nacisk położono na skutki, jakie może wywołać realizacja danej funkcji w przestrzeni (w obrębie poszczególnych komponentów środowiska oraz w środowisku jako całości) w odniesieniu do istniejących uwarunkowań przyrodniczych. Wpływ realizacji planu na środowisko, obejmujący różnego rodzaju skutki przewidywanego zagospodarowania przestrzennego (przedstawione w dalszej części tekstu) jest zatem konsekwencją przyjęcia w nim określonych ustaleń dotyczących zagospodarowania i zabudowy terenów oraz rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie. W celu ich identyfikacji i oceny przeanalizowane zostały ustalenia projektowanego dokumentu.

Przyjęte założenia opracowano w odniesieniu do wydzielonych grup: "A", "B" i „C, oznaczonych na rysunku prognozy, tj. zał. nr 2.

W świetle projektu planu, obszar opracowania zostanie przeznaczony pod funkcje, dla których zaproponowano następującą ocenę wpływu na środowisko:

- 1) **A – oddziaływanie korzystne dla:**
 - a) ZP: terenu zieleni urządzonej,
 - b) WS: terenu wód powierzchniowych śródlądowych;

2) **B – oddziaływanie neutralne dla:**

- a) MW-U: terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej,
- b) M-U: terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej albo teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej,
- c) U: terenu zabudowy usługowej,
- d) KSp-U: terenu parkingów powierzchniowych lub zabudowy usługowej,
- e) KPJ: terenu komunikacji pieszo-jezdnej,
- f) KDD: terenu dróg publicznych klasy dojazdowej,
- g) KDW: terenu dróg wewnętrznych;
- h) IE: terenu infrastruktury elektroenergetycznej,
- i) IG: terenu infrastruktury gazowniczej;

3) **C – oddziaływanie niekorzystne dla KDL: terenu dróg publicznych klasy lokalnej.**

Oddziaływanie pozytywne dotyczy ok. 4,2% powierzchni analizowanego obszaru, neutralne – 89,5%, zaś niekorzystne to zaledwie 4,2%.

7.2. PROGNOZA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Przewiduje się następujące oddziaływanie ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, krajobraz i zdrowie mieszkańców, odpowiednio dla grupy:

A – ocenia się, że wszystkie tereny zaliczone do niniejszej grupy będą wywierały pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Ustalenia planu poprzez pozostawienie tych przestrzeni wolnych od zabudowy i niekorzystnego sposobu zagospodarowania, gwarantują brak pojawienia się w ich granicach emitorów zanieczyszczeń. Wyznaczenie przeznaczenia WS pozwoli na zachowanie naturalnego charakteru rzeki oraz ochronę występujących tam przedstawicieli flory i fauny. Przewidziane w rejonie ul. Wodnej oraz Pl. Kombatantów skwery zieleni, pomimo swojej stosunkowo niewielkiej powierzchni, stanowią istotny element systemu „terenów otwartych”, oddziałujących pozytywnie na lokalny mikroklimat, krajobraz oraz jakość życia mieszkańców.

Oddziaływanie realizacji ustaleń planu na środowisko i krajobraz można ocenić w następujący sposób:

- a) pod względem charakteru – jako korzystne,
 - b) pod względem intensywności przekształceń – jako neutralne,
 - c) pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako bezpośrednie i pośrednie,
 - d) pod względem okresu trwania oddziaływania – jako długoterminowe,
 - e) pod względem częstotliwości oddziaływania – jako stałe i okresowe,
 - f) pod względem zasięgu przestrzennego – jako lokalne i ponadlokalne,
 - g) pod względem trwałości oddziaływania – jako częściowo odwracalne.
- 2) **B** – tereny ujęte w grupie „B” będą miały neutralny wpływ na stan środowiska przyrodniczego i krajobraz. Przedmiotowy obszar od dawna poddawano silnym ingerencjom człowieka, skutkującym zabudowywaniem oraz zagospodarowywaniem, co – przy dodatkowym uwzględnieniu rodzaju prowadzonej tam działalności oraz sposobu zagospodarowania najbliższego sąsiedztwa – w większości wyparło jego niegdyś naturalny charakter. Nowa zabudowa została umożliwiona na zasadzie „dogęszczenia” lub kontynuacji istniejącego zainwestowania i ocenia się, że jest możliwa jedynie w ramach części terenów C7.M-U oraz B3.KSp-U, które w większości funkcjonują obecnie jako porośnięte roślinnością niską i wysoką przestrzenie zielone o niewielkiej wartości przyrodniczej. Uwzględniając powyższy kontekst, realizacja planu wpłynie m.in. na zwiększenie intensywności zabudowy ww. terenów, wzrost udziału powierzchni uszczelnionych, czy usunięcie wierzchniej warstwy gleby oraz istniejącej roślinności, czego nie sposób zaliczyć do oddziaływań pozytywnych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że niegdyś funkcjonujący w charakterze usług publicznych teren B4.MW-U obecnie nie jest użytkowany, a część zabudowy (pustostanów)

poddano wyburzeniom, zatem realizacja przewidzianej w planie funkcji spowoduje podniesienie jego walorów plastycznych oraz jakości krajobrazu tej części obszaru. Tereny infrastruktury elektroenergetycznej oraz gazowniczej również zaliczono do grupy oddziaływań neutralnych. Z punktu widzenia ochrony środowiska znaczenie mają, niewystępujące w granicach obszaru opracowania, linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym 110 kV i wyższym. Wobec powyższego nie przewiduje się oddziaływania elektromagnetycznego na jakikolwiek komponent środowiska naturalnego. Istniejące stracje trafo potencjalnie mogą emitować hałas, którego natężenie zależy od warunków pogodowych. Stacja redukcyjno-pomiarowa zlokalizowana przy pl. Kombatantów nie pogorszy standardów w zakresie odorów, zanieczyszczenia wód gruntowych, hałasu, czy oddziaływania pól elektromagnetycznych.

W granicach grupy „B” brak chronionych zasobów środowiska naturalnego (tj. form ochrony przyrody), zatem wprowadzenie w życie zapisów planu nie wpłynie negatywnie na ich cenne elementy. Wyróżnia się natomiast zabytkowe budynki i obszary, wpisane do rejestru zabytków i/lub gminnej ewidencji zabytków, które zostały uwzględnione w procesie projektowym, poprzez ich wykazanie oraz ustalenie odpowiedniej ochrony.

Zapisy uchwały, poza minimalną wartością powierzchni biologicznie czynnej, regulują również wskaźnik intensywności zabudowy, największą dopuszczalną powierzchnię zabudowy w odniesieniu do działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy oraz przebieg nieprzekraczalnej i obowiązującej linii zabudowy, co eliminuje potencjalne nadużycia w tym zakresie, pozwalając na racjonalne kształtowanie przestrzeni z zachowaniem zasad ład przestrzennego oraz wymagań ochrony środowiska.

Ustalenia planu wykorzystują dostępne zapisy dotyczące ograniczenia i wyeliminowania uciążliwości istniejącego i planowanego zagospodarowania. Powyższe dotyczy konieczności stosowania proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza, zaopatrzenia terenu w niezbędne media, w tym w sieć wodociągową, kanalizacyjną i deszczową, jak również prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi, czy zakazu odprowadzania zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz wprost do gruntu.

Niezależnie od powyższego, w okresie grzewczym może dochodzić do kumulacji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych pochodzący z indywidualnych palenisk domowych oraz terenów komunikacji w bezpośrednim sąsiedztwie. W zakresie ochrony przed hałasem plan dla funkcji MW-U, M-U, MN-U oraz ZP ustala zapisy o dopuszczalnych poziomach dźwięku – odpowiednio jak dla terenu mieszkaniowo-usługowych oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych (zgodnie z przepisami odrębnymi). Dla całego terenu obowiązuje zakaz inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, z wykluczeniem sieci, urządzeń i budowli elektroenergetycznych o napięciu znamionowym większym lub równym 220 kV, dróg publicznych i inwestycji celu publicznego) oraz lokalizacji usług, których działalność może powodować ponadnormatywną uciążliwość wykraczającą poza działkę, do której inwestor posiada prawo do dysponowania.

Oddziaływanie realizacji ustaleń planu na środowisko i krajobraz można ocenić w następujący sposób:

- a) pod względem charakteru – jako neutralne,
 - b) pod względem intensywności przekształceń – jako nieznaczne,
 - c) pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako bezpośrednie i pośrednie,
 - d) pod względem okresu trwania oddziaływania – jako krótko-, średnio- i długoterminowe,
 - e) pod względem częstotliwości oddziaływania – jako tymczasowe i stałe,
 - f) pod względem zasięgu przestrzennego – jako lokalne,
 - g) pod względem trwałości oddziaływania – jako nieodwracalne i częściowo odwracalne.
- 3) **C** – teren drogi publicznej klasy lokalnej zaliczono do obszarów oddziałujących na środowisko przyrodnicze w sposób niekorzystny. Jako główne źródła uciążliwości wymienia się tutaj hałas będący skutkiem ruchu kołowego pojazdów silnikowych oraz emisję spalin o szkodliwym wpływie na zdrowie

organizmów żywych (największe stężenia: tlenek węgla, węglowodory HC, tlenek azotu, tlenek siarki, ołów i jego związki, sadza, dym, popiół itd.). Niektóre substancje nie zagrażają w sposób bezpośredni zdrowiu organizmów żywych, jednak są szkodliwe dla środowiska i sprzyjają m.in. powstawaniu zjawiska cieplarnianego w atmosferze. Analizowany odcinek drogowy po wybudowaniu przeprawy mostowej przez rzekę Kamienną, służyłoby nie tylko obsłudze terenów w granicach samego mpzp, ale również przejazdowi z obszarów zlokalizowanych po północnej stronie cieku, w rejon Pl. Piastowskiego na południu. Powyższe spowoduje wzmoczenie ruchu komunikacyjnego oraz emisji szkodliwych spalin, choć realizacja planowanej jednokierunkowości ww. drogi nieco zredukuje możliwe negatywne oddziaływanie.

Oddziaływanie realizacji ustaleń planu na środowisko i krajobraz można ocenić w następujący sposób:

- a) pod względem charakteru – jako niekorzystne,
- b) pod względem intensywności przekształceń – jako nieznaczne,
- c) pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako bezpośrednie i pośrednie,
- d) pod względem okresu trwania oddziaływania – jako długoterminowe,
- e) pod względem częstotliwości oddziaływania – jako stałe i okresowe,
- f) pod względem zasięgu przestrzennego – jako lokalne,
- g) pod względem trwałości oddziaływania – jako nieodwracalne.

8. ANALIZA I OCENA WPŁYWU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA WE WZAJEMNYM POWIĄZANIU

8.1. WPŁYW NA GLEBY I POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Tereny objęte opracowaniem planu w dużej mierze zostały zainwestowane różnego rodzaju obiektami mieszkaniowymi oraz usługowymi, wobec czego potencjalna nowa zabudowa może powstać wyłącznie jako uzupełnienie oraz poszerzenie istniejącej, co nie wpłynie na zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej w sposób szczególnie znaczący. Klasa bonitacyjna występujących tu gruntów ornych wskazuje na ich niską wartość użytkową. Niezależnie od powyższego, w przypadku prowadzenia prac budowlanych, dążących do wzniesienia obiektu lub realizacji innego typu zagospodarowania, zostanie usunięta wierzchnia warstwa gleby, co symbolicznie wpłynie na zmianę topografii terenu. Jakość gleb potencjalnie może ulec pogorszeniu na skutek nieprawidłowego odprowadzania powstałych w ramach nowej zabudowy ścieków, czego wprawdzie zabraniają zapisy analizowanego opracowania, jednak ich skuteczność zależy również od, będących poza kompetencjami planu, systemów edukacji, kontroli i monitoringu.

W kontekście dopuszczonej przez zapisy planu budowy nowej oraz rozbudowy, przebudowy i modernizacji istniejącej sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej w formie linii napowietrznych lub kablowych należy zwrócić uwagę na możliwość degradacji gleby na powierzchni wzdłuż trasy ich przebiegu.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu w sposób znaczący wpłynęła na glebę oraz powierzchnię ziemi. Wszelkie opisane powyżej negatywne oddziaływania cechuje niewielkie natężenie i lokalny zasięg, a odpowiednie zapisy analizowanego dokumentu (m.in. wskaźnik intensywności zabudowy, maksymalna powierzchnia zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej), dążą do zachowania optymalnego stanu środowiska glebowego, eliminując nadmierne ingerencje w topografię terenu oraz jakość gleb.

8.2. WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wprowadzenie nowej zabudowy oraz innych form zagospodarowania może skutkować zwiększeniem powierzchni uszczelnionych i - co za tym idzie - ograniczeniem możliwości zasilania wód gruntowych. W celu zapobieżenia nadmiernemu przesuszaniu gruntu oraz polepszenia bilansu wód gruntowych, zapisy planu dopuszczają możliwość odprowadzania czystych wód opadowych bezpośrednio do ziemi. Spływające z terenów utwardzonych zanieczyszczone wody opadowe, przed odprowadzeniem do odbiornika powinny zostać poddane podczyszczeniu. Użytkowanie zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej wiąże się z wytwarzaniem ścieków bytowych i komunalnych. Ustalenia planu nakazują odprowadzanie ww.

nieczystości do istniejącej i rozbudowywanej sieci kanalizacji sanitarnej, jednocześnie nie przyzwalając na odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz wprost do gruntu.

Przez obszar opracowania przepływa rzeka Kamienna, której koryto zostało objęte przeznaczeniem WS – teren powierzchniowych wód śródlądowych wobec czego nie stwierdza się zagrożeń względem tego elementu środowiska.

8.3. WPLYW NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Prognozuje się, że znaczący wpływ na powietrze atmosferyczne w przypadku powstawania nowej zabudowy bądź realizacji innych form zagospodarowania, będzie związany z emisją szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych. W kontekście użytkowania zabudowy oraz prowadzenia przewidzianej na danym terenie działalności, dodatkowo należy wymienić uciążliwości związane z ogrzewaniem budynków – w niesprzyjających warunkach atmosferycznych możliwe jest okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych. Lokalne kotłownie na gaz, węgiel czy koks dodatkowo emitują duże ilości dwutlenku węgla, wpływającego na globalne zmiany klimatyczne, jednak obowiązujące obecnie przepisy prawne dążą do eliminacji nadużyć w tym zakresie. Oddzielny problem dotyczy emisji spalin, związanych z obsługą komunikacyjną poszczególnych terenów oraz ruchem przenoszonym przez drogę lokalną 1.KDL, która po wybudowaniu mostu przeprowadzającego przez rzekę Kamienną, dodatkowo pozwoli na przejazd samochodów z obszarów znajdujących się na północ od granic planu, w rejon Pl. Piastowskiego na południu. Ruch na ww. odcinku ulegnie zatem znacznemu wzmożeniu, co spotęguje stężenie zanieczyszczeń.

W granicach obszaru objętego planem ustalono zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych i zbiorowych proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza. Dopuszczono również wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, z wyjątkiem źródeł energii obejmujących energię wiatru o mocy nie przekraczającej 40 kW oraz wskazano obowiązek uwzględnienia ustaleń zawartych w przepisach odrębnych dotyczących ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Natomiast w celu ochrony powietrza wprowadzony został nakaz utrzymania standardów emisyjnych przez nowe obiekty budowlane, zgodnie z przepisami odrębnymi. Potencjalny negatywny wpływ na powietrze atmosferyczne częściowo zostanie zredukowany poprzez realizację terenów zaliczonych do grupy „A” (tj. ZP, WS) oraz zieleni urządzonej ustalonej jako uzupełniający sposób zagospodarowania każdego z przeznaczeń, czy też minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Ocenia się, że realizując założenia przedmiotowego planu, dążące do minimalizacji negatywnych skutków jego ustaleń względem środowiska przyrodniczego, w tym powietrza, nie ulegnie ono znacznemu pogorszeniu.

8.4. WPLYW NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Głównym źródłem hałasu dla obszaru objętego planem jest ruch komunikacyjny. Za jego największy nośnik należy uznać drogę lokalną oznaczoną symbolem 1.KDL, służącą zarówno obsłudze terenów w granicach opracowania, jak i przeprowadzaniu ruchu z obszarów zlokalizowanych na północ, w rejon Pl. Kombatantów. Na etapie realizacji nowej zabudowy lub innych form zagospodarowania, emisja hałasu może wiązać się z prowadzeniem robót budowlanych, jednak będzie ona miała charakter chwilowy. Naturalną konsekwencją funkcjonowania terenów zurbanizowanych jest hałas wynikający z obecności człowieka w sposób bezpośredni (rozmowy, śmiech, krzyki), jak również pośredni, tj. generowany przez m.in. wspomniany już wyżej ruch komunikacyjny, prowadzenie działalności (np. szkoła, kościół), eksploatację budynków (np. klimatyzatory), jednak jest to emisja mało szkodliwa i typowa dla tego typu obszarów. Rozpatrując uciążliwości związane z poruszaniem się pojazdów silnikowych należy

zaznaczyć, że istotnym emitorem są tutaj również odcinki drogowe znajdujące się poza granicami opracowania (głównie ul. Wolności).

Projekt planu w zakresie ochrony akustycznej dla MW-U, M-U oraz MN-U ustala dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, natomiast dla ZP – jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych (w obu przypadkach zgodnie z przepisami odrębnymi), co ma na celu eliminację nadużyć w tym zakresie.

Dla analizowanego terenu nie przewiduje się bardzo dużego wzrostu poziomu zanieczyszczenia hałasem, gdyż jego realizacja nie będzie skutkowała powstaniem nowych, względem istniejących na dzień dzisiejszy, typów źródeł emisji tego rodzaju zanieczyszczenia, a jedynie spowoduje wzmożenie ruchu przenoszonego przez Pl. Kombatantów.

8.5. WPLYW NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ŚWIAT ROŚLIN, ZWIERZAT I GRZYBÓW

W granicach obszaru opracowania oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest ustawowych form ochrony przyrody oraz elementów o szczególnie wysokiej wartości przyrodniczej. Wśród najcenniejszych terenów wymienia się dolinę rzeki Kamienna wraz z otaczającą zielenią synantropijną, która (jak każdy tego typu komponent środowiska) składa się na system korytarzy ekologicznych. W centralnej części planu, tj. w rejonie Pl. Kombatantów oraz ul. Wodnej projekt przewiduje niewielkie tereny ZP, które z pewnością wpłyną w sposób pozytywny na rozważane w niniejszym punkcie komponenty środowiska. Pozostałe zinwentaryzowane pojedyncze skupiska roślinności niskiej i wysokiej występują głównie w postaci zieleni w granicach poszczególnych posesji, gdzie na szczególną uwagę zasługują dorodne egzemplarze drzew w sąsiedztwie Pl. Kombatantów. Zieleń przydomowa w coraz większym stopniu poddawana jest przekształceniom w wyniku działalności człowieka, co powoduje zmniejszenie jej stabilności i wzrost wrażliwości oraz konieczność ciągłej ingerencji ludzkiej ręki. Podczas prowadzenia ewentualnych robót budowlanych zmierzających do zabudowania lub zagospodarowania przedmiotowego obszaru, może dojść do usunięcia części istniejącej roślinności, co wpłynie w sposób negatywny na różnorodność biologiczną. Proces ten wiąże się również z emisją szkodliwych substancji do atmosfery, a tym samym oddziaływaniem na zwierzęta, na które w sposób negatywny wpłynie również ingerencja w wierzchnią warstwę gleby.

Przewiduje się, że tereny zieleni towarzyszącej zabudowie zostaną ukształtowane głównie w oparciu o gatunki roślin ozdobnych i odpornych na warunki lokalne, co będzie miało negatywny wpływ na różnorodność biologiczną obszaru, tym bardziej, że wykorzystane zostaną również gatunki obce, często inwazyjne, stanowiące zagrożenie dla rodzimej flory, wpływające jednak pozytywnie na walory wizualne krajobrazu lokalnego.

W kontekście dopuszczonej przez zapisy planu budowy nowej oraz rozbudowy, przebudowy i modernizacji istniejącej sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej w formie linii napowietrznych lub kablowych należy zwrócić uwagę na możliwość wycinki istniejącej roślinności na powierzchni wzdłuż trasy ich przebiegu.

W ustaleniach szczegółowych projektu planu wprowadzono zapisy dotyczące procentowego udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni działki budowlanej. Jego minimalne wartości oscylują wokół 10%-90% w przypadku wszystkich terenów dla których określono pbc (w tym ZP) oraz 10-50% dla przeznaczeń przewidujących możliwość realizacji zabudowy. Wskaźniki te spełniają łącznie dla całego obszaru objętego planem (tj. etap A jak i B) wymogi ustawy uzdrowiskowej, utrzymując w strefie B ochrony uzdrowiskowej udział procentowy terenów zieleni nie mniejszy niż 50%, natomiast w strefie C ochrony uzdrowiskowej – nie mniej niż 45%. W efekcie, pozostawienie wolnych od zabudowy przestrzeni wpłynie korzystnie na zasoby przyrodnicze oraz różnorodność biologiczną tego obszaru.

Dla obszaru planu nie przewiduje się znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną oraz rośliny, zwierzęta i grzyby.

8.6. WPLYW NA KLIMAT LOKALNY

Zainwestowanie powierzchni planu poprzez wprowadzenie nowej zabudowy może w nieznaczny sposób wpłynąć na modyfikację lokalnego klimatu, szczególnie w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru, ograniczenia przewietrzania i podwyższenia średniej temperatury powietrza. Przy planowanej intensywności zabudowy okresowo może dojść do nasilenia zjawisk charakterystycznych dla miejskiej wyspy ciepła (przesuszenie powietrza, spadek ilości tlenu).

Nie prognozuje się znaczących zmian klimatu lokalnego.

8.7. WPLYW NA KRAJOBRAZ, ZABYTKI I ZASOBY NATURALNE

Część zabudowy na obszarze objętym planem ze względu na swoją historyczną i architektoniczną wartość została wpisana do wojewódzkiego rejestru zabytków (dalej: RZ) i/lub gminnej ewidencji zabytków (dalej: GEZ). Cały teren opracowania zawiera się w granicy historycznego układu urbanistycznego Cieplic, ujętego również w GEZ. Ze względu na występowanie zarejestrowanego intensywnego osadnictwa średniowiecznego i nowożytnego, ustanawia strefę „OW” ochrony konserwatorskiej, dla której obowiązują wymogi wynikające z przepisów odrębnych, natomiast zachodnia i południowa część planu jako obszar dawnej wsi Cieplice, została wpisana do RZ. Wszystkie ww. zabytkowe budynki i obszary uwzględniono w procesie projektowym poprzez ich wykazanie i ustanowienie odpowiedniej ochrony, wobec czego zapisy planu nie wpłyną na nie w sposób negatywny.

Pozostała zinwentaryzowana zabudowa nie posiada szczególnych walorów architektonicznych. Cechuje ją różnorodność funkcji, gabarytu, rodzaju i kolorystyki dachu oraz wykończenia elewacji. Przestrzeniami oddziałującymi obecnie na krajobraz w sposób negatywny są: niezagospodarowana centralna część planu z częściowo wyburzoną już zabudową, niewielkie obiekty kubaturowe w rejonie Pl. Kombatantów (w tym pokryty blachą falistą o bardzo niskich walorach plastycznych) oraz nieuporządkowany wschodni fragment opracowania o funkcji mieszkaniowo-usługowej. Wobec powyższego, ustalenia planu z zakresu m.in. maksymalnej wysokości zabudowy (wyrażonej w liczbie kondygnacji oraz w metrach), rodzaju, materiału pokrycia i kolorystyki dachów, wskazań dotyczących wykończenia elewacji (w tym zakazu stosowania elewacji typu „sidig”), czy przebiegu nieprzekraczalnej i obowiązującej linii zabudowy uznaje się za wysoce pożądane, pozwalające na uporządkowanie wyrazu architektonicznego oraz układu urbanistycznego obszaru planu, racjonalne kształtowanie przestrzeni z zachowaniem zasad ładu przestrzennego i wymagań ochrony środowiska oraz wpływające pozytywnie na jakość lokalnego krajobrazu.

Dla obszaru planu nie zostały wyznaczone krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa, w związku z czym nie wprowadza on ustaleń w tym zakresie.

Cały analizowany teren zawiera się w granicach eksploatowanego w ramach 6 ujęć złoża wód leczniczych „Cieplice” oraz jego obszaru i terenu górniczego o takim samym zasięgu i nazwie. Przedmiotowy dokument uwzględnia ich występowanie oraz wymagania wynikające z ustanowionych w związku z nimi strefy „B” ochrony uzdrowiskowej, o zasięgu określonym na rysunku prognozy i konieczności zagospodarowania zgodnie z przepisami odrębnymi. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu na występujące zasoby naturalne.

8.8. WPLYW NA ZDROWIE LUDZI

Czasowy i pośredni wpływ na zdrowie ludzi może dotyczyć etapu prowadzenia robót budowlanych, podczas realizacji nowej zabudowy lub innych form zagospodarowania (emisja hałasu oraz szkodliwych substancji do atmosfery). Zanieczyszczenie hałasem i spalinami o pośrednim wpływie na człowieka, wiąże się również z obsługą komunikacyjną projektowanych terenów, z prowadzoną na nich działalnością oraz ruchem przenoszonym głównie przez Pl. Kombatantów. Jednocześnie przewiduje się, że uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej i w konsekwencji polepszenie jakości lokalnego krajobrazu, czy też wprowadzenie służących m.in. wypoczynkowi i rekreacji przeznaczeń ZP, WS wpłynie na poprawę

warunków życia ogółu mieszkańców. Projekt planu (m.in. celem informacyjnym) definiuje również przebieg granic obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz tych, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat. W ich zasięgu obowiązuje uwzględnienie przepisów odrębnych.

Przez obszar opracowania przebiegają kablowe linie elektroenergetyczne średniego napięcia, a w rejonie Pl. Kombatantów oraz ul. Solankowej zlokalizowane są wewnętrzne stacje trafo, które objęto przeznaczeniem IE – teren infrastruktury elektroenergetycznej. Z punktu widzenia ochrony środowiska znaczenie mają linie o napięciu znamionowym 110 kV, 220 kV i 400 kV, dla których obserwuje się natężenia przekraczające 1 kV/m (pod liniami 110 kV – niewielki zasięg natężenia). Oddziaływanie pola elektrycznego i magnetycznego uwarunkowane jest wieloma czynnikami, m.in. [Siemiński M., 1994]: rodzajem owych pól, wielkością ich natężeń, charakterem zmienności w czasie i elektrycznymi własnościami elementu narażonego na oddziaływanie. Ze względu na fakt, że w granicach analizowanego terenu nie występują linie o napięciu 110 kV i większym, nie przewiduje się oddziaływania pola elektromagnetycznego na jakikolwiek komponent środowiska naturalnego. W ramach potencjalnego wpływu na zdrowie ludzi wyróżnia się jedynie hałas emitowany przez stacje trafo, o natężeniu zależnym od warunków pogodowych. Zlokalizowana w rejonie pl. Kombatantów stacja redukcyjno-pomiarowa II stopnia (teren IG) nie wpłynie na pogorszenie standardów w zakresie oddziaływania pól elektromagnetycznych, odorów, czy hałasu, co przy uwzględnieniu jej znacznej odległości względem sąsiedniej zabudowy pozwala wnioskować, że nie spowoduje niekorzystnych oddziaływań na zdrowie mieszkańców.

Wobec powyższego, nie przewiduje się znacznego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Analizowany dokument zawiera rozwiązania, które mają na celu zapobieżenie i/lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, będących skutkiem jego realizacji. Ich uwzględnienie jest jednym z głównych sposobów realizacji zasad zapobiegania i przezorności sformułowanych w art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 519). Inny charakter mają rozwiązania kompensacyjne, o których mowa w aktach prawa dotyczących ochrony środowiska. Przepis art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska definiuje kompensację przyrodniczą, jako całość działań obejmujących w szczególności: roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Jednocześnie, jak wynika z art. 75 ust. 3 ww. ustawy, naprawienie wyrządzonych szkód i kompensacja przyrodnicza wymagane są wówczas, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. Natomiast w wytycznych dotyczących zarządzania obszarami Natura 2000 można przeczytać, że „środki kompensujące obejmują działania specyficzne dla przedsięwzięcia lub planu i stanowią uzupełnienie normalnej praktyki tzw. dyrektyw dotyczących przyrody. Ich celem jest zrównoważenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia oraz kompensacja proporcjonalna do szkody wyrządzonej danemu gatunkowi lub siedlisku przyrodniczemu. Środki kompensujące są rozwiązaniem ostatecznym. Stosuje się je tylko wtedy, gdy inne zabezpieczenia dyrektywy są nieskuteczne, a decyzja w sprawie rozważenia realizacji przedsięwzięcia lub planu mającego negatywnie oddziaływać na obszar sieci Natura 2000 jest mimo wszystko pozytywna”.

Realizacja przedmiotowego planu nie spowoduje całkowitej utraty istniejących zasobów przyrodniczych, a jedynie stworzy możliwość realizacji działań mogących potencjalnie negatywnie wpłynąć na poszczególne jego elementy, co wiąże się z szeroko rozumianym zagospodarowywaniem oraz zgodnym z przeznaczeniem użytkowaniem terenów i jest niemożliwe do zupełnego wyeliminowania. Nie przewiduje się jednak szkodliwych oddziaływań na przedmiot i spójność obszarów Natura 2000, gdyż znajdują się one w wykluczającej to odległości od granic terenu objętego sporządzeniem planu. W analizowanym przypadku nie ma zatem przesłanek do zastosowania kompensacji przyrodniczej.

Wspomnianymi wcześniej rozwiązaniami łagodzącymi, ujętymi w projektowanym dokumencie w postaci zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu (§ 7) są następujące nakazy i zakazy:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej (z wykluczeniem sieci, urządzeń i budowli elektroenergetycznych o napięciu znamionowym większym lub równym 220 kV), dróg publicznych oraz inwestycji celu publicznego;
- 2) zakaz lokalizacji usług, których działalność może powodować ponadnormatywną uciążliwość wykraczającą poza działkę, do której inwestor posiada prawo do jej dysponowania;
- 3) w celu ochrony powietrza - nakaz utrzymania standardów emisyjnych przez nowe obiekty budowlane, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) w celu ochrony przed hałasem - dopuszczalny poziom hałasu w środowisku dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem:
 - a) MW-U, M-U, MN-U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - b) ZP jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Poza projektowaną funkcją, istotny wpływ na kształtowanie zagospodarowania danego obszaru mają niektóre ustalenia analizowanego dokumentu dot. zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej (§ 14). W zakresie tym projekt planu ustala następujące rozwiązania:

- 1) zaopatrzenie w energię elektryczną:
 - a) z istniejącej i rozbudowywanej sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia,
 - b) z dopuszczeniem budowy nowej, rozbudowy, przebudowy i modernizacji istniejącej sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej w formie linii napowietrznych lub kablowych wraz z przyłączami oraz budowy stacji transformatorowych,
 - c) ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wyjątkiem źródeł energii obejmujących energię wiatru o mocy nie przekraczającej 40 kW;
- 2) zaopatrzenie w gaz:
 - a) z istniejącej i rozbudowywanej sieci gazowej,
 - b) z indywidualnych zbiorników z gazem płynnym,
 - c) z butli z gazem propan-butan;
- 3) zaopatrzenie w ciepło:
 - a) z indywidualnych i zbiorowych, proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza,
 - b) ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wyjątkiem źródeł energii obejmujących energię wiatru o mocy nie przekraczającej 40 kW,
 - c) zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
- 4) zaopatrzenie w wodę:
 - a) z istniejącej i rozbudowywanej sieci wodociągowej,
 - b) z indywidualnych ujęć wody,
 - c) do celów przeciwpożarowych - zgodnie z ustaleniami zawartymi w przepisach odrębnych;
- 5) odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych:
 - a) do istniejącej i rozbudowywanej sieci kanalizacji sanitarnej,
 - b) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków powstałych na obszarze planu do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz wprost do ziemi;
- 6) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:
 - a) do istniejącej i rozbudowywanej sieci kanalizacji deszczowej,
 - b) niezanieczyszczonych do ziemi, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 7) gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi.

Rozwiązania	Ocena rozwiązań w zakresie realizacji wybranych celów dot. ochrony środowiska			
	Ochrona wód	Ochrona powietrza	Ochrona gleb	Ochrona krajobrazu
Realizacja zasilania z sieci elektroenergetycznych	+/-	+/-	+/-	-
Budowa nowej sieci elektroenergetycznej w formie linii napowietrznych, budowa stacji transformatorowych	+/-	+/-	-	-
Zaopatrzenie w energię elektryczną ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wyjątkiem źródeł energii obejmujących energię wiatru o mocy nie przekraczającej 40 kW,	+/-	+	+/-	+/-
Zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej	+/-	+	+/-	+/-
Zaopatrzenie w gaz z indywidualnych zbiorników z gazem płynnym	+/-	+	+/-	-
Zaopatrzenie w gaz z butli z gazem propan-butan	+/-	+/-	+/-	+/-
Zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych i zbiorowych, proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza	+	+	+	+/-
Zaopatrzenie w ciepło ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wyjątkiem źródeł energii obejmujących energię wiatru	+/-	+	+/-	+/-
Zaopatrzenie w ciepło zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw	+	+	+	+/-
Zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej	+	+/-	+	+/-
Zaopatrzenie w wodę z indywidualnych ujęć wody	-	+/-	-	+/-
Odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych do istniejącej i rozbudowywanej sieci kanalizacji sanitarnej	+	+/-	-	+/-
Zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków powstałych na obszarze planu do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz wprost do ziemi	+	+/-	+	+/-
Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do istniejącej i rozbudowywanej sieci kanalizacji deszczowej	+	+/-	+	+/-
Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych niezanieczyszczonych do ziemi zgodnie z przepisami odrębnymi	+	+/-	+	+/-

Tab.10. Ocena rozwiązań przewidzianych w mpzp.

Oznaczenia użyte w Tab.10.:

- (+) – wpływ na środowisko korzystny,
- (-) – wpływ na środowisko niekorzystny,
- (+/-) – wpływ na środowisko neutralny.

Z przedstawionej analizy wynika, że przyjęte w projekcie planu miejscowego zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej przeważnie korzystnie wpłyną na osiągnięcie wytypowanych celów z zakresu ochrony środowiska. Dotyczy to zwłaszcza takich komponentów jak zasoby wodne, gleba oraz powietrze. Istotnymi dla zapewnienia właściwych warunków ochrony środowiska oraz ograniczenia oddziaływania skutków ustaleń projektowanego dokumentu na ludzi, są przede wszystkim rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i ochrony powietrza. Opierają się one na zasadach oczyszczania oraz zorganizowanego odprowadzania ścieków, w tym wód opadowych

i roztopowych do sieci kanalizacyjnej. W kontekście tym korzystne jest również wprowadzenie w przedmiotowym mpzp zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej. Powyższe zestawienie ujmie również zasady, których realizacja nie będzie miała istotnego i bezpośredniego wpływu zarówno negatywnego, jak i pozytywnego na poszczególne elementy środowiska (np. niektóre rozwiązania dotyczące zaopatrzenia w gaz).

W odniesieniu do poszczególnych terenów przeznaczonych pod zabudowę, projekt planu wprowadza obowiązek zachowania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej (w zależności od przeznaczenia 10% - 90%) oraz każdorazowo wprowadza uzupełniający sposób zagospodarowania w postaci zieleni urządzonej, co częściowo powinno zminimalizować negatywne skutki dla środowiska ze strony planowanego zagospodarowania przestrzennego.

W procesie projektowym uwzględniono również najcenniejsze elementy środowiska tak przyrodniczego (przeznaczenia ZP, WS), jak i kulturowego (odpowiednie ustalenia dla zabytków wpisanych do RZ i/lub GEZ), co pozwoli zapobiec potencjalnemu negatywnemu oddziaływaniu wynikającemu z realizacji planu.

Przedmiotowy dokument ustala również zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu (§ 7), które przedstawiono we wcześniejszej części niniejszej prognozy.

Ocenia się, że przyjęte w projektowanym planie rozwiązania przestrzenne uwzględniają wymagania ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony jego zasobów oraz są zbieżne z zasadą minimalizacji potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko inwestycji dopuszczonych przez plan.

10. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność występujących w pobliżu jego granic obszarów Natura 2000, wobec czego nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

11. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) - rozdział 3, dział VI dotyczący postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów, opracowywany projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zobowiązany jest monitorować, jakie skutki dla środowiska wywoła praktyczna realizacja postanowień tego dokumentu. Powyższe ma na celu umożliwienie podjęcia działań zmierzających do eliminacji (usunięcia) ewentualnych negatywnych zmian.

Metodyka analizy skutków realizacji postanowień mpzp powinna:

- 1) uwzględniać aktualny stan środowiska;
- 2) być dostosowana do przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- 3) opierać się na analizie wpływu skutków ustaleń planu na środowisko.

Wybierając wskaźniki monitoringu służące ocenie skutków realizacji ustaleń planu należy wziąć pod uwagę dostępność danych oraz ich miarodajność. Powszechnie stosowanymi kryteriami służącymi do oceny zmian przestrzennych (tj. poprawy lub pogorszenia stanu środowiska) i ich dynamiki są:

- 1) jakość wód powierzchniowych;
- 2) jakość powietrza atmosferycznego, zwłaszcza akustycznego;
- 3) ilość ścieków odprowadzanych do odbiornika, dysproporcje między siecią wodociągową a kanalizacyjną;

- 4) liczba mieszkańców obsługiwanych przez oczyszczalnię ścieków;
- 5) udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii;
- 6) udział użytków rolnych w powierzchni gminy;
- 7) udział użytków leśnych w powierzchni gminy;
- 8) powierzchnia i stan zachowania siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych w otoczeniu terenu opracowania planu;
- 9) zmiany położenia zwierciadła wody gruntowej.

Większość ww. wskaźników uznaje się za nieprzydatną do oceny skutków realizacji zmian przestrzennych, wynikających z realizacji przedmiotowego planu. Udziały użytków leśnych i rolnych oraz odnawialnych źródeł energii mogą być brane pod uwagę podczas dokonywania analogicznej oceny, jednak w skali całej gminy.

Niektóre przedstawionych powyżej wskaźników mierzone są w ramach państwowego monitoringu środowiska, stanowiącego system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku, realizowanego przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Zgodnie z art. 10 ust. 1 dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001 r.), państwa członkowskie Unii Europejskiej (w tym również Polska) zostały zobowiązane do monitorowania znaczącego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji planów i programów. Jak wynika z ww. artykułu, celem monitoringu jest między innymi możliwość określenia na wczesnym etapie nieprzewidzianego - niepożądanego wpływu oraz podjęcia odpowiedniego działania naprawczego. Zgodnie z art. 10 ust. 2, w celu przestrzegania ust. 1, stosownie do potrzeb można wykorzystywać istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia ich powielania. Zatem kontrola skutków realizacji postanowień mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać na analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub też w innych monitoringów, prowadzonych przez organy administracji publicznej, gminy oraz podmioty gospodarcze, o ile dotyczą one obszaru objętego miejscowym planem.

Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uwzględnia wymogi ochrony środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zawiera szereg zapisów, które zminimalizują negatywny wpływ realizacji jego ustaleń na przyrodę, jednakże z dokonanej oceny wynika, że niezależnie od powyższego potencjalnie mogą one oddziaływać niekorzystnie na: glebę, powierzchnię ziemi, wody podziemne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, różnorodność biologiczną, florę i faunę, lokalny klimat, krajobraz, jak również zdrowie ludzi.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 z późn.zm.): „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”. Ponadto, jak wynika z art. 32 ust. 2 ww. ustawy, organ wykonawczy gminy przekazuje wyniki wymienionych powyżej analiz, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8 ustawy, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania dotyczące zmiany studium lub planu miejscowego.

Przedstawione powyżej uwarunkowania prawne uznaje się za wystarczające do monitorowania realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie powstało w celu dokonania oceny wpływu na środowisko realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zainicjowanego dnia 16 maja 2017 roku Uchwałą

Nr 300.XLI.2017 Rady Miejskiej Jeleniej Góry w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Wodnej w Jeleniej Górze, który podczas trwającej procedury planistycznej został podzielony na dwa etapy. Przedstawiona powyżej prognoza oddziaływania na środowisko odnosi się wyłącznie do etapu A przedmiotowego planu.

Cały obszar opracowania (etap A i B) o powierzchni niespełna 15,0 ha zlokalizowany jest w województwie dolnośląskim, w centralnej części miasta na prawach powiatu – Jeleniej Góry, w jego uzdrowskiej dzielnicy – Cieplice Śląskie Zdrój.

Teren ten na przestrzeni kolejnych lat poddawany był działalności człowieka, polegającej na zabudowywaniu oraz innym formom zagospodarowania. W jego granicach nie występują formy ochrony przyrody, w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz inne zasoby o szczególnych walorach środowiskowych. Niezależnie od powyższego, do obszarów o stosunkowo istotnym znaczeniu dla szeroko rozumianego środowiska naturalnego tak analizowanego mpzp, jak i jego najbliższego sąsiedztwa należy zaliczyć rzekę Kamienną i Wrzosówkę o charakterze korytarzy ekologicznych, przyległe do nich tereny zielone (przekształcone przez człowieka, charakterystyczne dla terenów podmokłych), roślinność w rejonie pl. Kombatantów, tereny upraw ogrodniczych i sadów oraz ogrody działkowe, stanowiące łącznie ok. 43% powierzchni całego mpzp.

Architektura budynków znajdujących się w granicach analizowanego terenu w ujęciu ogólnym jest bardzo zróżnicowana, co wynika przede wszystkim z ich odmiennej funkcji oraz czasu wzniesienia. Wśród historycznej zabudowy z bogato zdobionymi elewacjami (w tym budynki wpisane do rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków), wymienić można również domy mieszkalne o charakterze wiejskim oraz stosunkowo nowe proste w formie obiekty, czy jednokondygnacyjne budynki usługowe i produkcyjne o bardzo niskich walorach estetycznych. Centralna część analizowanego terenu, niegdyś funkcjonująca w charakterze usług publicznych, aktualnie nie jest użytkowana, a zlokalizowana w jej granicach zabudowa została poddana wyburzeniom celem realizacji przyszłych zamierzeń inwestycyjnych (teren na zachód od skrzyżowania ul. Wodnej i ul. Wazów oraz pomiędzy ww. ulicami i południowym odcinkiem ul. Solankowej).

W granicach opracowania występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz teren na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat. Nie wyróżnia się leśnych użytków gruntowych oraz chronionych gruntów rolnych. Cały analizowany teren zawiera się w granicach eksploatowanego w ramach 6 ujęć złoża wód leczniczych „Cieplice” oraz jego obszaru i terenu górniczego o takim samym zasięgu i nazwie. W związku z powyższym, został objęty strefami ochrony uzdrowskiej „B” i „C”, dla których obowiązują ustalenia określone w ramach Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr 260.XXVIII.2012 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 9 lipca 2012 r. w sprawie nadania statutu Uzdrowska Cieplice.

Projekt miejscowego planu przewiduje wprowadzenie terenów:

- 1) **MW-U**: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej;
- 2) **M-U**: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej albo teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej;
- 3) **U**: zabudowy usługowej;
- 4) **ZP**: zieleni urządzonej;
- 5) **WS**: wód powierzchniowych śródlądowych;
- 6) **KSp-U**: parkingów powierzchniowych lub zabudowy usługowej;
- 7) **KPJ**: komunikacji pieszo-jezdnej;
- 8) **KDL**: dróg publicznych klasy lokalnej;
- 9) **KDD**: dróg publicznych klasy dojazdowej;
- 10) **KDW**: dróg wewnętrznych;
- 11) **IE**: infrastruktury elektroenergetycznej;
- 12) **IG**: infrastruktury gazowniczej.

Większość z nich została wprowadzona na zasadzie usankcjonowania stanu istniejącego. Przewiduje się, że realizacja nowej zabudowy będzie możliwa jedynie w ramach części terenów C7.M-U oraz B3.KSp-U.

W ramach oceny skutków realizacji ustaleń miejscowego planu dla środowiska przyrodniczego, dokonano analizy w kontekście środowiska przyrodniczego jako całości oraz względem poszczególnych jego komponentów, takich jak: gleba, powierzchnia ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, różnorodność biologiczną, florę i faunę, klimat lokalny, krajobraz, zabytki, zasoby naturalne, zdrowie ludzi.

W świetle projektu planu, obszar opracowania został przeznaczony pod funkcje, dla których zaproponowano następującą ocenę wpływu na środowisko:

- 1) **A – oddziaływanie korzystne** dla: ZP, WS;
- 2) **B – oddziaływanie neutralne** dla: MW-U, M-U, U, KSp-U, KPJ, KDD, KDW, IE, IG;
- 3) **D – oddziaływanie niekorzystne** dla KDL.

Oddziaływanie pozytywne dotyczy ok. 4,2% powierzchni analizowanego obszaru, neutralne – 89,5%, zaś niekorzystne to zaledwie 4,2%.

Do skutków oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń analizowanego planu zaliczono przede wszystkim:

- 1) w kontekście wpływu na gleby i powierzchnię ziemi:
 - a) zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w wyniku zabudowywania oraz innych form zagospodarowania,
 - b) usunięcie wierzchniej warstwy gleby (podczas ewentualnych prac budowlanych),
 - c) odprowadzanie ścieków w sposób niezgodny z ustaleniami mpzp;
- 2) w kontekście wpływu na wody powierzchniowe i podziemne:
 - a) ograniczenie możliwości zasilania wód gruntowych na skutek zwiększenia powierzchni uszczelnionych (tj. terenów zainwestowanych, utwardzonych),
 - b) nadmierne przesuszanie gruntu,
 - c) wytwarzanie ścieków bytowych i komunalnych;
- 3) w kontekście wpływu na powietrze atmosferyczne:
 - a) emisję szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych,
 - b) emisję szkodliwych substancji związanych z ruchem komunikacyjnym na drogach (dotyczy głównie Pl. Kombatantów) oraz w ramach posesji,
 - c) przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych (lokalne kotłownie na gaz, węgiel czy koks - duże ilości dwutlenku węgla, wpływającego na globalne zmiany klimatyczne);
- 4) w kontekście wpływu na klimat akustyczny:
 - a) emisję hałasu komunikacyjnego,
 - b) emisję hałasu związania z prowadzeniem robót budowlanych,
 - c) emisję hałasu związaną z użytkowaniem terenu zgodnie z jego przeznaczeniem (odgłosy życia codziennego),
 - d) emisję hałasu związana eksploatacją stacji trafo;
- 5) w kontekście wpływu na różnorodność biologiczną, świat roślin, zwierząt i grzybów:
 - a) usunięcie części istniejącej roślinności na skutek zabudowywania oraz innych form zagospodarowania, a co za tym idzie – zmniejszenie różnorodności biologicznej,
 - b) opisaną powyżej emisję szkodliwych substancji do atmosfery oraz ingerencję w wierzchnią warstwę gleby – wpływ na zwierzęta,
- 6) w kontekście wpływu na lokalny klimat: nie prognozuje się znaczących negatywnych zmian;
- 7) w kontekście wpływu na krajobraz, zabytki i zasoby naturalne:
 - a) uporządkowanie wyrazu architektonicznego istniejącej i przyszłej zabudowy,
 - b) podniesienie walorów krajobrazowych nieużytkowanego obecnie terenu w centralnej części planu;

- c) kształtowanie przestrzeni z zachowaniem zasad ładu przestrzennego, wymagań ochrony środowiska,
 - d) poprawę jakości krajobrazu lokalnego,
 - e) ochronę zabytków wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków;
- 8) w kontekście wpływu na zdrowie ludzi:
- a) powstanie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (hałas, spaliny), o którym mowa powyżej, o pośrednim wpływie na zdrowie ludzi.

Realizacja przedmiotowego planu nie spowoduje całkowitej utraty istniejących zasobów przyrodniczych, a jedynie da możliwość realizacji działań mogących potencjalnie negatywnie wpłynąć na poszczególne jego elementy, co wiąże się z szeroko rozumianym zagospodarowywaniem oraz zgodnym z przeznaczeniem użytkowaniem terenów i jest niemożliwe do zupełnego wyeliminowania. Jednocześnie wprowadza on szereg zapisów, mających na celu ograniczanie lub eliminację niekorzystnych oddziaływań. Wśród najważniejszych wymienia się m.in.:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej (z wykluczeniem sieci, urządzeń i budowli elektroenergetycznych o napięciu znamionowym większym lub równym 220 kV), dróg publicznych oraz inwestycji celu publicznego;
- 2) zakaz lokalizacji usług, których działalność może powodować ponadnormatywną uciążliwość wykraczającą poza działkę, do której inwestor posiada prawo do jej dysponowania;
- 3) nakaz uwzględnienia przepisów odrębnych w zakresie: utrzymania standardów emisyjnych przez nowe obiekty budowlane, dopuszczalnego poziomu hałasu, gospodarowania odpadami;
- 4) bardzo istotne z punktu widzenia ochrony środowiska ustalenia z zakresu zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, dotyczące zaopatrzenia w: energię elektryczną, gaz, ciepło, wodę oraz odprowadzania: ścieków bytowych i komunalnych, wód opadowych i roztopowych, jak również ww. gospodarowania odpadami,
- 5) wprowadzenie przeznaczeń składających się na system „terenów zielonych” z zakazem lokalizowania budynków (WS, ZP).

Dodatkowo, w odniesieniu do poszczególnych terenów przeznaczonych pod zabudowę projekt planu wprowadza obowiązek zachowania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej (10-90%), co częściowo powinno zminimalizować negatywne skutki dla środowiska ze strony planowanego zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia te spełniają łącznie wymogi (obejmującej swoim zasięgiem obszar planu) ustawy uzdrowskowej. Pozostawienie wolnych od zabudowy przestrzeni wpłynie korzystnie na zasoby przyrodnicze oraz różnorodność biologiczną tego obszaru. Analizowany dokument ustala również zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, o których mowa w § 7 jego części tekstowej (uchwały).

Ocenia się, że przyjęte w projektowanym dokumencie rozwiązania przestrzenne uwzględniają wymagania ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony jego zasobów oraz są zbieżne z zasadą minimalizacji potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko inwestycji dopuszczonych przez plan.

Istnieje możliwość, iż brak realizacji ustaleń przedmiotowego planu w sposób nieznaczny spowolni tempo działań inwestycyjnych na terenie opracowania, gdyż składane przez właścicieli nieruchomości wnioski świadczą o tym, że zapisy obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr 270/XXXVII/08 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 7 października 2008 r.), nie spełniają ich oczekiwań, uniemożliwiając realizację konkretnych zamierzeń inwestycyjnych. W przypadku realizacji ustaleń z zakresu budowy projektowanych dróg, a zwłaszcza lokalnej KD/L.3, należy spodziewać się znacznego wzmożenia ruchu komunikacyjnego oraz negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska, w postaci m.in. hałasu, czy zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Zaniechanie procesu dalszego zabudowywania, czy innych form zagospodarowania pozostałych terenów, spowoduje podtrzymanie stanu środowiska przyrodniczego w obecnej, lub zbliżonej do obecnej formie, co nie wpłynęłoby na pogorszenie warunków bytowania lokalnej flory i fauny. Jakość krajobrazu w przypadku braku

realizacji przedmiotowego planu nie ulegnie również pozytywnym zmianom. W kontekście zdecydowanie bardziej precyzyjnych zapisów projektowanego planu, w postaci dodatkowych parametrów i wskaźników zabudowy, uznaje się, iż jego realizacja będzie skutkowała kształtowaniem zagospodarowania owej przestrzeni w sposób bardziej kontrolowany, szczegółowy i w większym stopniu odpowiadający uwarunkowaniom funkcjonalno-przestrzennym, zasadom zachowania ładu przestrzennego oraz potrzebom ochrony zasobów środowiska naturalnego.

14. ZAŁĄCZNIKI

- 1) Oświadczenie autora, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) – **załącznik nr 1**;
- 2) Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko – **załącznik nr 2**.

SPIS RYSUNKÓW

Rys.1.	Granice podziału całego obszaru objętego planem na etapy. (źródło: opracowanie własne)_____	5
Rys.2.	Położenie obszaru opracowania na tle miasta i powiatu Jelenia Góra oraz gmin sąsiednich. (źródło: opracowanie własne) _____	12
Rys.3.	Obszar opracowania na tle mezoregionów. (źródło - opracowanie własne)_____	13
Rys.4.	Rzeźba terenu w ujęciu miasta i powiatu Jelenia Góra. (źródło: opracowanie własne) _____	14
Rys.5.	Obszar opracowania na tle JCWP oraz obszaru dorzecza Odry. (źródło - opracowanie własne) ____	16
Rys.6.	Średnie temperatury i opady dla Jeleniej Góry. (źródło: www.meteoblue.com) _____	18
Rys.7.	Ilości opadów dla Jeleniej Góry. (źródło: www.meteoblue.com)_____	18
Rys.8.	Róża wiatrów dla Jeleniej Góry. (źródło: www.meteoblue.com)_____	18
Rys.9.	Lokalizacja obszaru opracowania na tle ustawowych obszarów chronionych ze wskazaniem odległości. (źródło: opracowanie własne). _____	24

SPIS TABEL

Tab.1.	Przeznaczenia terenu - projekt miejscowego planu – etap A. (źródło: opracowanie własne)_____	11
Tab.2.	Cele środowiskowe i ocena ryzyka ich nieosiągnięcia dla jednolitych części wód powierzchniowych na obszarze dorzecza Odry. (źródło: KZGW – opracowanie własne) _____	15
Tab.3.	Struktura gleb obszaru opracowania wg klas bonitacyjnych. (źródło: EGiB – opracowanie własne) _	19
Tab.4.	Struktura własnościowa gruntów leśnych i lasów w Jeleniej Górze – dane za 2016 r. (źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS – opracowanie własne)_____	19
Tab.5.	Tabela 1 Zabytki wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków (opracowanie własne na podstawie danych z kart adresowych zabytków nieruchomości, udostępnionych przez UM w Jeleniej Górze) _____	28
Tab.6.	Wyniki klasyfikacji stanu ekologicznego i chemicznego oraz ocena stanu JCWP województwa dolnośląskiego za 2015 r. (źródło: WIOŚ Wrocław – opracowanie własne). _____	30
Tab.7.	Wynikowe dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – 2016 r., strefa dolnośląska (źródło: WIOŚ Wrocław – opracowanie własne). _____	32
Tab.8.	Wynikowe dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin – 2016 r., strefa dolnośląska (źródło: WIOŚ Wrocław – opracowanie własne)._____	32
Tab.9.	Klasy stref i wymagane/oczekiwane działania w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia, uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza, dla przypadków gdy dla zanieczyszczenia jest określony poziom dopuszczalny. (źródło: WIOŚ Wrocław – opracowanie własne). _____	32

Tab.10. Ocena rozwiązań przewidzianych w mpzp. _____ 46

SPIS ZDJĘĆ

Fot. 1.	Widok na uregulowane koryto rzeki Kamiennej (ze wskazaniem lokalizacji). _____	21
Fot. 2.	Widok na naturalne koryto potoku Wrzosówka (ze wskazaniem lokalizacji). _____	21
Fot. 3.	Widok na tereny zieleni nieurządzonej na południe od rzeki Kamiennej (ze wskazaniem lokalizacji).	22
Fot. 4.	Widok na skwer zieleni urządzonej w rejonie pl. Kombatantów (ze wskazaniem lokalizacji). _____	22
Fot. 5.	Budynek Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego przy pl. Kombatantów - dominanta (ze wskazaniem lokalizacji). _____	26
Fot. 6.	Przykład zabudowy mieszkaniowo-usługowej w rej. pl. Piastowskiego (ze wskazaniem lokalizacji). _	26
Fot. 7.	Przykładowe elewacje zabudowy mieszkaniowej w rej. ul. Wodnej (ze wskazaniem lokalizacji). ____	26
Fot. 8.	Zabytkowy budynek poczty wpisany do gminnej ewidencji zabytków (ze wskazaniem lokalizacji). __	29
Fot. 9.	Zabytkowy budynek szkoły wpisany do gminnej ewidencji zabytków (ze wskazaniem lokalizacji). __	29