

PREZYDENT MIASTA JELENIEJ GÓRY

ZARZĄDZENIE NR 0050.1490.2018.VII
PREZYDENTA MIASTA JELENIEJ GÓRY
z dnia 14 czerwca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu w trakcie trzeciego wyłożenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) oraz na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1.

1. Uwagi złożone do wyłożonego do publicznego wglądu w trakcie trzeciego wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze (uchwała nr 505.LIV.2014 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 15 kwietnia 2014 r.) rozpatruje się w sposób określony w załączniku do niniejszego zarządzenia.
2. Integralną częścią zarządzenia jest załącznik - Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Jeleniej Góry w sprawie rozpatrzenia uwag.

§ 2.

Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Architektury Urbanistyki i Budownictwa Urzędu Miasta Jelenia Góra.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
JELENIEJ GÓRY
(-)
Jerzy Łuźniak
Zastępca Prezydenta Miasta

Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Jeleniej Góry w sprawie rozpatrzenia uwag
Rozstrzygnięcie dotyczy uwag złożonych do wyłożonego w dniach od 25 kwietnia do 30 maja 2018 r. do publicznego wglądu projektu miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze
(uchwała nr 505.LIV.2014 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 15 kwietnia 2014 r.)

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia | | Rozstrzygnięcie Rady Miasta Jeleniej Góry, Załącznik Nr 2 do | | Uwagi |
|-----|-------------------|---|--|--|--|--|-----------------------|--|-----------------------|---|
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. | 10-05-2018 |* | <p>UWAGA DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA JEDNOSTKI STRUKTURALNEJ „NOWE CIEPLICE”</p> <p>Dotyczy: parametrów dla nowej zabudowy zespołu garaży wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ew. 274/2, obr. 0007 Cieplice, jed. ew. 026101_1 położonej przy ulicy Zielonej 5 w Jeleniej Górze.</p> <p>Działając w imieniu i na rzecz sześciu mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej Zielona 5, będących upoważnionych przez niniejszą wspólnotę właścicielką uchwałą dającą zgodę na realizację tej inwestycji, zwracam się z prośbą o umożliwienie realizacji zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie jednego zespołu lub dwóch zespołów garaży wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną będących uzupełnieniem dla istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na</p> | Działki nr 274/2 obręb 0007 Cieplice AM-2 | 9MN,MW, U | | X | | | <p>W zakresie wprowadzenia ustalenia dopuszczającego zbliżenie zabudowy do działki budowlanej na odległość 1,5 m uwaga jest bezprzedmiotowa, ponieważ w §6 pkt 2 projektu planu zawarto ustalenia, które umożliwiają lokalizację budynków w odległości 1,5 m od granicy działki lub bezpośrednio przy granicy działki.</p> <p>Powyższe ustalenia umożliwiają bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu.</p> |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>przedmiotowej działce, poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów planistycznych w nowoprojektowanym planie miejscowym.</p> <p>Istniejący sposób zagospodarowania terenu działki nr 274/2 stanowi budynek mieszkalny wielorodzinny z elementami towarzyszącymi tj. dojścia, dojazdy. Fragment działki, który potencjalnie mógłby nadawać się pod dodatkowe elementy zagospodarowania, jak np. zespół garaży, znajduje się na jej tyłach w południowo — zachodniej części działki, zaznaczony poniżej na rysunku pionową szrafurą. Obecnie teren ten jest zagospodarowany zielenią niską i wysoką oraz chodnikiem. Zieleń wysoką stanowią drzewa w ilości 8 sztuk, z których min. 5 należałoby wyciąć przed przystąpieniem do procesu inwestycyjnego.</p> <p>Dziaka 274/2 ma powierzchnię 1983 m². Budynek wielorodzinny na niej zlokalizowany ma powierzchnię zabudowy ok. 447 m², jest budynkiem czterokondygnacyjnym i stanowi jedyną zabudowę na tej działce. Powierzchnia całkowita budynku - ok. 1697 m². Tym samym, wskaźnik zabudowy dla działki 274/2 wynosi ok. 0,22, a wskaźnik intensywności zabudowy to ok. 0,85. Powierzchnia biologicznie czynna stanowi obecnie 45% powierzchni działki.</p> <p>Należy zauważyć, iż przedmiotowa działka powstała w wyniku wtórnego podziału terenu inwestycji zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych, po oddaniu ich do użytkowania, na potrzeby ustanowienia samodzielnych wspólnot mieszkaniowych dla każdego z budynku. Sąsiednie budynki, z tego zespołu zabudowy, usytuowane są na mniejszych działkach</p> | | | | | | | <p>W zakresie zmiany parametrów zabudowy uwaga nieuwzględniona. Wprowadzone w projekcie planu parametry umożliwiają lokalizowanie dodatkowej zabudowy na garaży, a parametry urbanistyczne są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego.</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>niż działka 274/2. Powierzchnia działki, która dedykowana jest przekształceniu pod zabudowę zespołem garaży, wynosiłaby w przybliżeniu 460 m² (pionowa szrafura na rysunku).</p> <p>Najbardziej istotne parametry urbanistyczne dla sprawdzenia możliwości wprowadzenia dodatkowej zabudowy na terenie działki, w obowiązującym jak i projektowanym planie zagospodarowania przestrzennego, to:</p> <ul style="list-style-type: none">- maksymalny wskaźnik zabudowy / maksymalna powierzchnia zabudowy,- wskaźnik intensywności zabudowy,- minimalny udział powierzchni działki biologicznie czynnej działki,- powierzchnia zabudowy dedykowana budynkom gospodarczym i garażowym. <p>Pozostałe parametry zawarte w obu planach miejscowych nie stanowią problemu dla realizacji planowanej inwestycji, ponieważ odnoszą się m.in. do kątów nachylenia połaci dachowych, wysokości budynku, które są wymogami do spełnienia na etapie sporządzania projektu budowlanego dla nowej zabudowy.</p> <p>Działka w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego znajduje się na dwóch terenach, niewielkiej części na powierzchni działki ok. 163 m² na terenie 1 MN/Z oraz w pozostałej części na terenie 1Mz. Dla terenu 1MN/Z powierzchnia zabudowy zawarta jest w przedziale 0,15 — 0,20, a wskaźnik intensywności zabudowy 0,30 — 0,45 oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 30%. Natomiast dla terenu 1Mz wskaźnik intensywności zabudowy zawarty jest w przedziale 0,50 - 0,60, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej to</p> | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>30%. Jak widać dla pojedynczej działki nr 274/2, która powstała w wyniku późniejszego podziału wskaźniki urbanistyczne z obowiązującego planu miejscowego, z obu terenów, nie są spełnione. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie daje możliwości sytuowania nowej zabudowy na działce 274/2.</p> <p>W nowoprojektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działka znajduje się w całości na terenie 9 MN,MW,U. Biorąc pod uwagę zapisy urbanistyczne z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ostatniego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zapisane parametry nie umożliwiają realizację przedmiotowej inwestycji, co nie spełnia oczekiwań 6 osób zainteresowanych posiadaniem garażu.</p> <p>Zgodnie z prawem budowlanym i warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (bez brania pod uwagę obowiązującego i nowoprojektowanego planu miejscowego) na działce byłoby możliwe usytuowanie pięciu garaży w jednym zespole przy uwzględnieniu minimalnej odległości do granicy działki 3 metry, poszanowaniu właściwej relacji sąsiedzkiej z istniejącym budynkiem wielorodzinnym, tj, zlokalizowaniu wjazdów do garaży nie od strony okien pomieszczeń - budynku wielorodzinnego - przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz pozostałych odległości między budynkami. Przy uwzględnieniu zwiększenia parametru wielkości zabudowy dla budynków garażowych oraz dopuszczeniu sytuowania zabudowy w odpowiednim zbliżeniu do granicy</p> | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|----|------------|--------|---|--|--------------|--|---|--|--|---|
| | | | <p>działki, tj. 1,5 m od granicy z działką budowlaną (nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w przedstawionej dotychczas formie, tego nie umożliwia) byłoby możliwe usytuowanie pięciu garaży w jednym zespole oraz jednego garażu jednostanowiskowego (opcjonalnie dwustanowiskowego).</p> <p>Planowany zespół lub dwa zespoły garaży zajmowałyby powierzchnię zabudowy ok. 170 m² co zmieniloby parametry zagospodarowania działki w następujący sposób: wskaźnik zabudowy: 0,31, wskaźnik intensywności zabudowy: 0,94, udział powierzchni działki biologicznie czynnej działki: ok. 22%, powierzchnia zabudowy dedykowana budynkom gospodarczym i garażowym: 170 m². Dodatkowym istotnym aspektem dla umożliwienia realizacji bardziej racjonalnej formy zabudowy byłoby wprowadzenie zapisu dopuszczającego zbliżenie zabudowy do działki budowlanej na odległość 1,5 m.</p> <p>Za pozytywne rozpatrzenie uwagi umożliwiającej realizację powyższe zamierzenie inwestycyjne poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zawierającego działkę nr 274/2 położonej przy ulicy Zielonej 5 w Jeleniej Górze, w imieniu grupy inwestorów, z góry dziękuję.</p> | | | | | | | |
| 2. | 17-05-2018 |* | <p>W nawiązaniu do obwieszczenia nr 628.2018.VII Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 17 kwietnia 2018 r. w sprawie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze wnioskuje o umożliwienie</p> | dz. nr 50/1 obręb 0007 Cieplice AM-3 | 4MN,MW, U | | X | | | Budynek położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu wpisanego do ewidencji zabytków, ze względu na ochronę walorów |

| | | | | | | | | | | |
|----|------------|--------|--|--|--------------|---|---|--|--|--|
| | | | rozbudowy budynku zlokalizowanego przy ul. Wolności 263 w Jeleniej Górze do wysokości 16 m. | | | | | | | architektonicznych budynki w bezpośrednim otoczeniu nie powinny dominować wysokością. W związku z czym uwaga nie może zostać uwzględniona |
| 3. | 29-05-2018 |* | Dotyczy ponownego (trzeciego) wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze. Czy na terenie oznaczonym 6MN,MW,U nr działki 78 dopuszczalna jest zabudowa z dachem płaskim tak jak na sąsiednim terenie oznaczonym 3MN,MW? Jeśli NIE, proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi o możliwości zabudowy z płaskim dachem na terenie oznaczonym 6MN,MW,U i uwzględnieniem tego zapisu w planie przestrzennym „Nowe Cieplice” | dz. nr 78 obręb 0007 Cieplice AM-4 | 6MN,MW, U | - | - | | | Uwaga beprzedmiotowa. Dla terenu 6MN,MW,U w projekcie planu ustalono, „dachy dla głównej bryły budynku o kącie nachylenia połaci nie większym niż 55°”, co oznacza, że można lokalizować również dachy płaskie. Na terenie 3MN,MW ustalono literalnie możliwość realizacji dachów płaskich ze względu na podanie zakresu dachów spadzistych, a w przypadku 6MN,MW,U nie podano dolnej granicy wobec czego należy to rozumieć, że jest możliwość realizacji dachu płaskiego. |
| 4. | 30-05-2018 |* | UWAGA DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA JEDNOSTKI STRUKTURALNEJ | dz. 11/7 obręb 0010 Cieplice AM-2 | 7 U | | X | | | W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren przeznaczony jest |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>„NOWE CIEPLICE” Dotyczy: uelastycznienia zapisów planistycznych w projektowanym planie miejscowym w sposób umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie szeregowej z parametrami kształtowania zabudowy dla niej na działce o nr ew. 11/7, obr. 0010 Cieplice, AM-2, jed. ew. 026101_1 położonej pomiędzy ulicami Rubinowa, Diamentowa w Jeleniej Górze — oznaczenie terenu w nowoprojektowanym mpzp: 7U. Działka budowlana, której dotyczy niniejszy wniosek jest we władaniu Gminy Jelenie Góra. Miasto Jelenie Góra wystawiała ją parokrotnie w przetargach do sprzedaży, niestety ze skutkiem negatywnym. W obowiązującym jak i obecnie projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa działka przeznaczona jest pod usługi. Należy zauważyć, iż w dobie dzisiejszych czasów, gdzie nawet drobny handel (w przeważającej większości) zdominowany jest przez wielkopowierzchniowe sklepy spożywcze typu Biedronka, Lidl, itp. zasadność rynkowa sytuowania tam np. sklepu spożywczego jest bardzo niska i nieuzasadniona ekonomicznie, tj. skazana na porażkę. Te procesy są zauważalne dla większości ludzi. Inne usługi jakie mogłyby tam funkcjonować nie miałyby racji bytu z uwagi na ich wielkości i relatywnie małą powierzchnię działki oraz niecentrotrwórczą przestrzeń tej enklawy zabudowy w znacznym oddaleniu od centrum Cieplic. Zwracam się z prośbą o umożliwienie wprowadzenia na tę działkę intensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie szeregowej z m.in. następującymi parametrami</p> | | | | | | | <p>pod usługi, Projektowane przeznaczenie terenu jest zgodne z polityką przestrzenną miasta Jelenia Góra.</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>urbanistycznymi dla projektowanej zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none">- maksymalny wskaźnik zabudowy działek: nie ustala się lub 0,6,- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: nie ustala się lub 1,2,- minimalna powierzchnia biologicznie czynna: dla zabudowy mieszkaniowej: 20%,- maksymalna wysokość zabudowy: 11 metrów,- typ zabudowy: wolnostojąca, bliźniacza, zwarta, szeregową,- powierzchnia samodzielnych działek: nie ustala się,- kąt nachylenia i układ dachu: nie ustala się lub jak dla zabudowy sąsiedniej,- wymagany przebieg kalenicy głównie nie ustala się,- dopuszczenie sytuowania zabudowy bezpośrednio przy granicy działek oraz w odległości 1,5 metra od granicy z działką,- w przypadku ustalenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, wprowadzenie definicji wskaźnika intensywności zabudowy jako wartości stanowiącej stosunek powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych stałych obiektów zlokalizowanych w obrębie działki do powierzchni tej działki. <p>Ponadto wnoszę o zmianę / przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy zgodnie z załącznikiem 1 do niniejszej uwagi.</p> <p>Powyższe zapisy umożliwiają bezproblemową sprzedaż tej działki przez Gminę Jelenia Góra.</p> <p>Za pozytywne rozpatrzenie uwagi z góry dziękuję.</p> | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|----|------------|--------|---|--------|--------|--|--|--|--|--|
| 5. | 30-05-2018 |* | <p>Dotyczy: uwag mieszkańca do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze (trzecie wyłożenie i publiczna dyskusja — 14.05.2018r.).</p> <p>W związku z Obwieszczeniem nr 628.2018.VII Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 17.04.2018r., dotyczącym trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki NOWE CIEPLICE w Jeleniej Górze (wersja z dnia 20.04.2018r. ID projektu: JG_006), po spotkaniu z projektantem planu w dniu 14.05.2018r., składam następujące uwagi:</p> <p>1. zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra (Uchwała nr 245.XXXIV.2016 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8.11.2016r.), w szczególności zgodnie z rysunkiem studium należy z oznaczenia 6MN,MW usunąć człon oznaczenia "MW" - w studium przedmiotowy obszar zawiera wyłącznie oznaczenie MN, które dotyczy zabudowy jednorodzinnej;</p> | 6MN,MW | 6MN,MW | | | | | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na przedmiotowym terenie wskazuje przeznaczenie MN – obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub niskiej wielorodzinnej. Przeznaczenie to jest zgodne z ustaleniami planu miejscowego.</p> |
| | | | <p>2. zmienić zapis o powierzchni biologicznie czynnej: z nie mniej niż 30% na nie mniej niż 45%;</p> | 6MN,MW | 6MN,MW | | | | | <p>Minimalna powierzchnia terenów biologicznie czynnych została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz</p> |

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--------|--------|--|---|--|--|---|
| | | | | | | | | | zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | 3. zmienić wskaźnik intensywności zabudowy z wartości 0,3 -1,2 do 0,3 - 0,5; | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Intensywność zabudowy została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne zabudowy są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | 4. zapis: wysokość zabudowy nie większa niż 12 m zmienić na: wysokość zabudowy dotycząca 1-2 kondygnacji i poddasza nie większa niż 9 m licząc od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku lub jego części znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyżej położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej; | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Maksymalna wysokość zabudowy została wyznaczona zgodnie z ustaleniami studium z dostosowaniem do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz w trosce o ochronę ładu przestrzennego. W planie |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---------------------------|---------------------------|--|---|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | miejscowym zgodnie z art. 15 ustawy pizp nie wskazuje się ilości kondygnacji, pojęcie kondygnacji zostało zdefiniowane w prawie budowlanym. |
| | | 5. W tekście planu w § 42 wyeliminować pkt 4, ponieważ tereny oznaczone symbolami 1ZL do 11 ZL są terenami skalistymi porośniętymi starodrzewem. w większości dębami oraz roślinnością prawnie chronioną np. konwaliają majową a mówiąc wprost: 3ZL jest leśno-skalistym terenem, na którym próby podjęcia inwestycji budowlanych skończyłyby się ekologiczną i krajobrazową katastrofą, 4ZL, 5ZL i 6ZL to wyłącznie skały i w przeważającej ilości dęby , 8ZL i 9ZL - to na planie w całości obszar NATURA 2000 z całym bogactwem siedlisk przyrodniczych, 11ZL, 7ZL, 1ZL i 2ZL — podobnie jak większość terenu - skała i drzewa; w zagospodarowaniu terenów należy ukształtować ciągi terenów zielonych w oparciu o prawnie chronione istniejące zespoły zadrzewień i wychodni skalnych | ZL | ZL | | X | | | | Na terenach lasów dopuszcza się zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi w związku z czym konieczne było ustalenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. |
| | | 6. drogi: 3KD-W (od ul. Wróblewskiego do ul. Struga) i 2KD-W (od ul. Struga do ul. Podgórzeńskiej) należy połączyć i zmienić ich funkcję na KD-D, która może obsłużyć - jako droga publiczna - zarówno osiedle domów jednorodzinnych już istniejące (ul. Struga, Sieroszewskiego, Berenta, Wróblewskiego), jak i z terenu aktualnie oznaczonego 6MN,MW; byłaby to alternatywa dla proponowanej 4 KD-Z, | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | | X | | | | Orientacyjny przebieg drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|--|--|---|---|
| | | | <p>której zbudowanie jako obwodnicy Krośnieńska - Podgórzyńska spowoduje niewyobrażalne straty w naturalnym środowisku, wzmoże natężenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza spalinami. Otaczanie Cieplic szerokopasmowymi drogami w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej i coraz mniejszych zasobów ściśle przyrodniczych i klimatotwórczych działa bez wątpienia na niekorzyść mieszkańców Cieplic oraz osób przybyłych w celach zdrowotnych</p> | | | | | | <p>mpzp z przedmiotowej drogi. Drogi wewnętrzne stanowią uzupełnienie podstawowego układu drogowego, są drogami istniejącymi i z punktu widzenia natężenia ruchu oraz w oparciu o pozostałe drogi istniejące i planowane nie ma podstaw do zmiany ich klas technicznych</p> |
| | | | <p>7.drogi oznaczone na rysunku planu jako: 4KD-L (ul. Struga w przebiegu od numeru 2 do 36 i 39), 3KD-L (ul. Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 20 przy ul. Wróblewskiego do Sieroszewskiego 23) oraz 20KD-D (ul. Przesmyckiego w przebiegu od ulicy Struga do ulicy Wróblewskiego), 23KD-D (ul. Struga w przebiegu od numerów 36-38 do numeru 52), 24KD-D (ul. Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 17 do 21), 25KD-D (ul. Berenta w przebiegu od numeru 1 do numeru 7 i 8) pozostawić bez radykalnych zmian polegających na lokalnych poszerzeniach, tworzeniu ścieżek rowerowych, chodników, które to zmiany spowodują zniszczenie stworzonej przez mieszkańców przyrodniczo urozmaiconej infrastruktury zielonej. Zachowanie istniejącego kształtu tych dróg pozwoli na zachowanie kameralności osiedla, bez inwazji ciężkiego transportu kołowego, za to</p> | <p>4KD-L, 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D</p> | <p>4KD-L, 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D</p> | | | X | <p>Plan miejscowy przewiduje poszerzenia części dróg oraz określa zasady zagospodarowania terenu. To zarządca drogi będzie decydował o ewentualnym sposobie urządzenia drogi co nie jest już przedmiotem planu miejscowego z godnie z art. 15 ustawy pizp.</p> |

| | | | | | | | | | | |
|----|------------|--------|--|--------|--------|--|---|--|--|---|
| | | | oferującego mieszkańcom spokój i bezpieczeństwo, możliwość zachowania istniejącej od wielu lat i wyhodowanej na piękne okazy przydomowej — także po stronie komunalnej – roślinności. | | | | | | | |
| | | | 8. należ odstąpić od projektu drogi, która jest przedłużeniem w kierunku południowym drogi oznaczonej na rysunku planu jako 4KD-L - przeznaczenie pod inwestycję drogową pasa gruntu o szerokości 20 m będzie skutkowało całkowitym zniszczeniem obszaru naturalnej roślinności między ogrodami działkowymi „Skalnik” a terenem aktualnie oznaczonym na planie jako 6MN,MW. | 4KD-L | 4KD-L | | X | | | Orientacyjny przebieg drogi lokalnej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. |
| 6. | 30-05-2018 |* | Dotyczy: uwag mieszkańca do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze (trzecie wyłożenie i publiczna dyskusja — 14.05.2018r.). W związku z Obwieszczeniem nr 628.2018.VII Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 17.04.2018r., dotyczącym trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki NOWE CIEPLICE w Jeleniej Górze (wersja z dnia 20.04.2018r. ID projektu: JG_006), po spotkaniu z projektantem planu w dniu 14.05.2018r., sformułowałem następujące uwagi: 1. zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra (Uchwała nr 245.XXXIV.2016 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8.11.2016r.), w szczególności zgodnie z rysunkiem studium należy z oznaczenia 6MN,MW usunąć człon oznaczenia "MW" | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na przedmiotowym terenie wskazuje przeznaczenie MN – obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub niskiej wielorodzinnej. Przeznaczenie to jest zgodne z ustaleniami planu miejscowego. |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--|---|--|--|---|
| | | | - w studium przedmiotowy obszar zawiera wyłącznie oznaczenie MN, które dotyczy zabudowy jednorodzinnej; | | | | | | | |
| | | | 2. zmienić zapis o powierzchni biologicznie czynnej: z nie mniej niż 30% na nie mniej niż 45%; | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Minimalna powierzchnia terenów biologicznie czynnych została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | | 3. zmienić wskaźnik intensywności zabudowy z wartości 0,3 - 1,2 do 0,3 - 0,5; | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Intensywność zabudowy została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami urbanistycznymi studium, parametry zabudowy są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--|--|--|--|--|---|
| | | | <p>4. zapis: wysokość zabudowy nie większa niż 12 m zmienić na: wysokość zabudowy dotycząca 1-2 kondygnacji i poddasza nie większa niż 9 m licząc od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku lub jego części znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyższego położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej.</p> | 6MN,MW | 6MN,MW | | | | | | <p>Maksymalna wysokość zabudowy została wyznaczona zgodnie z ustaleniami studium z dostosowaniem do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz w trosce o ochronę ładu przestrzennego. W planie miejscowym zgodnie z art. 15 ustawy pizp nie wskazuje się ilości kondygnacji, pojęcie kondygnacji zostało zdefiniowane w prawie budowlanym.</p> |
| | | | <p>5. W tekście planu w § 42 wyeliminować pkt 4, ponieważ tereny oznaczone symbolami 1ZL do 11 ZL są terenami skalistymi porośniętymi starodrzewem. w większości dębami oraz roślinnością prawnie chronioną np. konwalia majową a mówiąc wprost: 3ZL jest leśno-skalistym terenem, na którym próby podjęcia inwestycji budowlanych skończyłyby się ekologiczną i krajobrazową katastrofą, 4ZL, 5ZL i 6ZL to wyłącznie skały i w przeważającej ilości dęby , 8ZL i 9ZL - to na planie w całości obszar NATURA 2000 z całym bogactwem siedlisk przyrodniczych, 11ZL, 7ZL, 1ZL i 2ZL — podobnie jak większość terenu - skała i drzewa; w zagospodarowaniu terenów należy</p> | ZL | ZL | | | | | | <p>Na terenach lasów dopuszcza się zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi w związku z czym konieczne było ustalenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.</p> |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|--|---|--|--|---|
| | | | ukształtować ciągi terenów zielonych w oparciu o prawnie chronione istniejące zespoły zadrzewień i wychodni skalnych; | | | | | | | |
| | | | 6. drogi: 3KD-W (od ul. Wróblewskiego do ul. Struga) i 2KD-W (od ul. Struga do ul. Podgórzeńskiej) należy połączyć i zmienić ich funkcję na KD-D, która może obsłużyć - jako droga publiczna - zarówno osiedle domów jednorodzinnych już istniejące (ul. Struga, Sieroszewskiego, Berenta, Wróblewskiego), jak i z terenu aktualnie oznaczonego 6MN,MW; byłaby to alternatywa dla proponowanej 4 KD-Z, której zbudowanie jako obwodnicy Krośnieńska - Podgórzeńska spowoduje niewyobrażalne straty w naturalnym środowisku, wzmoże natężenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza spalinami. Otaczanie Cieplic szerokopasmowymi drogami w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej i coraz mniejszych zasobów ściśle przyrodniczych i klimatotwórczych działa bez wątpienia na niekorzyść mieszkańców Cieplic oraz osób przebywających w celach zdrowotnych | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | | X | | | Orientacyjny przebieg drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. Drogi wewnętrzne stanowią uzupełnienie podstawowego układu drogowego, są drogami istniejącymi i z punktu widzenia natężenia ruchu oraz w oparciu o pozostałe drogi istniejące i planowane nie ma podstaw do zmiany ich klas technicznych |
| | | | 7.drogi oznaczone na rysunku planu jako: 4KD-L (ul. Struga w przebiegu od numeru 2 do 36 i 39), 3KD-L (ul. Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 20 przy ul. Wróblewskiego do Sieroszewskiego 23) oraz 20KD-D (ul. Przesmyckiego w przebiegu od ulicy Struga do ulicy Wróblewskiego), 23KD-D (ul. Struga w przebiegu od numerów 36-38 do numeru 52), 24KD-D (ul. | 4KD-L, 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D | 4KD-L, 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D | | X | | | Plan miejscowy przewiduje poszerzenia części dróg oraz określa zasady zagospodarowania terenu. To zarządca drogi będzie decydował o |

| | | | | | | | | | | |
|----|------------|--------|--|--------|--------|--|---|--|--|---|
| | | | <p>Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 17 do 21), 25KD-D (ul. Berenta w przebiegu od numeru 1 do numeru 7 i 8) pozostawić bez radykalnych zmian polegających na lokalnych poszerzeniach, tworzeniu ścieżek rowerowych, chodników, które to zmiany spowodują zniszczenie stworzonej przez mieszkańców przyrodniczo urozmaiconej infrastruktury zielonej.</p> <p>Zachowanie istniejącego kształtu tych dróg pozwoli na zachowanie kameralności osiedla, bez inwazji ciężkiego transportu kołowego, za to oferującego mieszkańcom spokój i bezpieczeństwo, możliwość zachowania istniejącej od wielu lat i wyhodowanej na piękne okazy przydomowej — także po stronie komunalnej – roślinności.</p> | | | | | | | ewentualnym sposobie urządzenia drogi, co nie jest już przedmiotem planu miejscowego z godnie z art. 15 ustawy pizp. |
| | | | <p>8. należ odstąpić od projektu drogi, która jest przedłużeniem w kierunku południowym drogi oznaczonej na rysunku planu jako 4KD-L - przeznaczenie pod inwestycję drogową pasa gruntu o szerokości 20 m będzie skutkowało całkowitym zniszczeniem obszaru naturalnej roślinności między ogrodami działkowymi „Skalnik” a terenem aktualnie oznaczonym na planie jako 6MN,MW.</p> | 4KD-L | 4KD-L | | X | | | Orientacyjny przebieg drogi lokalnej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. |
| 7. | 30-05-2018 |* | <p>Dotyczy: uwag mieszkańca do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze (trzecie wyłożenie i publiczna dyskusja — 14.05.2018r.).</p> <p>W związku z Obwieszczeniem nr 628.2018.VII Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 17.04.2018r., dotyczącym trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu</p> | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Zgodnie z art. 15 ustawy pizp w planie miejscowym określa się jedynie minimalną powierzchnie działki. Brak jest podstawy dla wskazania |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--|--|--|---|----------------------------------|---|
| | | | <p>zagospodarowania przestrzennego dla jednostki NOWE CIEPLICE w Jeleniej Górze (wersja z dnia 20.04.2018r. ID projektu: JG_006), po spotkaniu z projektantem planu w dniu 14.05.2018r., składam następujące uwagi:</p> <p>1. dla obszaru oznaczone aktualnie jako 6MN,MW zmienić zapis o wielkości działki z: „powierzchnia działki nie mniejsza niż 800 m2” na: „powierzchnia działki nie mniejsza niż 800 m2 i nie większa niż 1000 m2”;</p> | | | | | | | maksymalnej powierzchni działki. | |
| | | | <p>2. zmienić zapis o powierzchni biologicznie czynnej: z nie mniej niż 30% na nie mniej niż 45%;</p> | 6MN,MW | 6MN,MW | | | | X | | Minimalna powierzchnia terenów biologicznie czynnych została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | | <p>3. zmienić wskaźnik intensywności zabudowy z wartości 0,3 -1,2 do 0,3 - 0,5;</p> | 6MN,MW | 6MN,MW | | | | X | | Intensywność zabudowy została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne zabudowy są dostosowane do |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------|--------|--|--|--|---|--|
| | | | | | | | | | zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | 4. zapis: wysokość zabudowy nie większa niż 12 m zmienić na: wysokość zabudowy dotycząca 1-2 kondygnacji i poddasza. nie większa niż 9 m licząc od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku lub jego części znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyższej położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej. | 6MN,MW | 6MN,MW | | | | X | Maksymalna wysokość zabudowy została wyznaczona zgodnie z ustaleniami studium z dostosowaniem do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz w trosce o ochronę ładu przestrzennego. W planie miejscowym zgodnie z art. 15 ustawy pizp nie wskazuje się ilości kondygnacji, pojęcie kondygnacji zostało zdefiniowane w prawie budowlanym. |
| | | 5. W tekście planu w § 42 wyeliminować pkt 4, ponieważ tereny oznaczone symbolami 1ZL do 11 ZL są terenami skalistymi porośniętymi starodrzewem w większości dębami oraz roślinnością prawnie chronioną np. konwaliają majową a mówiąc wprost: 3ZL jest leśno-skalistym terenem, na którym próby podjęcia inwestycji budowlanych | ZL | ZL | | | | X | Na terenach lasów dopuszcza się zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi w związku z czym konieczne było |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------|---------------------------|--|---|--|---|
| | | | skończyłyby się ekologiczną i krajobrazową katastrofą, 4ZL, 5ZL i 6ZL to wyłącznie skały i w przeważającej ilości dęby, 8ZL i 9ZL - to na planie w całości obszar NATURA 2000 z całym bogactwem siedlisk przyrodniczych, 11ZL, 7ZL, 1ZL i 2ZL - podobnie jak większość terenu - skała i drzewa; w zagospodarowaniu terenów należy ukształtować ciągi terenów zielonych w oparciu o prawnie chronione istniejące zespoły zadrzewień i wychodni skalnych | | | | | | ustalenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. |
| | | | 6. drogi: 3KD-W (od ul. Wróblewskiego do ul. Struga) i 2KD-W (od ul. Struga do ul. Podgórzyńskiej) należy połączyć i zmienić ich funkcję na KD-D, która może obsłużyć - jako droga publiczna - zarówno osiedle domów jednorodzinnych już istniejące (ul. Struga, Sieroszewskiego, Berenta, Wróblewskiego), jak i z terenu aktualnie oznaczonego 6MN,MW; byłaby to alternatywa dla proponowanej 4 KD-Z, której zbudowanie jako obwodnicy Krośnieńska - Podgórzyńska spowoduje niewyobrażalne straty w naturalnym środowisku, wzmoże natężenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza spalinami. Otaczanie Cieplic szerokopasmowymi drogami w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej i coraz mniejszych zasobów ściśle przyrodniczych i klimatotwórczych działa. bez wątplenia na niekorzyść mieszkańców Cieplic oraz osób przybyłych w celach zdrowotnych | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | | X | | Orientacyjny przebieg drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. Drogi wewnętrzne stanowią uzupełnienie podstawowego układu drogowego, są drogami istniejącymi i z punktu widzenia natężenia ruchu oraz w oparciu o pozostałe drogi istniejące i planowane nie ma podstaw do zmiany ich klas technicznych |
| | | | 7.drogi oznaczone na rysunku planu | 4KD-L, | 4KD-L, | | X | | Plan miejscowy |

| | | | | | | | | | | |
|----|------------|--------|--|---|---|--|--|--|---|--|
| | | | <p>jako: 4KD-L (ul. Struga w przebiegu od numeru 2 do 36 i 39), 3KD-L (ul. Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 20 przy ul. Wróblewskiego do Sieroszewskiego 23) oraz 20KD-D (ul. Przesmyckiego w przebiegu od ulicy Struga do ulicy Wróblewskiego), 23KD-D (ul. Struga w przebiegu od numerów 36-38 do numeru 52), 24KD-D (ul. Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 17 do 21), 25KD-D (ul. Berenta w przebiegu od numeru 1 do numeru 7 i 8) pozostawić bez radykalnych zmian polegających na lokalnych poszerzeniach, tworzeniu ścieżek rowerowych, chodników, które to zmiany spowodują zniszczenie stworzonej przez mieszkańców przyrodniczo urozmaiconej infrastruktury zielonej.</p> <p>Zachowanie istniejącego kształtu tych dróg pozwoli na zachowanie kameralności osiedla, bez inwazji ciężkiego transportu kołowego, za to oferującego mieszkańcom spokój i bezpieczeństwo, możliwość zachowania istniejącej od wielu lat i wyhodowanej na piękne okazy przydomowej — także po stronie komunalnej – roślinności.</p> | 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D | 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D | | | | | <p>przewiduje poszerzenia części dróg oraz określa zasady zagospodarowania terenu. To zarządca drogi będzie decydował o ewentualnym sposobie urządzenia drogi, co nie jest już przedmiotem planu miejscowego z godnie z art. 15 ustawy pizp.</p> |
| | | | <p>8. należy odstąpić od projektu drogi, która jest przedłużeniem w kierunku południowym drogi oznaczonej na rysunku planu jako 4KD-L - przeznaczenie pod inwestycję drogową pasa gruntu o szerokości 20 m będzie skutkowało całkowitym zniszczeniem obszaru naturalnej roślinności między ogrodami działkowymi „Skalnik” a terenem aktualnie oznaczonym na planie jako 6MN,MW.</p> | 4KD-L | 4KD-L | | | | X | <p>Orientacyjny przebieg drogi lokalnej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi.</p> |
| 8. | 30-05-2018 |* | Dotyczy: uwag mieszkańca do projektu miejscowego planu zagospodarowania | 6MN,MW | 6MN,MW | | | | X | Zgodnie z art. 15 ustawy pizp w |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------|--------|--|---|--|--|--|
| | | <p>przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze (trzecie wyłożenie i publiczna dyskusja — 14.05.2018r.).</p> <p>W związku z Obwieszczeniem nr 628.2018.VII Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 17.04.2018r., dotyczącym trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki NOWE CIEPLICE w Jeleniej Górze (wersja z dnia 20.04.2018r. ID projektu: JG_006), po spotkaniu z projektantem planu w dniu 14.05.2018r., składam następujące uwagi:</p> <p>1. dla obszaru oznaczone aktualnie jako 6MN,MW zmienić zapis o wielkości działki z: „powierzchnia działki nie mniejsza niż 800 m²” na: „powierzchnia działki nie mniejsza niż 800 m² i nie większa niż 1000 m²”;</p> | | | | | | | <p>planie miejscowym określa się jedynie minimalną powierzchnie działki. Brak jest podstawy dla wskazania maksymalnej powierzchni działki.</p> |
| | | <p>2. zmienić zapis o powierzchni biologicznie czynnej: z nie mniej niż 30% na nie mniej niż 45%;</p> | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | <p>Minimalna powierzchnia terenów biologicznie czynnych została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego.</p> |
| | | <p>3. zmienić wskaźnik intensywności zabudowy z wartości 0,3 -1,2 do 0,3 -</p> | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | <p>Intensywność zabudowy</p> |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--------|--------|--|---|--|--|
| | | | 0,5; | | | | | | została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne zabudowy są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | | 4. zapis: wysokość zabudowy nie większa niż 12 m zmienić na: wysokość zabudowy dotycząca 1-2 kondygnacji i poddasza. nie większa niż 9 m licząc od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku lub jego części znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyżej położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej. | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | Maksymalna wysokość zabudowy została wyznaczona zgodnie z ustaleniami studium z dostosowaniem do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz w trosce o ochronę ładu przestrzennego. W planie miejscowym zgodnie z art. 15 ustawy pizp nie wskazuje się ilości kondygnacji, pojęcie kondygnacji zostało zdefiniowane w prawie budowlanym. |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---------------------------|---------------------------|--|--|--|--|---|
| | | | <p>5. W tekście planu w § 42 wyeliminować pkt 4, ponieważ tereny oznaczone symbolami 1ZL do 11 ZL są terenami skalistymi porośniętymi starodrzewem. w większości dębami oraz roślinnością prawnie chronioną np. konwalią majową a mówiąc wprost: 3ZL jest leśno-skalistym terenem, na którym próby podjęcia inwestycji budowlanych skończyłyby się ekologiczną i krajobrazową katastrofą, 4ZL, 5ZL i 6ZL to wyłącznie skały i w przeważającej ilości dęby , 8ZL i 9ZL - to na planie w całości obszar NATURA 2000 z całym bogactwem siedlisk przyrodniczych, 11ZL, 7ZL, 1ZL i 2ZL - podobnie jak większość terenu - skała i drzewa; w zagospodarowaniu terenów należy ukształtować ciągi terenów zielonych w oparciu o prawnie chronione istniejące zespoły zadrzewień i wychodni skalnych</p> | ZL | ZL | | | | | <p>Na terenach lasów dopuszcza się zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi w związku z czym konieczne było ustalenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.</p> |
| | | | <p>6. drogi: 3KD-W (od ul. Wróblewskiego do ul. Struga) i 2KD-W (od ul. Struga do ul. Podgórzyskiej) należy połączyć i zmienić ich funkcję na KD-D, która może obsłużyć - jako droga publiczna - zarówno osiedle domów jednorodzinnych już istniejące (ul. Struga, Sieroszewskiego, Berenta, Wróblewskiego), jak i z terenu aktualnie oznaczonego 6MN,MW; byłaby to alternatywa dla proponowanej 4 KD-Z, której zbudowanie jako obwodnicy Krośnieńska - Podgórzyska spowoduje niewyobrażalne straty w naturalnym środowisku, wzmoże natężenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza spalinami. Otaczanie Cieplic szerokopasmowymi drogami w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej i coraz mniejszych zasobów ściśle przyrodniczych i klimatotwórczych działa. bez wątplenia na niekorzyść mieszkańców Cieplic oraz osób</p> | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | | | | | <p>Orientacyjny przebieg drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. Drogi wewnętrzne stanowią uzupełnienie podstawowego układu drogowego, są drogami istniejącymi i z punktu widzenia</p> |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|--|--|--|---|--|---|
| | | | przybyłych w celach zdrowotnych. | | | | | | | | natężenia ruchu oraz w oparciu o pozostałe drogi istniejące i planowane nie ma podstaw do zmiany ich klas technicznych |
| | | | 7.drogi oznaczone na rysunku planu jako: 4KD-L (ul. Struga w przebiegu od numeru 2 do 36 i 39), 3KD-L (ul. Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 20 przy ul. Wróblewskiego do Sieroszewskiego 23) oraz 20KD-D (ul. Przesmyckiego w przebiegu od ulicy Struga do ulicy Wróblewskiego), 23KD-D (ul. Struga w przebiegu od numerów 36-38 do numeru 52), 24KD-D (ul. Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 17 do 21), 25KD-D (ul. Berenta w przebiegu od numeru 1 do numeru 7 i 8) pozostawić bez radykalnych zmian polegających na lokalnych poszerzeniach, tworzeniu ścieżek rowerowych, chodników, które to zmiany spowodują zniszczenie stworzonej przez mieszkańców przyrodniczo urozmaiconej infrastruktury zielonej. Zachowanie istniejącego kształtu tych dróg pozwoli na zachowanie kameralności osiedla, bez inwazji ciężkiego transportu kołowego, za to oferującego mieszkańcom spokój i bezpieczeństwo, możliwość zachowania istniejącej od wielu lat i wyhodowanej na piękne okazy przydomowej — także po stronie komunalnej – roślinności. | 4KD-L, 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D | 4KD-L, 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D | | | | X | | Plan miejscowy przewiduje poszerzenia części dróg oraz określa zasady zagospodarowania terenu. To zarządca drogi będzie decydował o ewentualnym sposobie urządzenia drogi, co nie jest już przedmiotem planu miejscowego z godnie z art. 15 ustawy pizp |
| | | | 8. należy odstąpić od projektu drogi, która jest przedłużeniem w kierunku południowym drogi oznaczonej na rysunku planu jako 4KD-L - przeznaczenie pod inwestycję drogową pasa gruntu o szerokości 20 m będzie skutkowało całkowitym zniszczeniem | 4KD-L | 4KD-L | | | | X | | Orientacyjny przebieg drogi lokalnej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać |

| | | | | | | | | | | |
|----|------------|--------|---|--------|--------|--|--|---|--|---|
| | | | obszaru naturalnej roślinności między ogrodami działkowymi „Skalnik” a terenem aktualnie oznaczonym na planie jako 6MN,MW. | | | | | | | ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. |
| 9. | 30-05-2018 |* | Dotyczy: uwag mieszkańca do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze (trzecie wyłożenie i publiczna dyskusja — 14.05.2018r.). W związku z Obwieszczeniem nr 628.2018.VII Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 17.04.2018r., dotyczącym trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki NOWE CIEPLICE w Jeleniej Górze (wersja z dnia 20.04.2018r. ID projektu: JG_006), po spotkaniu z projektantem planu w dniu 14.05.2018r., składam następujące uwagi: 1. zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra (Uchwała nr 245.XXXIV.2016 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8.11.2016r.), w szczególności zgodnie z rysunkiem studium należy z oznaczenia 6MN,MW usunąć człon oznaczenia "MW" — w studium przedmiotowy obszar zawiera wyłącznie oznaczenie MN , które dotyczy zabudowy jednorodzinnej; | 6MN,MW | 6MN,MW | | | X | | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na przedmiotowym terenie wskazuje przeznaczenie MN – obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub niskiej wielorodzinnej. Przeznaczenie to jest zgodne z ustaleniami planu miejscowego. |
| | | | 2. zmienić zapis o powierzchni biologicznie czynnej: z nie mniej niż 30% na nie mniej niż 45%; | 6MN,MW | 6MN,MW | | | X | | Minimalna powierzchnia terenów biologicznie czynnych została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--------|--------|--|---|--|---|
| | | | | | | | | | parametry urbanistyczne są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | | 3. zmienić wskaźnik intensywności zabudowy z wartości 0,3 -1,2 do 0,3 - 0,5; | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | Intensywność zabudowy została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne zabudowy są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | | 4. zapis: wysokość zabudowy nie większa niż 12 m zmienić na: wysokość zabudowy dotycząca 1-2 kondygnacji i poddasza. nie większa niż 9 m licząc od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku lub jego części znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyżej położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej. | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | Maksymalna wysokość zabudowy została wyznaczona zgodnie z ustaleniami studium z dostosowaniem do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz w |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---------------------------|---------------------------|--|---|--|--|--|
| | | | | | | | | | | trochę o ochronę ładu przestrzennego. W planie miejscowym zgodnie z art. 15 ustawy pizp nie wskazuje się ilości kondygnacji, pojęcie kondygnacji zostało zdefiniowane w prawie budowlanym. |
| | | | 5. W tekście planu w § 42 wyeliminować pkt 4, ponieważ tereny oznaczone symbolami 1ZL do 11 ZL są terenami skalistymi porośniętymi starodrzewem. w większości dębami oraz roślinnością prawnie chronioną np. konwalia majową a mówiąc wprost: 3ZL jest leśno-skalistym terenem, na którym próby podjęcia inwestycji budowlanych skończyłyby się ekologiczną i krajobrazową katastrofą, 4ZL, 5ZL i 6ZL to wyłącznie skały i w przeważającej ilości dęby , 8ZL i 9ZL - to na planie w całości obszar NATURA 2000 z całym bogactwem siedlisk przyrodniczych, 11ZL, 7ZL, 1ZL i 2ZL — podobnie jak większość terenu - skała i drzewa; w zagospodarowaniu terenów należy ukształtować ciągi terenów zielonych w oparciu o prawnie chronione istniejące zespoły zadrzewień i wychodni skalnych | ZL | ZL | | X | | | Na terenach lasów dopuszcza się zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi w związku z czym konieczne było ustalenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. |
| | | | 6. drogi: 3KD-W (od ul. Wróblewskiego do ul. Struga) i 2KD-W (od ul. Struga do ul. Podgórzeńskiej) należy połączyć i zmienić ich funkcję na KD-D, która może obsłużyć - jako droga publiczna - zarówno osiedle domów jednorodzinnych już istniejące (ul. Struga, Sieroszewskiego, Berenta, Wróblewskiego), jak i z terenu aktualnie oznaczonego 6MN,MW; byłyby to | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | | X | | | Orientacyjny przebieg drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|--|--|---|--|
| | | | <p>alternatywa dla proponowanej 4 KD-Z, której zbudowanie jako obwodnicy Krośnieńska - Podgórzyńska spowoduje niewyobrażalne straty w naturalnym środowisku, wzmoże natężenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza spalinami. Otaczanie Cieplic szerokopasmowymi drogami w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej i coraz mniejszych zasobów ściśle przyrodniczych i klimatotwórczych działa. bez wątpienia na niekorzyść mieszkańców Cieplic oraz osób przybyłych w celach zdrowotnych</p> | | | | | | <p>rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. Drogi wewnętrzne stanowią uzupełnienie podstawowego układu drogowego, są drogami istniejącymi i z punktu widzenia natężenia ruchu oraz w oparciu o pozostałe drogi istniejące i planowane nie ma podstaw do zmiany ich klas technicznych</p> |
| | | | <p>7.drogi oznaczone na rysunku planu jako: 4KD-L (ul. Struga w przebiegu od numeru 2 do 36 i 39), 3KD-L (ul. Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 20 przy ul. Wróblewskiego do Sieroszewskiego 23) oraz 20KD-D (ul. Przesmyckiego w przebiegu od ulicy Struga do ulicy Wróblewskiego), 23KD-D (ul. Struga w przebiegu od numerów 36-38 do numeru 52), 24KD-D (ul. Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 17 do 21), 25KD-D (ul. Berenta w przebiegu od numeru 1 do numeru 7 i 8) pozostawić bez radykalnych zmian polegających na lokalnych poszerzeniach, tworzeniu ścieżek rowerowych, chodników, które to zmiany spowodują zniszczenie stworzonej przez mieszkańców przyrodniczo urozmaiconej infrastruktury zielonej. Zachowanie istniejącego kształtu tych dróg pozwoli na zachowanie kameralności osiedla, bez inwazji</p> | <p>4KD-L, 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D</p> | <p>4KD-L, 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D</p> | | | X | <p>Plan miejscowy przewiduje poszerzenia części dróg oraz określa zasady zagospodarowania terenu. To zarządca drogi będzie decydował o ewentualnym sposobie urządzenia drogi, co nie jest już przedmiotem planu miejscowego z godnie z art. 15 ustawy pizp..</p> |

| | | | | | | | | | | |
|-----|------------|--------|--|--------|--------|--|---|--|--|---|
| | | | ciężkiego transportu kołowego, za to oferującego mieszkańcom spokój i bezpieczeństwo, możliwość zachowania istniejącej od wielu lat i wyhodowanej na piękne okazy przydomowej — także po stronie komunalnej – roślinności. | | | | | | | |
| | | | 8. należ odstąpić od projektu drogi, która jest przedłużeniem w kierunku południowym drogi oznaczonej na rysunku planu jako 4KD-L - przeznaczenie pod inwestycję drogową pasa gruntu o szerokości 20 m będzie skutkowało całkowitym zniszczeniem obszaru naturalnej roślinności między ogrodami działkowymi „Skalnik” a terenem aktualnie oznaczonym na planie jako 6MN,MW. | 4KD-L | 4KD-L | | X | | | Orientacyjny przebieg drogi lokalnej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. |
| 10. | 30-05-2018 |* | Dotyczy: uwag mieszkańca do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze (trzecie wyłożenie i publiczna dyskusja — 14.05.2018r.). W związku z Obwieszczeniem nr 628.2018.VII Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 17.04.2018r., dotyczącym trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki NOWE CIEPLICE w Jeleniej Górze (wersja z dnia 20.04.2018r. ID projektu: JG_006), po spotkaniu z projektantem planu w dniu 14.05.2018r., składam następujące uwagi: 1. dla obszaru oznaczone aktualnie jako 6MN,MW zmienić zapis o wielkości działki z: „powierzchnia działki nie mniejsza niż 800 m2” na: „powierzchnia działki nie mniejsza niż 800 m2 i nie większa niż 1000 m2”; | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Zgodnie z art. 15 ustawy pizp w planie miejscowym określa się jedynie minimalną powierzchnie działki. Brak jest podstawy dla wskazania maksymalnej powierzchni działki. |
| | | | 2. zmienić zapis o powierzchni | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Minimalna |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--------|--------|--|---|--|--|---|
| | | | biologicznie czynnej; z nie mniej niż 30% na nie mniej niż 45%; | | | | | | | powierzchnia terenów biologicznie czynnych została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | | 3. zmienić wskaźnik intensywności zabudowy z wartości 0,3 -1,2 do 0,3 - 0,5; | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Intensywność zabudowy została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne zabudowy są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--|--|--|--|---|
| | | | <p>4. zapis: wysokość zabudowy nie większa niż 12 m zmienić na: wysokość zabudowy dotycząca 1-2 kondygnacji i poddasza. nie większa niż 9 m licząc od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku lub jego części znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyżej położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej.</p> | 6MN,MW | 6MN,MW | | | | | <p>Maksymalna wysokość zabudowy została wyznaczona zgodnie z ustaleniami studium z dostosowaniem do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz w trosce o ochronę ładu przestrzennego. W planie miejscowym zgodnie z art. 15 ustawy pizp nie wskazuje się ilości kondygnacji, pojęcie kondygnacji zostało zdefiniowane w prawie budowlanym.</p> |
| | | | <p>5. W tekście planu w § 42 wyeliminować pkt 4, ponieważ tereny oznaczone symbolami 1ZL do 11 ZL są terenami skalistymi porośniętymi starodrzewem. w większości dębami oraz roślinnością prawnie chronioną np. konwalia majową a mówiąc wprost: 3ZL jest leśno-skalistym terenem, na którym próby podjęcia inwestycji budowlanych skończyłyby się ekologiczną i krajobrazową katastrofą, 4ZL, 5ZL i 6ZL to wyłącznie skały i w przeważającej ilości dęby , 8ZL i 9ZL - to na planie w całości obszar NATURA 2000 z całym bogactwem siedlisk przyrodniczych, 11ZL, 7ZL, 1ZL i 2ZL - podobnie jak większość terenu - skała i drzewa; w zagospodarowaniu terenów należy</p> | ZL | ZL | | | | | <p>Na terenach lasów dopuszcza się zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi w związku z czym konieczne było ustalenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.</p> |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|--|---|--|--|---|
| | | | ukształtować ciągi terenów zielonych w oparciu o prawnie chronione istniejące zespoły zadrzewień i wychodni skalnych | | | | | | | |
| | | | 6. drogi: 3KD-W (od ul. Wróblewskiego do ul. Struga) i 2KD-W (od ul. Struga do ul. Podgórzyńskiej) należy połączyć i zmienić ich funkcję na KD-D, która może obsłużyć - jako droga publiczna - zarówno osiedle domów jednorodzinnych już istniejące (ul. Struga, Sieroszewskiego, Berenta, Wróblewskiego), jak i z terenu aktualnie oznaczonego 6MN,MW; byłaby to alternatywa dla proponowanej 4 KD-Z, której zbudowanie jako obwodnicy Krośnieńska - Podgórzyńska spowoduje niewyobrażalne straty w naturalnym środowisku, wzmoże natężenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza spalinami. Otaczanie Cieplic szerokopasmowymi drogami w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej i coraz mniejszych zasobów ściśle przyrodniczych i klimatotwórczych działa bez wątpienia na niekorzyść mieszkańców Cieplic oraz osób przybyłych w celach zdrowotnych | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | | X | | | Orientacyjny przebieg drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. Drogi wewnętrzne stanowią uzupełnienie podstawowego układu drogowego, są drogami istniejącymi i z punktu widzenia natężenia ruchu oraz w oparciu o pozostałe drogi istniejące i planowane nie ma podstaw do zmiany ich klas technicznych |
| | | | 7.drogi oznaczone na rysunku planu jako: 4KD-L (ul. Struga w przebiegu od numeru 2 do 36 i 39), 3KD-L (ul. Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 20 przy ul. Wróblewskiego do Sieroszewskiego 23) oraz 20KD-D (ul. Przesmyckiego w przebiegu od ulicy Struga do ulicy Wróblewskiego), 23KD-D (ul. Struga w przebiegu od numerów 36-38 do numeru 52), 24KD-D (ul. | 4KD-L, 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D | 4KD-L, 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D | | X | | | Plan miejscowy przewiduje poszerzenia części dróg oraz określa zasady zagospodarowania terenu. To zarządca drogi będzie decydował o |

| | | | | | | | | | | |
|-----|------------|--------|--|-------|-------|--|---|--|--|---|
| | | | <p>Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 17 do 21), 25KD-D (ul. Berenta w przebiegu od numeru 1 do numeru 7 i 8) pozostawić bez radykalnych zmian polegających na lokalnych poszerzeniach, tworzeniu ścieżek rowerowych, chodników, które to zmiany spowodują zniszczenie stworzonej przez mieszkańców przyrodniczo urozmaiconej infrastruktury zielonej.</p> <p>Zachowanie istniejącego kształtu tych dróg pozwoli na zachowanie kameralności osiedla, bez inwazji ciężkiego transportu kołowego, za to oferującego mieszkańcom spokój i bezpieczeństwo, możliwość zachowania istniejącej od wielu lat i wyhodowanej na piękne okazy przydomowej — także po stronie komunalnej – roślinności.</p> | | | | | | | ewentualnym sposobie urządzenia drogi, co nie jest już przedmiotem planu miejscowego z godnie z art. 15 ustawy pizp. |
| | | | <p>8. należy odstąpić od projektu drogi, która jest przedłużeniem w kierunku południowym drogi oznaczonej na rysunku planu jako 4KD-L - przeznaczenie pod inwestycję drogową pasa gruntu o szerokości 20 m będzie skutkowało całkowitym zniszczeniem obszaru naturalnej roślinności między ogrodami działkowymi „Skalnik” a terenem aktualnie oznaczonym na planie jako 6MN,MW.</p> | 4KD-L | 4KD-L | | X | | | Orientacyjny przebieg drogi lokalnej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. |
| 11. | 30-05-2018 |* | <p>Dotyczy: uwag mieszkańca do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze (trzecie wyłożenie – maj 2018).</p> <p>W związku z Obwieszczeniem nr 628.2018.VII Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 17.04.2018r., dotyczącym trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla</p> | 3KD-Z | 3KD-Z | | - | | | Uwaga bezprzedmiotowa, droga 3KD-Z w przedmiotowym planie miejscowym nie ma połączenia z ulicą Wróblewskiego. |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------|--------|--|---|--|--|--|
| | | <p>jednostki NOWE CIEPLICE w Jeleniej Górze (wersja z dnia 20.04.2018r. ID projektu: JG_006), po spotkaniu z projektantem planu w dniu 14.05.2018r., składam następujące uwagi:</p> <p>1. przebieg drogi oznaczonej na planie jako 3KD-Z zakończyć przy istniejącej ulicy Wróblewskiego</p> | | | | | | | |
| | | <p>2. drogę oznaczoną w planie jako 4KD-Z (dz. 59/1 obręb X Cieplice – wg serwisu Geoportal Jelenia Góra), przylegającą od południa do terenu oznaczonego na planie jako 6MN,MW (dz. 15/10 obręb X Cieplice – wg serwisu Geoportal Jelenia Góra) zmienić ze zbiorczej na dojazdową do obsługi przylegających terenów z funkcją zabudowy mieszkaniowej</p> | 4KD-Z | 4KD-Z | | X | | | <p>Droga zbiorcza została wyznaczona zgodnie z obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium. Droga 4KD-Z stanowi fragment większego założenia i ma w przyszłości umożliwić połączenie różnych części miasta oraz odciążenie ruchu na innych drogach, jest zatem zadaniem strategicznym.</p> |
| | | <p>3. zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra (Uchwała nr 245.XXXIV.2016 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8.11.2016r.), w szczególności zgodnie z rysunkiem studium należy z oznaczenia 6MN,MW wyeliminować człon oznaczenia "MW" — w studium przedmiotowy obszar zawiera wyłącznie oznaczenie MN, które objaśnia zabudowę jednorodziną;</p> | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na przedmiotowym terenie wskazuje przeznaczenie MN – obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p> |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--------|--------|--|---|--|--|---|
| | | | | | | | | | | lub niskiej wielorodzinnej. Przeznaczenie to jest zgodne z ustaleniami planu miejscowego.. |
| | | | 4. zmienić wskaźnik intensywności zabudowy z wartości 0,3 -1,2 do 0,3 - 0,6; | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Intensywność zabudowy została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne zabudowy są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | | 5. zmienić zapis o powierzchni biologicznie czynnej: z nie mniej niż 30% na nie mniej niż 40%; | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Minimalna powierzchnia terenów biologicznie czynnych została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--------|--------|--|---|--|---|
| | | | | | | | | | ternami jak i ochronę ład przestrzennego. |
| | | | 6. zapis: wysokość zabudowy nie większa niż 12 m zmienić na: wysokość zabudowy dotycząca 1-2 kondygnacji i poddasza nie większa niż 10 m licząc od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku lub jego części znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyżej położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej. | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | Maksymalna wysokość zabudowy została wyznaczona zgodnie z ustaleniami studium z dostosowaniem do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz w trosce o ochronę ład przestrzennego. W planie miejscowym zgodnie z art. 15 ustawy pizp nie wskazuje się ilości kondygnacji, pojęcie kondygnacji zostało zdefiniowane w prawie budowlanym. |
| | | | 7. w tekście planu w § 42 należałoby wyeliminować pkt 4, jako, że tereny oznaczone symbolami 1ZL do 11 są terenami skalistymi porośniętymi starodrzewem w większości dębami, a konkretnie 3ZL jest leśno-skalistym terenem, na którym próby podjęcia inwestycji budowlanych skończyłyby się ekologiczną i krajobrazową katastrofą (tam znajduje się góra Chmielnik), 4ZL, 5ZL i 6ZL to wyłącznie skały i w przeważającej ilości dęby , 8ZL i 9ZL - to na planie w całości obszar NATURA 2000 z całym bogactwem siedlisk przyrodniczych i gatunków fauny i flory, | ZL | ZL | | X | | Na terenach lasów dopuszcza się zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi w związku z czym konieczne było ustalenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------|---------------------------|--|---|--|--|---|
| | | | 11ZL, 1ZL i 2ZL - podobnie jak większość terenu - skała i drzewa; utrzymać dotychczasowe zapisy dotyczące prawnej ochrony wychodni skalnych. | | | | | | | |
| | | | 8. teren oznaczony jako 12U, przeznaczony na inwestycje związane z zabudową usługową należałoby zmniejszyć o teren leżący w granicach obszaru NATURA 2000, nawet jeśli nie będzie to zabudowa kubaturowa, każdy inny element budowlany np. parking także naruszy chronione prawem zasoby przyrody; | 12U | 12U | | X | | | W granicach terenu znajduje się niewielki fragment obszaru NATURA 2000, ustalone przeznaczenie nie stoi w sprzeczności z ochroną obszaru NATURA 2000. Projekt planu został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony przez instytucje i organy w tym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który nie zgłosił uwag w tym zakresie. |
| | | | 9. drogi: 3KD-W i 2KD-W należy połączyć i zmienić ich funkcje na KD-D, która może obsłużyć jako droga publiczna - zarówno osiedle domów jednorodzinnych już istniejące (ul. Struga, Sieroszewskiego, Berenta, Wróblewskiego), jak i z terenu aktualnie oznaczonego 6MN,MW; byłaby to alternatywa dla proponowanej 4KD-Z, której zbudowanie jako obwodnicy Krośnieńska – Podgórzyńska zdecydowanie przyczyni się do całkowitej degradacji środowiska południowych | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | | X | | | Orientacyjny przebieg drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej |

| | | | | | | | | | |
|-----|------------|--------|--|--------|--------|--|---|--|---|
| | | | Cieplic | | | | | | drogi. Drogi wewnętrzne stanowią uzupełnienie podstawowego układu drogowego, są drogami istniejącymi i z punktu widzenia natężenia ruchu oraz w oparciu o pozostałe drogi istniejące i planowane nie ma podstaw do zmiany ich klas technicznych |
| | | | W kontynuacji uzasadnienia zwracam uwagę, że realizacja inwestycji, która na projekcie planu oznaczona jest jako 4 KD-Z spowoduje likwidację urządzeń hydroforowych oraz zbiornika zaopatrującego działki ogrodu PZD nr 2 „Skalnik” (na planie teren oznaczono jako 2ZD) w wodę do upraw ekologicznych; biorąc pod uwagę szerokość pasa czyli 30 m przeznaczanego na realizację drogi oznaczonej jako 4KD-Z uważam, że inwestycja spowoduje niewyobrażalne straty w naturalnym środowisku, wzmoże natężenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza spalinami. Otaczanie Cieplic szerokopasmowymi drogami w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej i coraz mniejszych zasobów ściśle przyrodniczych klimatotwórczych działa bez wątpienia na niekorzyść mieszkańców i kuracjuszy. | 4KD-Z | 4KD-Z | | X | | Orientacyjny przebieg drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. |
| 12. | 30-05-2018 |* | Dotyczy: uwag mieszkańca do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | Zgodnie z art. 15 ustawy pizp w planie |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--------|--------|--|---|--|--|
| | | | <p>Cieplice” w Jeleniej Górze (trzecie wyłożenie i publiczna dyskusja — 14.05.2018r.).</p> <p>W związku z Obwieszczeniem nr 628.2018.VII Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 17.04.2018r., dotyczącym trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki NOWE CIEPLICE w Jeleniej Górze (wersja z dnia 20.04.2018r. ID projektu: JG_006), po spotkaniu z projektantem planu w dniu 14.05.2018r., składam następujące uwagi:</p> <p>1. dla obszaru oznaczone aktualnie jako 6MN,MW zmienić zapis o wielkości działki z: „powierzchnia działki nie mniejsza niż 800 m2” na: „powierzchnia działki nie mniejsza niż 800 m2 i nie większa niż 1000 m2”;</p> | | | | | | <p>miejscowym określa się jedynie minimalną powierzchnie działki. Brak jest podstawy dla wskazania maksymalnej powierzchni działki</p> |
| | | | <p>2. zmienić zapis o powierzchni biologicznie czynnej: z nie mniej niż 30% na nie mniej niż 45%;</p> | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | <p>Minimalna powierzchnia terenów biologicznie czynnych została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego.</p> |
| | | | <p>3. zmienić wskaźnik intensywności zabudowy z wartości 0,3 -1,2 do 0,3 - 0,5;</p> | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | <p>Intensywność zabudowy została</p> |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--------|--------|--|---|--|--|
| | | | | | | | | | wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne zabudowy są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania terenami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | | 4. zapis: wysokość zabudowy nie większa niż 12 m zmienić na: wysokość zabudowy dotycząca 1-2 kondygnacji i poddasza. nie większa niż 9 m licząc od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku lub jego części znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyżej położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej. | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | Maksymalna wysokość zabudowy została wyznaczona zgodnie z ustaleniami studium z dostosowaniem do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz w trosce o ochronę ładu przestrzennego. W planie miejscowym zgodnie z art. 15 ustawy pizp nie wskazuje się ilości kondygnacji, pojęcie kondygnacji zostało zdefiniowane w prawie budowlanym. |
| | | | 5. W tekście planu w § 42 wyeliminować | ZL | ZL | | X | | Na terenach |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|------------------------------------|------------------------------------|--|--|----------|---|
| | | | <p>pkt 4, ponieważ tereny oznaczone symbolami 1ZL do 11 ZL są terenami skalistymi porośniętymi starodrzewem. w większości dębami oraz roślinnością prawnie chronioną np. konwalią majową a mówiąc wprost: 3ZL jest leśno-skalistym terenem, na którym próby podjęcia inwestycji budowlanych skończyłyby się ekologiczną i krajobrazową katastrofą, 4ZL, 5ZL i 6ZL to wyłącznie skały i w przeważającej ilości dęby , 8ZL i 9ZL - to na planie w całości obszar NATURA 2000 z całym bogactwem siedlisk przyrodniczych, 11ZL, 7ZL, 1ZL i 2ZL - podobnie jak większość terenu - skała i drzewa; w zagospodarowaniu terenów należy ukształtować ciągi terenów zielonych w oparciu o prawnie chronione istniejące zespoły zadrzewień i wychodni skalnych</p> | | | | | | <p>lasów dopuszcza się zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi w związku z czym konieczne było ustalenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.</p> |
| | | | <p>6. drogi: 3KD-W (od ul. Wróblewskiego do ul. Struga) i 2KD-W (od ul. Struga do ul. Podgórzeńskiej) należy połączyć i zmienić ich funkcję na KD-D, która może obsłużyć - jako droga publiczna - zarówno osiedle domów jednorodzinnych już istniejące (ul. Struga, Sieroszewskiego, Berenta, Wróblewskiego), jak i z terenu aktualnie oznaczonego 6MN,MW; byłaby to alternatywa dla proponowanej 4 KD-Z, której zbudowanie jako obwodnicy Krośnieńska - Podgórzeńska spowoduje niewyobrażalne straty w naturalnym środowisku, wzmoże natężenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza spalinami. Otaczanie Cieplic szerokopasmowymi drogami w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej i coraz mniejszych zasobów ściśle przyrodniczych i klimatotwórczych działa. bez wątplenia na niekorzyść mieszkańców Cieplic oraz osób przybyłych w celach zdrowotnych</p> | <p>3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z</p> | <p>3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z</p> | | | <p>X</p> | <p>Orientacyjny przebieg drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. Drogi wewnętrzne stanowią uzupełnienie podstawowego układu drogowego, są drogami istniejącymi i z punktu widzenia natężenia ruchu</p> |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|--|---|--|--|
| | | | | | | | | | oraz w oparciu o pozostałe drogi istniejące i planowane nie ma podstaw do zmiany ich klas technicznych |
| | | 7.drogi oznaczone na rysunku planu jako: 4KD-L (ul. Struga w przebiegu od numeru 2 do 36 i 39), 3KD-L (ul. Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 20 przy ul. Wróblewskiego do Sieroszewskiego 23) oraz 20KD-D (ul. Przesmyckiego w przebiegu od ulicy Struga do ulicy Wróblewskiego), 23KD-D (ul. Struga w przebiegu od numerów 36-38 do numeru 52), 24KD-D (ul. Sieroszewskiego w przebiegu od numeru 17 do 21), 25KD-D (ul. Berenta w przebiegu od numeru 1 do numeru 7 i 8) pozostawić bez radykalnych zmian polegających na lokalnych poszerzeniach, tworzeniu ścieżek rowerowych, chodników, które to zmiany spowodują zniszczenie stworzonej przez mieszkańców przyrodniczo urozmaiconej infrastruktury zielonej. Zachowanie istniejącego kształtu tych dróg pozwoli na zachowanie kameralności osiedla, bez inwazji ciężkiego transportu kołowego, za to oferującego mieszkańcom spokój i bezpieczeństwo, możliwość zachowania istniejącej od wielu lat i wyhodowanej na piękne okazy przydomowej — także po stronie komunalnej – roślinności. | 4KD-L, 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D | 4KD-L, 3KD-L, 20KD-D, 23KD-D, 24KD-D, 25KD-D | | | X | | Plan miejscowy przewiduje poszerzenia części dróg oraz określa zasady zagospodarowania terenu. To zarządca drogi będzie decydował o ewentualnym sposobie urządzenia drogi, co nie jest już przedmiotem planu miejscowego z godnie z art. 15 ustawy pizp. |
| | | 8. należy odstąpić od projektu drogi, która jest przedłużeniem w kierunku południowym drogi oznaczonej na rysunku planu jako 4KD-L - przeznaczenie pod inwestycję drogową pasa gruntu o szerokości 20 m będzie skutkowało całkowitym zniszczeniem obszaru naturalnej roślinności między | 4KD-L | 4KD-L | | | X | | Orientacyjny przebieg drogi lokalnej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium |

| | | | | | | | | | |
|-----|------------|--------|---|-------|-------|--|---|--|---|
| | | | ogrodami działkowymi „Skalnik” a terenem aktualnie oznaczonym na planie jako 6MN,MW. | | | | | | wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. |
| 13. | 30-05-2018 |* | Dotyczy: uwag mieszkańca do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze (trzecie wyłożenie i publiczna dyskusja — 14.05.2018r.). W związku z Obwieszczeniem nr 628.2018.VII Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 17.04.2018r., dotyczącym trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki NOWE CIEPLICE w Jeleniej Górze (wersja z dnia 20.04.2018r. ID projektu: JG_006), po spotkaniu z projektantem planu w dniu 14.05.2018r., składam następujące uwagi: 1. przebieg drogi oznaczonej na planie jako 3KD-Z zakończyć przy istniejącej ulicy Wróblewskiego; | 3KD-Z | 3KD-Z | | - | | Uwaga bezprzedmiotowa, droga 3KD-Z w przedmiotowym planie miejscowym nie ma połączenia z ulicą Wróblewskiego. |
| | | | 2. drogę oznaczoną na planie jako 4KD-Z, w części przylegającej od południa do terenu oznaczonego na planie jako 6 MN,MW zmienić ze zbiorczej w dojazdową do obsługi przylegających terenów z funkcją zabudowy mieszkaniowej; | 4KD-Z | 4KD-Z | | X | | Droga zbiorcza została wyznaczona zgodnie z obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium. Droga 4KD-Z stanowi fragment większego założenia i ma w przyszłości umożliwić połączenie różnych części miasta oraz odciążenie ruchu |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------|--------|--|---|--|--|---|
| | | | | | | | | | na innych drogach, jest zatem zadaniem strategicznym. |
| | | 3. zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra (Uchwała nr 245.XXXIV.2016 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8.11.2016r.) , w szczególności zgodnie z rysunkiem studium należy z oznaczenia 6MN,MW wyeliminować człon oznaczenia "MW" - w studium przedmiotowy obszar zawiera wyłącznie oznaczenie MN, które objaśnia zabudowę jednorodzinną ; | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na przedmiotowym terenie wskazuje przeznaczenie MN – obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub niskiej wielorodzinnej. Przeznaczenie to jest zgodne z ustaleniami planu miejscowego. |
| | | 4. zmienić zapis o powierzchni biologicznie czynnej: z nie mniej niż 30% na nie mniej niż 45%; | 6MN,MW | 6MN,MW | | X | | | Minimalna powierzchnia terenów biologicznie czynnych została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania |

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--------|--------|--|--|---|--|--|
| | | | | | | | | | ternami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | 5. zmienić wskaźnik intensywności zabudowy z wartości 0,3 - 1,2 do 0,3 - 0,5; | 6MN,MW | 6MN,MW | | | X | | Intensywność zabudowy została wyznaczona zgodnie ze wskazaniami studium, parametry urbanistyczne zabudowy są dostosowane do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz zapewniają racjonalne gospodarowania ternami jak i ochronę ładu przestrzennego. |
| | | 6. zapis: wysokość zabudowy nie większa niż 12 m zmienić na: wysokość zabudowy dotycząca 1-2 kondygnacji i poddasza nie większa niż 9 m licząc od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku lub jego części znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyższej położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej. | 6MN,MW | 6MN,MW | | | X | | Maksymalna wysokość zabudowy została wyznaczona zgodnie z ustaleniami studium z dostosowaniem do zabudowy istniejącej zlokalizowanej w sąsiedztwie oraz w trosce o ochronę ładu przestrzennego. W planie miejscowym zgodnie z art. 15 ustawy pizp nie wskazuje się ilości kondygnacji, |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---------------------------|---------------------------|--|---|--|--|---|
| | | | | | | | | | | pojęcie kondygnacji zostało zdefiniowane w prawie budowlanym. |
| | | | 7. w tekście planu w § 42 wyeliminować pkt 4, ponieważ tereny oznaczone symbolami 1ZL do 11 ZL są terenami skalistymi porośniętymi starodrzewem w większości dębami, a mówiąc wprost: 3ZL jest leśno-skalistym terenem, na którym próby podjęcia inwestycji budowlanych skończyłyby się ekologiczną i krajobrazową katastrofą (tam znajduje się góra Chmielnik), 4ZL, 5ZL i 6ZL to wyłącznie skały i w przeważającej ilości dęby, 8ZL i 9ZL - to na planie w całości obszar NATURA 2000 z całym bogactwem siedlisk przyrodniczych, 11ZL, 1ZL i 2ZL - podobnie jak większość terenu - skała i drzewa; w zagospodarowaniu terenów należy ukształtować ciągi terenów zielonych w oparciu o prawnie chronione istniejące zespoły zadrzewień i wychodni skalnych | ZL | ZL | | X | | | Na terenach lasów dopuszcza się zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi w związku z czym konieczne było ustalenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. |
| | | | 8. drogi: 3KD-W (od ul. Wróblewskiego do ul. Struga) i 2KD-W (od ul. Struga do ul. Podgórzeńskiej) należy połączyć i zmienić ich funkcję na KD-D, która może obsłużyć - jako droga publiczna - zarówno osiedle domów jednorodzinnych już istniejące (ul. Struga, Sieroszewskiego, Berenta, Wróblewskiego), jak i z terenu aktualnie oznaczonego 6MN,MW; byłaby to alternatywa dla proponowanej 4 KD-Z, której zbudowanie jako obwodnicy Krośnieńska - Podgórzeńska spowoduje niewyobrażalne straty w naturalnym środowisku, wzmoże natężenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza spalinami. Otaczanie Cieplic szerokopasmowymi | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | 3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z | | X | | | Orientacyjny przebieg drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium wobec czego nie ma możliwości rezygnacji w mpzp z przedmiotowej drogi. Drogi wewnętrzne stanowią uzupełnienie |

| | | | | | | | | | |
|-----|------------|--------|--|-------|-------|--|---|--|---|
| | | | drogami w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej i coraz mniejszych zasobów ściśle przyrodniczych i klimatotwórczych działań. bez wątplenia na niekorzyść mieszkańców i kuracjuszy. | | | | | | podstawowego układu drogowego, są drogami istniejącymi i z punktu widzenia natężenia ruchu oraz w oparciu o pozostałe drogi istniejące i planowane nie ma podstaw do zmiany ich klas technicznych |
| 14. | 30-05-2018 |* | Dotyczy: projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Nowe Cieplice” w Jeleniej Górze (trzecie wyłożenie - maj 2018). Zarząd ROD „Skalnik” składa następujące wnioski: I. wniosek Zarządu ROD: odstąpić od projektowania drogi 4KD-Z na odcinku od ul. Wróblewskiego do ul. Podgórzyńskiej; Uzasadnienie: 1. realizacja inwestycji, która na projekcie planu oznaczona jest jako 4 KD-Z spowoduje likwidację urządzeń hydroforowych oraz zbiornika zaopatrującego działki ogrodu nr 2 (na planie teren oznaczono jako 2ZD) w wodę do upraw ekologicznych; 2. biorąc pod uwagę szerokość pasa czyli 30 m przeznaczanego na realizację drogi oznaczonej jako 4KD-Z uważamy, że inwestycja spowoduje niewyobrażalne straty w naturalnym środowisku, wzmoże natężenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza spalinami; 3. otaczanie Cieplic szerokopasmowymi drogami w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej i niewielu „zielonych enklaw” oraz podgórzyńskich stawów jest naszym zdaniem działaniem na szkodę | 4KD-Z | 4KD-Z | | X | | Droga zbiorcza została wyznaczona zgodnie z obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium. Droga 4KD-Z stanowi fragment większego założenia i ma w przyszłości umożliwić połączenie różnych części miasta oraz odciążenie ruchu na innych drogach, jest zatem zadaniem strategicznym. |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--|--|--|---|
| | | <p>mieszkańców oraz kuracjuszy; 4. trwająca obecnie dynamiczna urbanizacja południowej części Cieplic nie tylko na zawsze zmieni wygląd tego uzdrowiska, naszym zdaniem jest także przejawem braku elementów zrównoważonego rozwoju.</p> | | | | | | | |
| | | <p>II wniosek Zarządu ROD: drogi oznaczone na planie jako 2-KDW (między ulicami Podgórzyńską i Struga) i 3KDW (między ulicami Struga i Wróblewskiego) zrealizować jako elementy obsługi komunikacyjnej służące zmotoryzowanym, pieszym/rowerzystom już zamieszkałym, okresowo przybyłym i inwestorom z terenu oznaczonego 6 MN,MW; w południowej części terenu 6MN,MW zaplanować drogę wewnętrzną włączoną do ul. Wróblewskiego; Uzasadnienie: 1.wniosek jest alternatywnym rozwiązaniem dla zaprojektowanej drogi 4KD-Z, zdecydowanie w mniejszym stopniu degradującym naturalne środowisko;</p> | <p>3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z</p> | <p>3KD-W, 2KD-W, 4KD-Z</p> | | | | | <p>Drogi 2KD-W i 3KD-W realizują potrzeby wskazane przez wnioskodawcę. Droga 4KD-Z została wyznaczona zgodnie z obowiązującym studium, plan nie może naruszać ustaleń studium. Droga 4KD-Z stanowi fragment większego założenia i ma w przyszłości umożliwić połączenie różnych części miasta oraz odciążenie ruchu na innych drogach, jest zatem zadaniem strategicznym.</p> |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|-------|-------|--|---|--|--|---|
| | | | III wniosek Zarządu ROD: drogę oznaczoną na planie jako 3KD-Z zakończyć na poziomie ul. Wróblewskiego. | 3KD-Z | 3KD-Z | | - | | | Uwaga bezprzedmiotow a, droga 3KD-Z w przedmiotowym planie miejscowym nie ma połączenia z ulicą Wróblewskiego. |
|--|--|--|---|-------|-------|--|---|--|--|---|

* Ochrona danych osobowych.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
JELENIEJ GÓRY
(-)
Jerzy Łuźniak
Zastępca Prezydenta Miasta