

PROTOKÓŁ

z dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie cmentarza pomiędzy ulicami Sudecką i Adama Mickiewicza w Jeleniej Górze

Protokół sporządzony został dnia 14 listopada 2018 r., w siedzibie Urzędu Miasta Jelenia Góra, przez Panią Urszulę Nowroth - Piechocką - specjalistę w Referacie Architektury i Urbanistyki w Wydziale Architektury, Urbanistyki i Budownictwa Urzędu Miasta Jelenia Góra.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945) dnia 14 listopada 2018 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie cmentarza pomiędzy ulicami Sudecką i Adama Mickiewicza w Jeleniej Górze*.

I. Lista obecności – stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

Pani Lidia Skrzypińska – Architekt Miasta, Naczelnik Wydziału Architektury, Urbanistyki i Budownictwa, otworzyła dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie cmentarza pomiędzy ulicami Sudecką i Adama Mickiewicza w Jeleniej Górze*. Następnie, przedstawiła Pana Piotra Kusę - starszego specjalistę w Referacie Architektury i Urbanistyki, oraz Panią Urszulę Nowroth - Piechocką - specjalistę w Referacie Architektury i Urbanistyki.

Pani Lidia Skrzypińska przypomniała o terminie wyłożenia do publicznego wglądu ww. projektu planu miejscowego (wyłożenie trwa do 21 listopada 2018 r., a rozpoczęło się 31 października 2018 r.). Poinformowała, że uwagi do rozwiązań przyjętych w tym projekcie należy składać na piśmie do Prezydenta Miasta w nieprzekraczalnym terminie do dnia 5 grudnia 2018 r. Na złożone uwagi nie będzie pisemnej odpowiedzi. Rozpatrzenie uwag złożonych w terminie nastąpi w formie Zarządzenia Prezydenta. Zwróciła uwagę, że przebieg spotkania jest protokołowany i nagrywany. Omówiła sprawy organizacyjne dotyczące zabierania głosu w dyskusji publicznej, m.in. poprosiła, aby przy podejmowaniu głosu przedstawić się z imienia i nazwiska.

Przed rozpoczęciem dyskusji Pani Lidia Skrzypińska przedstawiła zakres opracowania oraz rozwiązania jakie zostały zaproponowane w projekcie planu.

Głos w dyskusji zabrała Pani , Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu i pytała o powierzchnie terenu, jakie są przeznaczone na poszczególne funkcje.

W odpowiedzi Pani Lidia Skrzypińska podała powierzchnię obszaru objętego opracowaniem (ok. 3,7 ha) oraz przybliżoną powierzchnię terenu przeznaczoną pod mieszkalnictwo i usługi. Jednocześnie wskazała, że bilans odnośnie przeznaczenia terenów sporządzany jest w

trakcie procedury opracowywania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Pani zapytała o ilość mieszkańców, która może być zlokalizowana na projektowanym terenie.

Pani Lidia Skrzypińska wyjaśniła, że odnośnie chłonności terenów i możliwości rozmieszczenia zabudowy były one przedmiotem analiz na etapie sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W planie wskazano propozycję podziału działek (6 działek) na cele budowlane.

Pani rozpytała o rozmieszczenie infrastruktury i możliwości zaopatrzenia w media, w tym w wodę.

Pani Lidia Skrzypińska poinformowała, że w tym zakresie projekt planu przedstawiano gestorom sieci na etapie opiniowania. Na obszarze objętym opracowaniem znajduje się istniejąca infrastruktura, a sam teren jest zainwestowany.

Następnie Pani pytała o koszty infrastruktury technicznej.

Oдноśnie tego zakresu Pani Lidia Skrzypińska poinformowała, że dla planu została sporządzona prognoza skutków finansowych, która jest dostępna w Wydziale Architektury, Urbanistyki i Budownictwa Urzędu Miasta.

Ostatnie pytanie jakie zadała Pani dotyczyło wielkości powierzchni biologicznie czynnej.

W odpowiedzi Pani Lidia Skrzypińska wyjaśniła, że tereny mają różne przeznaczenie, w związku z tym dla każdego terenu określono minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej. Wartości te zostały przedstawione zainteresowanej.

Pan Piotr Kusa zapytał Panią, czy chciałaby wnieść jakieś uwagi do rozwiązań wskazanych w planie, czy ma jakieś jeszcze zapytania?

Pani podziękowała i poinformowała, że nie ma uwag, a na jej zapytania uzyskała wyczerpujące wyjaśnienia.

III. Ustalenia w dyskusji:

W trakcie dyskusji nie wniesiono uwag do rozwiązań przyjętych w projekcie planu, a jedynie omówiono zagadnienia sporządzenia planu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta Jeleniej Góry;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera dwie strony oraz listę obecności, stanowiącą załącznik do protokołu.

Jelenia Góra, dnia 14 listopada 2018 r.

Urszula Nowroth-Piechocka

Podpis osoby sporządzającej protokół