

Jelenia Góra, dnia 11 grudnia 2018 r.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI KONKURSOWEJ w dniu 11 grudnia 2018 roku.

Komisja Konkursowa działa na podstawie zarządzenia Nr 0050.18.2018.VIII Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej opiniującej oferty złożone w konkursie ofert na realizację w 2019 roku zadań publicznych z zakresu ochrony zdrowia – zwalczanie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ogłoszenie Prezydenta Miasta Jeleniej Góry nr S.8030.16.2018 z dnia 22.11.2018 r. o konkursie ofert na realizację w 2019 roku zadań publicznych z zakresu ochrony zdrowia – zwalczanie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Miasta Jeleniej Góry oraz na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Jelenia Góra.

Ogłoszenie dotyczy realizacji zadań z zakresu zwalczania narkomanii i przeciwdziałania alkoholizmowi, z tego:

Zadanie 1

Profilaktyka narkotykowa – akcje informacyjno-edukacyjne dotyczące uzależnień narkotykowych, działania profilaktyczne skierowane do osób zagrożonych uzależnieniem narkotykowym oraz do dzieci i młodzieży eksperymentującej ze środkami narkotycznymi – wysokość środków publicznych planowanych na wsparcie realizacji zadania – 26.000 zł

Zadanie 2

Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS w Jeleniej Górze – wysokość środków publicznych planowanych na powierzenie realizacji zadania – 17.000 zł.

Zadanie 3

Świetlice środowiskowe - prowadzenie zajęć opiekuńczo-wychowawczych, zajęć terapii pedagogicznej i socjoterapii dla dzieci i młodzieży z rodzin z problemem alkoholowym – wysokość środków publicznych planowanych na wsparcie realizacji zadania – 165.000 zł.

Zadanie 4

Kluby abstynenckie – prowadzenie klubu abstynenta dla mieszkańców Jeleniej Góry - wysokość środków publicznych planowanych na powierzenie realizacji zadania – 45.000 zł.

Termin składania ofert upłynął z dniem 5 grudnia 2018 roku.

Komisja Konkursowa przed przystąpieniem do rozpatrywania ofert zapoznała się z pełną dokumentacją dotyczącą postępowania konkursowego, tj: treścią ogłoszenia o konkursie ofert, zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie powołania Komisji Konkursowej.

Na realizację w 2019 roku wyżej wymienionych zadań wpłynęło ogółem 6 ofert, z czego na:

- zadanie 1 - 1 oferta,
- zadanie 2 - 1 oferta,
- zadanie 3 – 3 oferty,
- zadanie 4 – 1 oferta.

W pierwszym etapie prac pracownicy Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Organizacji Pozarządowych Andrzej Marchowski i Magdalena Wiśniewska, zgodnie z zapisem ust. IX. pkt. 3. ogłoszenia Prezydenta Miasta Jeleniej Góry o konkursie ofert na ww. zadania dokonali oceny ofert pod względem formalnym. Wszystkie oferty nie spełniły wymogów formalnych. W załączeniu protokół z oceny formalnej.

Magdalena Wiśniewska przedstawiła członkom Komisji Konkursowej oferty spełniające wymogi formalne konkursu ofert.

Następnie Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert pod względem merytorycznym biorąc pod uwagę kryteria podane w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert na ww. zadania, tj.:

- 1) zawartość merytoryczną oferty – 30 pkt,
- 2) budżet zadania – 28 pkt,
- 3) efekty, charakter i zasięg oddziaływania – 26 pkt,
- 4) potencjał finansowy – 16 pkt (nie dotyczy zadania 2 i 4)
- 5) potencjał realizacyjny – 10 pkt.

Każde kryterium będące przedmiotem oceny musiało uzyskać minimum punktowe w wysokości 60%. Oferty zaopiniowane do dofinansowania musiały uzyskać minimalną liczbę punktów, z tego:

- a) w przypadku zadania 1 i zadania 3 – 66 pkt,
- b) w przypadku zadania 2 i zadania 4 – 56 pkt.

Zadanie 1

Profilaktyka narkotykowa - wysokość środków publicznych planowanych na wsparcie realizacji zadania – 26.000 zł.

Na zadanie została złożona jedna oferta przez Stowarzyszenie „MONAR” ul. Nowolipki 9b; 00-151 Warszawa. Oferta otrzymała 97,25 punktów na 110 możliwych i w związku z tym Komisja postanowiła zaproponować dofinansowanie realizacji zadania w wysokości proponowanej przez oferenta tj. 26.000 zł. W załączeniu karta oceny merytorycznej.

Zadanie 2

Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS w Jeleniej Górze – wysokość środków publicznych planowanych na powierzenie realizacji zadania – 17.000 zł.

Na zadanie została złożona jedna oferta przez Polskie Towarzystwo Oświaty Zdrowotnej ul. Karowa 31; 00-324 Warszawa. Oferta otrzymała 87 punktów Po ocenie merytorycznej Komisja postanowiła zaproponować dofinansowanie realizacji zadania w wysokości proponowanej przez oferenta tj. 17.000 zł. W załączeniu karta oceny merytorycznej.

Zadanie 3

Świetlice środowiskowe – wysokość środków publicznych planowanych na wsparcie realizacji zadania – 165.000 zł.

Komisja przeanalizowała złożone oferty pod względem merytorycznym i zaproponowała dofinansowanie realizacji zadań w wysokościach proponowanych przez oferentów, z tego dla:

- a) Rady Przyjaciół Harcerstwa, ul. Wiejska 41 b, 58-508 Jelenia Góra – 62.050 zł (uzyskane punkty – 92,25),
- b) Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Jana Chrzciciela, ul. Cieplicka 9, 58-560 Jelenia Góra – 47.000 zł (uzyskane punkty – 100,25),

c) Związku Harcerstwa Polskiego Chorągiew Dolnośląska, ul. Nowa 6, 50-082 Wrocław – 45.000 zł (uzyskane punkty – 95).

Łącznie dla ww. podmiotów rozdysponowano kwotę w wysokości 154.050 zł.

W załączeniu karta oceny merytorycznej.

Zadanie 4

Kluby abstynenckie – wysokość środków publicznych planowanych na powierzenie realizacji zadania – 45.000 zł.

Na zadanie została złożona jedna oferta przez Stowarzyszenie Centrum Pomocy Uzależnionym od Alkoholu „Boberek” w Jeleniej Górze. Po ocenie merytorycznej Komisja postanowiła zaproponować dofinansowanie realizacji zadania w wysokości proponowanej przez oferenta tj. 45.000 zł. W załączeniu karta oceny merytorycznej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła
Magdalena Wiśniewska

Przewodniczący Komisji Konkursowej

Andrzej Marchowski

11.12.2018 r.

Lista obecności osób uczestniczących w Komisji Konkursowej opiniującej oferty złożone w konkursie ofert na realizację w 2019 roku zadań publicznych z zakresu ochrony zdrowia – zwalczanie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi.

1. Andrzej Marchowski – przewodniczący Komisji
2. Magdalena Wiśniewska – sekretarz
3. Wojciech Łabun – członek Komisji
4. Edyta Bagrowska – członek Komisji

Formularz oceny merytorycznej złożonych ofert

1. Profilaktyka narkotykowa – akcje informacyjno-edukacyjne dotyczące uzależnień narkotykowych, działania profilaktyczne skierowane do osób zagrożonych uzależnieniem narkotykowym oraz do dzieci i młodzieży eksperymentującej ze środkami narkotycznymi – wysokość środków publicznych planowanych na wsparcie realizacji zadania – 26.000 zł

2. Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS w Jeleniej Górze – wysokość środków publicznych planowanych na powierzenie realizacji zadania – 17.000 zł

Ip.	Nazwa organizacji	Nazwa zadania	Koszt całkowity zadania	Kwota wnioskowanej dotacji	Udział własny finansowy	Udział własny finansowy w %	Udział własny niefinansowy	Udział własny niefinansowy w %	Ilość uczestników	Koszt całkowity w przeliczeniu na 1 uczestnika	Kwota dotacji w przeliczeniu na 1 uczestnika
1.	Stowarzyszenie "MONAR" ul. Nowolipki 9b; 00-151 Warszawa	Pomagać razem - MONAR Jelenia Góra	29 000,00	26 000,00	3 000,00	10,34	0,00	0,00	580	50,00	44,83
2.	Polskie Towarzystwo Oświaty Zdrowotnej; ul. Karowa 31; 00- 324 Warszawa	Prowadzenie Punktu Konsultacyjno- Diagnostycznego ds. HIV/AIDS w Jeleniej Górze	17 000,00	17 000,00	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	500	34,00	34,00
	RAZEM	X	46 000,00	43 000,00	3 000,00	x	x	x	1 080	42,59	39,81

Podpisała Komisja Konkursowa w składzie:

Andrzej Marchowski

Magdalena Wiśniewska

Edyta Bagrowska

Wojciech Łabun

Formularz oceny merytorycznej złożonych ofert

Świetlice środowiskowe - prowadzenie zajęć opiekuńczo-wychowawczych, zajęć terapii pedagogicznej i socjoterapii dla dzieci i młodzieży z rodzin z problemem alkoholowym – wysokość środków publicznych planowanych na wsparcie realizacji zadania – 165.000 zł.

lp.	Nazwa organizacji	Nazwa zadania	Koszt całkowity zadania	Kwota wnioskowanej dotacji	Udział własny finansowy	Udział własny finansowy w %	Udział własny niefinansowy – wkład osobowy	Udział własny niefinansowy – wkład osobowy w %	Ilość uczestników	Koszt całkowity w przeliczeniu na 1 uczestnika	Kwota dotacji w przeliczeniu na 1 uczestnika
1.	Rada Przyjaciół Harcerstwa w Jeleniej Górze ul. Wiejska 41 B; 58-508 Jelenia Góra	"AZYL 2019"	81 472,00	62 050,00	7 022,00	8,62	12 400,00	15,22	25	3 258,88	2 482,00
2.	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela ul. Cieplicka 9; 58-560 Jelenia Góra	"ZARADEK 2019"	121 700,00	47 000,00	38 700,00	31,80	36 000,00	29,58	40	3 042,50	1 175,00
3.	Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Dolnośląska; ul. Nowa 6; 50-082 Wrocław	"Harcerska Świetlica Środowiskowa"	64 000,00	45 000,00	13 000,00	20,31	6 000,00	9,38	20	3 200,00	2 250,00
RAZEM		X	267 172,00	154 050,00	58 722,00	21,98	54 400,00	20,36	85	3 143,20	1 812,35

Podpisała Komisja Konkursowa w składzie:

Andrzej Marchowski
Magdalena Wiśniewska
Edyta Bagrowska
Wojciech Łabun

Formularz oceny merytorycznej złożonych ofert

Kluby Abstynenckie - prowadzenie klubu abstynenta dla mieszkańców Jeleniej Góry - wysokość środków publicznych planowanych na powierzenie realizacji zadania – 45.000 zł								
Ip.	Nazwa organizacji	Nazwa zadania	Koszt całkowity zadania	Kwota wnioskowanej dotacji	Udział własny finansowy	Udział własny finansowy w %	Udział własny niefinansowy	Udział własny niefinansowy w %
1.	Centrum Pomocy Uzależnionym od Alkoholu "Boberek" w Jeleniej Górze ul. Długa 6 of; 58-500 Jelenia Góra	Prowadzenie klubu abstynenta dla mieszkańców Jeleniej Góry	45 000,00	45 000,00	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
RAZEM		X	45 000,00	45 000,00	x	x	x	x

Podpisała Komisja Konkursowa w składzie:

Andrzej Marchowski

Magdalena Wiśniewska

Edyta Bagrowska

Wojciech Łabun

Stowarzyszenie "MONAR" – Pomagać razem – MONAR Jelenia Góra

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Średnia liczba przyznanych punktów	Andrzej Marchowski	Magdalena Wiśniewska	Edyta Bagrowska	Wojciech Łabun
1. Zawartość merytoryczna:		0 – 30 pkt	27,25	30	26	29	24
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie (0-10 pkt).	0-10 pkt	9,50	10	10	10	8
B. Spójność oferty.	Oceniana <u>będzie kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	11,25	12	12	11	10
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana <u>będzie liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	6,50	8	4	8	6
2. Budżet:		0 – 28 pkt	26,75	28	28	28	23
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana <u>będzie szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność</u> z planowanymi działaniami (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	13,50	14	14	14	12
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana <u>będzie niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> (0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	13,25	14	14	14	11
3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:		0 – 26 pkt	21,25	20	18	26	21

A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	0-10 pkt	9,50	10	10	10	8
B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt) .	0-10 pkt	9,00	10	8	10	8
C. Promocja projektu.	Oceniana będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie</u> oraz o <u>Mieście Jelenia Góra</u> (0-4 pkt.). <u>Posiadanie patronatu medialnego</u> (0-2 pkt).	0-6 pkt	2,75	0	0	6	5
4. Potencjał finansowy		0 – 16 pkt	12,50	12	10	16	12
A. Wysokość wkładu finansowego.	Wnioskodawca zapewnił <u>wkład własny finansowy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	7,00	6	8	8	6
B. Wkład osobowy.	Wnioskodawca zapewnił <u>wkład własny osobowy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	5,50	6	2	8	6
5. Potencjał realizacyjny:		0 – 10 pkt	9,50	10	10	10	8
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	<u>Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania</u> (0-6 pkt.).	0-6 pkt	5,75	6	6	6	5
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	Oceniana będzie <u>dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra</u> (0-4 pkt).	0-4 pkt	3,75	4	4	4	3
SUMA	-	110 pkt	97,25	100	92	109	88

Podpisała Komisja Konkursowa w składzie:

Andrzej Marchowski

Magdalena Wiśniewska

Edyta Bagrowska

Wojciech Łabun

Polskie Towarzystwo Oświaty Zdrowotnej - Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Średnia liczba przyznanych punktów	Andrzej Marchowski	Magdalena Wiśniewska	Edyta Bagrowska	Wojciech Łabun
1. Zawartość merytoryczna:		0 – 30 pkt	27,75	30	26	30	25
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie (0-10 pkt).	0-10 pkt	9,75	10	10	10	9
B. Spójność oferty.	Oceniana <u>będzie kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	11,50	12	12	12	10
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana będzie <u>liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	6,50	8	4	8	6
2. Budżet:		0 – 28 pkt	26,50	28	28	28	22
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana <u>będzie szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność z planowanymi działaniami</u> (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	13,50	14	14	14	12
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana będzie <u>niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> (0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	13,00	14	14	14	10

3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:		0 – 26 pkt	23,25	25	22	25	21
A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	0-10 pkt	9,50	10	10	10	8
B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt) .	0-10 pkt	9,50	10	10	10	8
C. Promocja projektu.	Oceniana będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie oraz o Mieście Jelenia Góra</u> (0-4 pkt.). <u>Posiadanie patronatu medialnego</u> (0-2 pkt).	0-6 pkt	4,25	5	2	5	5
4. Potencjał realizacyjny:		0 – 10 pkt	9,50	10	10	10	8
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	<u>Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania</u> (0-6 pkt.).	0-6 pkt	5,75	6	6	6	5
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	<u>Oceniana będzie dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra</u> (0-4 pkt).	0-4 pkt	3,75	4	4	4	3
SUMA	-	94 pkt	87,00	93	86	93	76

Podpisała Komisja Konkursowa w składzie:

Andrzej Marchowski

Magdalena Wiśniewska

Edyta Bagrowska

Wojciech Łabun

Świetlice Środowiskowe – Rada Przyjaciół Harcerstwa - "AZYL 2019"

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Średnia liczba przyznanych punktów	Andrzej Marchowski	Magdalena Wiśniewska	Edyta Bagrowska	Wojciech Łabun
1. Zawartość merytoryczna:		0 – 30 pkt	23,25	18	20	27	28
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie (0-10 pkt).	0-10 pkt	9,50	8	10	10	10
B. Spójność oferty.	Oceniana będzie <u>kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	9,75	7	10	11	11
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana będzie <u>liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	4,00	3	0	6	7
2. Budżet:		0 – 28 pkt	23,50	22	22	24	26
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana będzie <u>szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność z planowanymi działaniami</u> (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	11,50	11	10	12	13
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana będzie <u>niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> (0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	12,00	11	12	12	13
3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:		0 – 26 pkt	22,50	22	21	24	23
A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	0-10 pkt	9,50	9	10	10	9

B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt) .	0-10 pkt	9,00	9	8	10	9
C. Promocja projektu.	Oceniana będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie oraz o Mieście Jelenia Góra</u> (0-4 pkt.). <u>Posiadanie patronatu medialnego</u> (0-2 pkt).	0-6 pkt	4,00	4	3	4	5
4. Potencjał finansowy		0 – 16 pkt	13,75	14	12	14	15
A. Wysokość wkładu finansowego.	Wnioskodawca zapewnił <u>wkład własny finansowy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	6,25	7	4	6	8
B. Wkład osobowy.	Wnioskodawca zapewnił <u>wkład własny osobowy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	7,50	7	8	8	7
5. Potencjał realizacyjny:		0 – 10 pkt	9,25	10	8	10	9
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w <u>realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania</u> (0-6 pkt.).	0-6 pkt	5,25	6	4	6	5
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	Oceniana będzie <u>dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra</u> (0-4 pkt).	0-4 pkt	4,00	4	4	4	4
SUMA	-	110 pkt	92,25	86	83	99	101

Podpisała Komisja Konkursowa w składzie:

Andrzej Marchowski

Magdalena Wiśniewska

Edyta Bagrowska

Wojciech Łabun

Świetlice Środowiskowe – Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela - "ZARADEK 2019"

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Średnia liczba przyznanych punktów	Andrzej Marchowski	Magdalena Wiśniewska	Edyta Bagrowska	Wojciech Łabun
1. Zawartość merytoryczna:		0 – 30 pkt	25,75	29	22	28	24
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie (0-10 pkt).	0-10 pkt	9,50	10	10	10	8
B. Spójność oferty.	Oceniana <u>będzie kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) <u>ich adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	11,50	12	12	12	10
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana będzie <u>liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	4,75	7	0	6	6
2. Budżet:		0 – 28 pkt	27,00	28	28	28	24
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana <u>będzie szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność z planowanymi działaniami</u> (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	13,50	14	14	14	12
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana będzie <u>niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> (0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	13,50	14	14	14	12
3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:		0 – 26 pkt	23,25	25	22	26	20
A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	0-10 pkt	9,50	10	10	10	8

B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt) .	0-10 pkt	9,50	10	10	10	8
C. Promocja projektu.	Oceniana będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie oraz o Mieście Jelenia Góra</u> (0-4 pkt.). <u>Posiadanie patronatu medialnego</u> (0-2 pkt).	0-6 pkt	4,25	5	2	6	4
4. Potencjał finansowy		0 – 16 pkt	15,00	16	16	16	12
A. Wysokość wkładu finansowego.	Wnioskodawca zapewnił <u>wkład własny finansowy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	7,50	8	8	8	6
B. Wkład osobowy.	Wnioskodawca zapewnił <u>wkład własny osobowy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	7,50	8	8	8	6
5. Potencjał realizacyjny:		0 – 10 pkt	9,25	10	8	10	9
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	<u>Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania</u> (0-6 pkt.).	0-6 pkt	5,25	6	4	6	5
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	Oceniana będzie <u>dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra</u> (0-4 pkt).	0-4 pkt	4,00	4	4	4	4
SUMA	-	110 pkt	100,25	108	96	108	89

Podpisała Komisja Konkursowa w składzie:

Andrzej Marchowski

Magdalena Wiśniewska

Edyta Bagrowska

Wojciech Łabun

Świetlice Środowiskowe – Związek Harcerstwa Polskiego - "Harcerska Świetlica Środowiskowa"

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Średnia liczba przyznanych punktów	Andrzej Marchowski	Magdalena Wiśniewska	Edyta Bagrowska	Wojciech Łabun
1. Zawartość merytoryczna:		0 – 30 pkt	24,75	29	18	27	25
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie (0-10 pkt).	0-10 pkt	9,00	10	8	10	8
B. Spójność oferty.	Oceniana <u>będzie kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	9,75	12	8	9	10
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana będzie <u>liczba, różnorodność</u> partnerów oraz <u>zakres współpracy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	6,00	7	2	8	7
2. Budżet:		0 – 28 pkt	23,00	26	18	24	24
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana <u>będzie szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność</u> z planowanymi działaniami (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	11,75	13	10	12	12
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana będzie <u>niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> (0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	11,25	13	8	12	12
3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:		0 – 26 pkt	24,00	26	22	25	23

A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej liczba w zależności do zastosowanych form (0-10 pkt).	0-10 pkt	9,75	10	10	10	9
B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt) .	0-10 pkt	9,75	10	10	10	9
C. Promocja projektu.	Oceniana będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie</u> oraz o Mieście Jelenia Góra (0-4 pkt.). <u>Posiadanie patronatu medialnego</u> (0-2 pkt).	0-6 pkt	4,50	6	2	5	5
4. Potencjał finansowy		0 – 16 pkt	14,00	14	14	15	13
A. Wysokość wkładu finansowego.	Wnioskodawca zapewnił <u>wkład własny finansowy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	7,00	7	7	7	7
B. Wkład osobowy.	Wnioskodawca zapewnił <u>wkład własny osobowy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	7,00	7	7	8	6
5. Potencjał realizacyjny:		0 – 10 pkt	9,25	10	9	10	8
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w <u>realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania</u> (0-6 pkt.).	0-6 pkt	5,50	6	5	6	5
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	Oceniana będzie <u>dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra</u> (0-4 pkt).	0-4 pkt	3,75	4	4	4	3
SUMA	-	110 pkt	95,00	105	81	101	93

Podpisała Komisja Konkursowa w składzie:

Andrzej Marchowski

Magdalena Wiśniewska

Edyta Bagrowska

Wojciech Łabun

Centrum Pomocy Uzależnionym od Alkoholu "Boberek" – Prowadzenie Klubu Abstynenta

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Średnia liczba przyznanych punktów	Andrzej Marchowski	Magdalena Wiśniewska	Edyta Bagrowska	Wojciech Łabun
1. Zawartość merytoryczna:		0 – 30 pkt	26,00	28	22	29	25
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie (0-10 pkt).	0-10 pkt	9,50	10	10	10	8
B. Spójność oferty.	Oceniana <u>będzie kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	11,50	12	12	12	10
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana <u>będzie liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	5,00	6	0	7	7
2. Budżet:		0 – 28 pkt	26,50	28	28	28	22
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana <u>będzie szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność z planowanymi działaniami</u> (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	13,25	14	14	14	11
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana <u>będzie niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> (0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	13,25	14	14	14	11
3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:		0 – 26 pkt	22,25	24	18	26	21
A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany <u>będzie dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	0-10 pkt	9,00	10	8	10	8

B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość (0-2 pkt), wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej (0-4 pkt) spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry (0-4 pkt) .</u>	0-10 pkt	9,25	10	8	10	9
C. Promocja projektu.	Oceniana będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie oraz o Mieście Jelenia Góra (0-4 pkt.). Posiadanie patronatu medialnego (0-2 pkt).</u>	0-6 pkt	4,00	4	2	6	4
4. Potencjał realizacyjny:		0 – 10 pkt	9,25	10	10	10	7
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	<u>Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania (0-6 pkt.).</u>	0-6 pkt	5,50	6	6	6	4
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	<u>Oceniana będzie dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra (0-4 pkt).</u>	0-4 pkt	3,75	4	4	4	3
SUMA	-	94 pkt	84,00	90	78	93	75

Podpisała Komisja Konkursowa w składzie:

Andrzej Marchowski

Magdalena Wiśniewska

Edyta Bagrowska

Wojciech Łabun