

IZP-Z.271.62.2018
L.dz. 1631/18

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych zlokalizowanych w Jeleniej Górze**”.

Nr nadany przez Zamawiającego: IZP-Z.271.62.2018

Działając na podstawie art.38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 poz. 1986 z późn.zm.) Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania o następującej treści:

PYTANIE NR 1

Tom I SIWZ, Instrukcja dla Wykonawców, ust. 21 – Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do potwierdzenia faktu zatrudnienia wskazanej w ofercie ilości osób w terminie do 01.03.2018 r. Czy Zamawiający miał myśli 01.03.2019 r.?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1

Zamawiający prostuje oczywista omyłkę pisarską. Właściwa data to 01.03.2019 r.

PYTANIE NR 2

Tom II SIWZ, Projekt umowy – wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących procedury reklamacyjnej, zgodnie z zapisami zawartymi w tomie III SIWZ ust. I w szczególności pkt 8 ppkt 11 oraz pkt 11 ppkt 6, która poprzedzać będzie nałożenie na Wykonawcę kar umownych, gdyż w obecnym brzmieniu umowy, autokratyczna decyzja Zamawiającego ma rygor natychmiastowej wykonalności, bez możliwości odwołania się przez Wykonawcę oraz wdrożenia procedury naprawczej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2

Zamawiający przewidział procedurę reklamacyjną w tomie III SIWZ ust. I pkt 8 ppkt 11 oraz pkt 11 ppkt 6, w tym umożliwił Wykonawcy zgłaszanie braku możliwości realizacji umowy z powodów niezależnych od niego (awarie samochodów, roboty drogowe, wypadki, utrudnienia z winy właściciela nieruchomości).

Na podstawie art. 6h ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.) właściciele nieruchomości, o których mowa w art. 6c, są obowiązani ponosić na rzecz gminy, na terenie której są położone ich nieruchomości, opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Na podstawie art. 6s ustawy u.c.p.g. ,w przypadku gdy gmina nie realizuje obowiązku odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, właściciel nieruchomości jest obowiązany do przekazania odpadów komunalnych, na koszt gminy, podmiotowi odbierającemu odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, wpisanemu do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ust. 2.

W związku z powyższymi zapisami odnoszące się do kar umownych mają na celu zabezpieczenie interesu mieszkańców i interesu gminy, która odpowiada finansowo wobec mieszkańców za nierealizowanie odbioru odpadów komunalnych.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego zapisu.

PYTANIE NR 3

Tom II SIWZ, Projekt umowy, § 8 ust. 2 lit. f – Zamawiający wprowadził karę umowną za każdy przypadek nieuprzątnięcia miejsca załadunku odpadów. Czy Wykonawca odpowiada również za uprzątnięcie odpadów zalegających wkoło pojemników w miejscu ich ustawienia przez właściciela nieruchomości, kto poniesie koszt takiej usługi?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3

Zamawiający - jako miejsce załadunku rozumie drogę, którą musi być przetransportowany pojemnik, od miejsca gromadzenia odpadów do odwołka pojazdu oraz wymaga uporządkowania odpadów wyspanych w trakcie procesu załadunku.

Utrzymanie porządku i czystości miejsca gromadzenia odpadów należy do obowiązków właściciela nieruchomości (rozumianego w pojęciu u.c.p.g.). Jednakże w obowiązku Wykonawcy jest odbiór odpadów komunalnych (tzw. nadwyżek), które są przygotowane do odbioru (np. umieszczone w workach, związane w paczki itp.).

PYTANIE NR 4

Tom II SIWZ, Projekt umowy, § 8 ust. 2 lit. i – wnosimy o usunięcie kar w przypadku, w którym może wystąpić przerwa w transmisji danych GPS. Przyjęty przez Zamawiającego okres 1 dnia jest bardzo rygorystyczny. Świadczenie usług systemu pozycjonowania satelitarnego odbywa się poprzez zewnętrznego usługodawcę, ilość elementów i etapów na których może wystąpić awaria skutkująca brakiem transmisji jest ogromna i niezależna od Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w Tomie II – Projekcie umowy w następujący sposób:

§ 8 pkt 2 ppkt i) otrzymuje brzmienie:

„za każdy przypadek wystąpienia przerwy w transmisji danych GPS z pojazdów Wykonawcy, z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca, trwającej dłużej niż 1 dzień roboczy- w wysokości 2 000 zł za każdy dzień przerwy (w odniesieniu do każdego z pojazdów z osobna),”

PYTANIE NR 5

Tom II SIWZ, Projekt umowy, § 10 ust. 1 pkt 1.1. ppkt 1 lit. c – Wnosimy o zniesienie progu zmian opłat za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów w RIPOK, powyżej której nastąpić może zmiana wynagrodzenia Wykonawcy oraz wprowadzenie zapisu, iż każda zmiana wysokości opłat stanowić będzie podstawę zmiany wynagrodzenia. Przy obecnie przewidzianym progu 5%, opłacie za przyjęcie i zagospodarowanie 1 Mg odpadów o kodzie 20 03 01 na poziomie 285,00 zł netto oraz szacowanej ilości odpadów 4.279,54 Mg/rok, Wykonawca będzie mógł ponieść stratę w wysokości ponad 60.000 zł netto, o ile zmiana wysokości opłat za przyjęcie i zagospodarowanie nie przekroczy zakładanego poziomu. Każda zmiana wysokości opłat za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów jest niezależna od Wykonawcy, a stanowi znaczne ryzyko, mogące poważnie zagrozić rentowności realizowanej umowy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

PYTANIE NR 6

Tom III SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, ust. 1 pkt 3, tabela 1 – Zamawiający zastosował w opisie odpadów ulegających biodegradacji (poz. 2) kod „ex 20 01 38”. Poprzedzenie kodu odpadu literami "ex" oznacza ograniczenie danego rodzaju odpadu do części całego odpadu poprzez uszczegółowienie jego nazwy. Prosimy o uszczegółowienie rodzaju odpadu, który Zamawiający miał na myśli.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6

Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę. W Tomie III SIWZ Opis przedmiotu zamówienia ust. 1 pkt 3, w tabeli 1 wiersz 2 otrzymuje brzmienie:

2	Odpady ulegające biodegradacji	20 02 01, 20 01 08,
---	--------------------------------	---------------------

PYTANIE NR 7

Tom III SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, ust. 1 pkt 3, tabela 1 - Zamawiający zastosował w opisie odpadów tworzyw sztucznych i metali kod 15 01 05, następnie w tabeli 2 posłużył się kodem 15 01 06. Prosimy o weryfikację zapisów kodowych z tabel?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 7

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów, definiuje jako:

– papier: frakcję odpadów, w skład której wchodzi odpady z papieru, w tym tektury, odpady opakowaniowe z papieru i odpady opakowaniowe z tektury.

W ocenie Zamawiającego w/w odpady powinny być zaklasyfikowane jako 20 01 01 i 15 01 01.

– szkło: frakcję odpadów, w skład której wchodzi odpady ze szkła, w tym odpady opakowaniowe ze szkła.

W ocenie Zamawiającego w/w odpady powinny być zaklasyfikowane jako 20 01 02 i 15 01 07.

– tworzywa sztuczne: frakcję odpadów, w skład których wchodzi odpady metali, w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe.

W ocenie Zamawiającego w/w odpady powinny być zaklasyfikowane jako 20 01 40, 15 01 04, 20 01 39, 15 01 02, 15 01 05.

Z wiedzy i doświadczenia Zamawiającego wynika, że część instalacji, które przetwarzają w/w odpady opakowaniowe w wydanych zezwoleniach/pozwoleniach przedmiotowe odpady ujmują w kodzie 15 01 06 Zmieszane odpady opakowaniowe. W związku z powyższym Zamawiający, nieograniczając możliwości zagospodarowania odpadów opakowaniowych, przyjmuje obie klasyfikacje odpadów za prawidłowe. Zamawiający utrzymuje dotychczasową treść zapisów.

PYTANIE NR 8

Tom III SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, ust. 1 pkt 4 – Czy Zamawiający dopuszcza dostarczanie do nieruchomości w miejsce pojemników o nietypowych objętościach tj. 0,06 m³, 0,36 m³ oraz 0,66 m³ pojemników o objętości 0,12 m³ oraz większych lub ich wielokrotności? Koszt zakupu pojemników o nietypowych objętościach jest porównywalny nawet z zakupem dużych pojemników 1,1 m³. Proponowane rozwiązanie pozwoli Wykonawcy na redukcję kosztów dostarczenia pojemników przy zachowaniu minimalnej pojemności przewidzianej dla danej lokalizacji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 8

Zamawiający dopuszcza stosowanie wielokrotności pojemników 0,12 m³ do zamiany wyłącznie pojemników o objętości 0,11m³, 0,36 m³ i 0,66 m³.

PYTANIE NR 9

Wnosimy o wprowadzenie dodatkowej regulacji dotyczącej ustalenia dopuszczalnej liczby reklamacji, która nie będzie powodowała naliczania kar umownych. W ciągu miesiąca pracownicy Wykonawcy będą musieli opróżnić 8.054 pojemniki znajdujące się w różnych lokalizacjach w mieście. Nieuniknione jest w takiej sytuacji popełnienie błędów, polegającego na pominięciu pojemnika w trakcie odbioru, co powoduje wystąpienie zwłoki w odbiorze odpadów w stosunku do ustalonego harmonogramu. Umowa przewiduje kary umowne w każdym przypadku wystąpienia zwłoki w odbiorze odpadów, czyli zakłada, że cały proces odbioru musi przebiegać bezbłędnie. Przy tak dużej ilości wykonywanych operacji bezbłędna realizacja procesu odbioru odpadów jest praktycznie niemożliwa. Wskazane byłoby dopuszczenie pewnej liczby błędów, po przekroczeniu której byłyby dopiero naliczane kary. Jednym z możliwych rozwiązań jest wykorzystanie tzw. reguły trzech sigm. Wg tzw. konwencji Shewharta w przedziale ± 3 sigma rozkładu normalnego mieści się praktycznie cały proces, przy czym praktycznie cały oznacza 99,73%. Pozostała część procesu, tj. 0,27% dokonywanych operacji (czyli niecałe 3 operacje na tysiąc) może mieć przebieg nieodpowiadający przyjętym ustaleniom. Wydaje się, że przyjęcie dopuszczalnej liczby błędów (reklamacji) na poziomie 0,27% liczby operacji realizowanych w danym okresie (np. w miesiącu) stanowiłoby uzasadnioną tolerancję dla popełnienia błędów, a dopiero przekroczenie tego poziomu mogłoby powodować naliczenie kar umownych. Trzeba przy tym zaznaczyć, że popełniony błąd nie oznacza niewykonania zobowiązania (odbioru odpadów), gdyż w krótkim okresie czasu w wyniku reklamacji błąd ten musi być naprawiony.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 9

Odpowiedź na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie nr 2.

PYTANIE NR 10

W Instrukcji dla Wykonawców, str. 9, urząd zobowiązał firmę świadczącą usługę wywozu i zagospodarowania odpadów do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania wynikającego z umowy. W przypadku umowy na świadczenie usług i bieżącej, ciągłej kontroli Zamawiającego w zakresie jakości oraz terminowości realizacji, nie ma możliwości wygenerowania kar w takiej wysokości, a co za tym idzie nie ma ekonomicznej zasadności stosowania aż 10% zabezpieczenia. Z drugiej strony jest to duże obciążenie finansowe dla firmy, która musi zamrozić znaczne środki lub opłacić gwarancję w innej formie. Koszty te muszą zostać pokryte przychodami z realizowanej umowy, co przekłada się bezpośrednio na wysokość oferty. Czy Urząd wyraża zgodę na zmniejszenie zabezpieczenia do 2% maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania wynikającego z umowy?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 10

Zamawiający zmienia zapis pkt 12 a Tomu I SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

*„Zamawiający ustala zabezpieczenie należytego wykonania umowy zawartej w wyniku postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia w wysokości **5% maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania wynikającego z umowy**”.*

oraz zapis § 12 ust. 1 Tomu II SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy”.

PYTANIE NR 11

W instrukcji dla Wykonawców, str. 11, Urząd określił dokumenty, które powinny składać się na ofertę, m. In. Zobowiązał wykonawcę do dołączenia do oferty Zestawienia cen jednostkowych dostaw energii elektrycznej kWh i opłaty handlowej (brutto). Jaki związek odbiorem i zagospodarowaniem odpadów ma koszt zakupu energii elektrycznej?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 11

Zamawiający zmienia zapis pkt 1 w tabeli w pkt 14.3 Tomu I SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

*„**Formularz Oferty**, sporządzony na podstawie wzoru stanowiącego **Załącznik nr 1 do Tomu I SIWZ**”.*

PYTANIE NR 12

W projekcie umowy, § 8 ust. 2 lit. h Urząd przyzna sobie uprawnienia do nakładania kar za brak zachowania właściwego stanu technicznego oraz sanitarnego pojazdów. W naszej opinii Zamawiający nie posiada kompetencji i uprawnień do przeprowadzania tego typu kontroli. Istnieje również zagrożenie podwójnej kary poprzez ukaranie przez podmiot uprawniony do kontroli oraz przez Urząd.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 12

Zamawiający, zgodnie z art. 9u. ust.1. ustawy u.c.p.g. , sprawuje kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów ustawy (uprawnienie wójta, burmistrza, prezydenta miasta), w tym wpisu do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ust. 2 oraz art. 9d (Wymagania wobec podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości). Zatem Zamawiający posiada uprawnienia do kontroli, w tym stanu technicznego oraz sanitarnego pojazdów.

PYTANIE NR 13

W opisie przedmiotu zamówienia, str. 2 tab. 1 użyty został do opisu odpadów kod „ex20 01 38”. Brak jest w rozporządzeniu dotyczącym klasyfikacji odpadów takiego kodu. W jaki sposób należy interpretować ten zapis

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 13

Odpowiedź na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie nr 6.

PYTANIE NR 14

W opisie przedmiotu zamówienia, str. 2 tab. 1 użyte zostały w opisie odpadów tworzyw sztucznych i metali kody 15 01 05 oraz 15 01 06. Czy informacje zawarte w tabelach dotyczą dwóch rodzajów odpadów, czy jest to błąd pisarski?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 14

Odpowiedź na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie nr 7.

PYTANIE NR 15

W opisie przedmiotu zamówienia, str. 5, Urząd zobowiązał firmę świadczącą usługę odbioru odpadów do przekazania uzyskanych w wyniku przeprowadzanych doraźnie kontroli odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne do PSZOK-u. Prosimy o wskazanie firmy prowadzącej taki punkt oraz jego lokalizacji, gdyż obowiązek prowadzenia PSZOK-u nie jest przedmiotem zamówienia. Prosimy również o wskazanie źródła finansowania zagospodarowania ww. odpadów, gdyż zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt. 6 Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do PSZOK-u mogą być przekazane tylko odpady wytworzone przez mieszkańców, a nie podmioty gospodarcze.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 15

Zamawiający dokonuje zmiany w Tomie III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia Część I pkt 6 ppkt e), w następujący sposób:

„wysegregowane odpady niebezpieczne (i inne niż niebezpieczne) zostaną odpowiednio zabezpieczone i zwrócone wytwórcy (t.j. podmiotowi podlegającemu weryfikacji selektywnego zbierania odpadów komunalnych)”.

PYTANIE NR 16

W opisie przedmiotu zamówienia, str. 5, Urząd zobowiązał firmę do prowadzenia odbioru odpadów: papieru, tworzyw sztucznych i metali, szkła w tym samym dniu. Wnioskujemy o możliwość swobodnego ustalenia harmonogramu wywozu zgodnie z zadysponowanymi środkami oraz w dni odpowiadające firmie. Obowiązek odbioru odpadów w jednym dniu nie ma podparcia w uchwałach Rady Miejskiej Jeleniej Góry

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 16

Zamawiający wykreśla zapis w części I pkt 8 ppkt 3) w Tomie III SIWZ.

PYTANIE NR 17

W opisie przedmiotu zamówienia, str. 5, Urząd nakazał firmie złożyć w terminie 10 dni licząc od dnia przekazania terenu budowy oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie na umowę o pracę osób wykonujących ww. czynności. Zapis ten stoi w sprzeczności z postanowieniami Instrukcji dla wykonawców. Prosimy o wyjaśnienie, którego terminu Wykonawca winien się trzymać oraz w jaki sposób interpretować „teren budowy”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 17

Zamawiający zmienia zapis pkt II. 1 lit a i c Tomu III SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„II. 1 a) - Zamawiający wymaga by, czynności bezpośrednio związane z realizacją usługi, w szczególności związane z wykonywaniem:

- transportu odpadów,
- odbioru odpadów,
- załadunku i wyładunku odpadów,

były wykonywane przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z

2018 r., poz.108 z późn. zm.), o ile nie są wykonywane przez dane osoby osobiście w ramach prowadzonej przez nie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do CEIDG.”

„II. 1 c) Wykonawca zobowiązany jest do złożenia, w terminie 20 dni licząc od dnia podpisania umowy, oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie na umowę o pracę osób wykonujących ww. czynności, zawierającego w szczególności wykaz osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę przy realizacji niniejszego zamówienia. Oświadczenia te powinny zawierać również: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby upoważnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub podwykonawcy”.

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie oraz dokonane zmiany stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.

Mariola Jakubów
Przewodniczący Komisji Przetargowej