



Jelenia Góra, 08.07.2019 r.

PA.0003.6.2019
MZDiM/D-12/4371/2019

Sz. P. Mariusz Gierus
Radny Rady Miejskiej
Jeleniej Góry



W odpowiedzi na zapytanie Pana Radnego z dnia 27.06.2019 r. w sprawie udzielenia informacji na temat stanu prawnego działki drogowej nr 62, AM-1, obręb 0004 Cieplice-IV informuję co następuje:

Oдноśnie pytania nr 1:

Pismo Pana Radnego z dnia 06.06.2019 r. wpłynęło do Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów tego samego dnia i został mu nadany numer kancelaryjny 3866. Odpowiedź na to zapytanie, nosząca sygnaturę MZDiM/D-12/3866/2019, została sporządzona w dniu 14.06.2019 r., po czym w dniu 18.06.2019 r. odpowiedź złożono w Wydziale Obsługi Urzędu w Urzędzie Miasta Jelenia Góra, czego dowodzi pieczęć wpływu na egzemplarzu pisma, którego kserokopię załącza się do niniejszej odpowiedzi. Pismo zostało odebrane osobiście przez Pana w dniu 28.06.2019 r. w siedzibie Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów. Zaznacza się, że adres kontaktowy odnośnie pisma z dnia 06.06.2019 r. wskazywał Urząd Miasta Jelenia Góra. W związku z tym, że pismo z dnia 06.06.2019 r. nie zostało złożone w trybie zapytania, o którym mowa w art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, tj. do Prezydenta Miasta za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej, nie miało do niego zastosowania termin określony w art. 24 ust. 6 ustawy, nie miało zatem miejsca uchybienie terminowi udzielenia odpowiedzi.

Oдноśnie pytań nr 2 i 3:

Na podstawie informacji uzyskanych od Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów stwierdzono, że powyższa jednostka organizacyjna zarówno w dniu 19.09.2018 r. (data złożenia odpowiedzi na wniosek), jak też w dniu 19.03.2019 r. (data złożenia odpowiedzi na pismo uczestniczki postępowania), nie posiadała informacji odnośnie okoliczności przeczących zasadności wniosku o zasiedzenie, w tym umowy dzierżawy części działki nr 62, zawartej przez wnioskującego o zasiedzenie, w szczególności samego egzemplarza umowy, który nigdy nie został tej jednostce przekazany. Informacja o zawartej umowie dzierżawy została przekazana przez pełnomocnika uczestniczki postępowania dopiero na rozprawie w dniu 06.06.2019 r., przy czym z uwagi na złożenie wniosków dowodowych po terminie wyznaczonym uprzednio przez Sąd pod rygorem pominięcia wnioski te oddalono. Uczestniczka postępowania w złożonych w dniu 05.03.2019 r. na rozprawie dokumentach ani do dnia 06.06.2019 r. nie informowała o istnieniu umowy dzierżawy, zawartej przez wnioskującego o zasiedzenie.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Rady Miejskiej
3. Przewodniczący Rady Miejskiej
4. a/a MZDiM.

Oдноśnie pytania nr 4:

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Wydział I Cywilny z dnia 07.06.2019 r. sygn. I Ns 296/18, oddalono wniosek o zasiedzenie części działki nr 62. Postanowienie jest nieprawomocne. Rozprawa kończąca postępowanie odbyła się w dniu 06.06.2019 r., poprzednia rozprawa miała miejsce w dniu 05.03.2019 r. i na skutek przystąpienia przez panią Agatę Grzebisz (właścicielka posesji przy ul. Cieplickiej 84b) do udziału w sprawie w charakterze uczestniczki postępowania Sąd zobowiązał pozostałe strony, tj. wnioskodawców i Gminę Jelenia Góra, do ustosunkowania się do pisma uczestniczki postępowania w terminie 14 dni, czyli do dnia 19.03.2019 r., pod rygorem pominięcia późniejszych twierdzeń i wniosków jako spóźnione. Gmina złożyła odpowiedź na wniosek (pismo znajduje się zarówno w sądowych aktach sprawy, jak też w posiadaniu stron postępowania) w dniu 19.03.2019 r. i po tym czasie z uwagi na tzw. prekluzję dowodową nie dokonywano żadnych czynności w sprawie, nie licząc udziału w posiedzeniu przeprowadzonym w dniu 06.06.2019 r.

Nadmienia się, że treść postanowienia Sądu Rejonowego jest korzystna dla Gminy, przez co jednostka ta nie znajduje interesu prawnego w jego kwestionowaniu.

Z powołaniem

PREZYDENT MIASTA
Jeleniej Góry
Jerzy Łuzniak

