

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014 – 2020

Jelenia Góra, 30.09.2019 r.

RZ.271.15.2019

## WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Doposażenie dziewięciu jeleniogórskich szkół w sprzęt technologii informacyjno – komunikacyjnej w ramach zadania: Doposażenie 9 szkół w sprzęt TIK”**.

Nr nadany przez Zamawiającego: RZ.271.15.2019.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 poz.1986 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania o następującej treści:

### PYTANIE NR 14

*„W związku z odpowiedzią Zamawiającego na zadane przez Wykonawców pytania pragniemy zauważyć że jedno z naszych pytań dotyczyło wymogu aby oprogramowanie biurowe (oprócz oprogramowania systemowego) było fabrycznie instalowane przez producenta komputera. Nie udzielono na nie odpowiedzi.*

*Jak wspomnieliśmy nie zdarza się aby producent laptopów (z reguły z siedzibą w Azji południowo-wschodniej) instalował na produkowanych przez siebie komputerach przenośnych pakietu biurowego MS Office w wersji EDU.*

*Wersje edukacyjne MS Office opierają się na licencjonowaniu grupowym (Microsoft Open License) gdzie przy instalacji takich licencji niezbędne jest podanie danych klienta końcowego (wcześniej posiadanie lub założenie konta Microsoft w witrynie Volume Licensing Service Center)*

*Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg aby producent laptopa instalował pakiet biurowy na swoich urządzeniach (musi wcześniej uzyskać dostęp do kont Microsoft szkół które będą użytkownikami tych laptopów )”*

### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 14

Odpowiedź dotycząca powyższej kwestii została udzielona w dniu 20.09.2019 r. (odpowiedź na pytanie nr 2) oraz w dniu 26.09.2019 r. (odpowiedź na pytanie nr 6).

Utrzymując powyższe odpowiedzi Zamawiający nadal podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące fabrycznej instalacji oprogramowania systemowego/biurowego.

### PYTANIE NR 15

*„Uprzejmie proszę rozważyć poniższą sugestię Wykonawcy (postępowanie przetargowe „Doposażenie dziewięciu jeleniogórskich szkół w sprzęt technologii informacyjno – komunikacyjnej w ramach zadania: Doposażenie 9 szkół w sprzęt TIK” )*

*Jako Wykonawca biorący udział w ok 60-80 postępowań przetargowych na sprzęt komputerowy rocznie prosimy o rozważenie wprowadzenia do dokumentacji przetargowej wymogu podania przez Wykonawców producenta i modelu oferowanego sprzętu wraz z podaniem ewentualnie dołączonego oprogramowania*

*W naszej opinii znacząco pomoże to Zamawiającemu w weryfikacji ofert Wykonawców pod względem ich zgodności z wymogami postawionymi w SIWZ i pozwoli uniknąć ewentualnych "niespodzianek" na etapie odbioru dostarczonego sprzętu.*

*Pragniemy zauważyć że art. 24aa ust. 1 Pzp dotyczący tzw. procedury odwróconej wskazuje, że zamawiający, stosując tę procedurę, najpierw dokonuje oceny ofert, a*

*następnie będą, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.*

*Zasadniczą kwestią wynikającą z art. 24aa Pzp jest fakt że przewiduje on dokonanie oceny ofert przed zbadaniem braku podstaw do wykluczenia wykonawcy. Pojęcie oceny ofert nie jest zdefiniowane, i choć można je rozumieć wyłącznie jako przypisanie ofercie miejsca w rankingu na podstawie kryteriów oceny ofert, z założenia ocena ta powinna objąć wszelkie inne aspekty związane z ofertą, w tym jej badanie pod kątem przesłanek odrzucenia.*

*Jednym z elementów wpływających na tę ocenę będzie zatem zgodność oferty z treścią SIWZ.*

*Powyższe zdaje się znajdować potwierdzenie w opinii Urzędu Zamówień Publicznych pt. „Procedura uregulowana w art. 24aa ustawy Pzp, tzw. procedura odwrócona”, w której czytamy: (...) W pierwszej kolejności dokonuje on [zamawiający] oceny ofert pod kątem przesłanek odrzucenia oferty (art. 89 ust. 1 Pzp) oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ, po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (uplasowała się na najwyższej pozycji rankingowej), dokonuje oceny podmiotowej wykonawcy, tj. bada oświadczenie wstępne, a następnie żąda przedłożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 lub 2 Pzp1.*

*Zastosowanie wezwania w trybie art. 26 ust. 1 Pzp ma bowiem sens jedynie w stosunku do wykonawcy, którego oferta nie podlega odrzuceniu. Wiąże się to jednak z wcześniejszym zbadaniem dokumentów przedmiotowych.*

*W takim przypadku żądanie złożenia dokumentów(mających na celu uzyskanie informacji o rodzaju, zakresie czy danych technicznych oferowanego przedmiotu zamówienia) wraz z ofertą będzie działaniem koniecznym do ustalenia rankingu ofert.*

*Skutkiem takiego rozumienia ww. dokumentów jest jednocześnie wyłączenie zastosowania w stosunku do nich art. 26 ust. 1.*

*Dlatego nie można mówić o ofercie najkorzystniejszej (najwyżej ocenionej), jeżeli nie została ona przebadana pod kątem zgodności z wymaganiami zamawiającego. Stąd bardziej racjonalnym podejściem wydaje się zatem zbadanie ofert pod kątem zgodności z treścią SIWZ przed sporządzeniem rankingu wykonawców.*

*Stąd niezbędnym wydaje się aby Wykonawcy podali producenta i model oferowanego sprzętu wraz z podaniem ewentualnie dołączonego oprogramowania. Informacja ta stanowić powinna treść oferty która będzie weryfikowana pod względem zgodności z SIWZ.”.*

#### **ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 15**

Stanowisko Zamawiającego w powyższej kwestii zostało uwzględnione zmianą SIWZ opublikowaną w dniu 26.09.2019 r., a dotyczącą pkt pkt. 21 ppkt. 4 Tomu I SIWZ.

#### **PYTANIE NR 16**

*„Czy Zamawiający dokona korekty oczekiwanych wymiarów obszaru interaktywnego monitora interaktywnego (Pozycja 27) 145cm x 83 cm (przekątna 65 cali – 163 cm) ?*

*Wymiary przekątnej wyrażone w centymetrach (163 cm) nie są skorelowane z wartości wyrażoną w calach (65 cali)*

*Oczekiwane 163 cm to 64,17 cali.*

*Wielu producentów monitorów interaktywnych deklarując przekątną 65” ma na myśli różne, często różniące się kilkoma milimetrami matryce(obszary interaktywne) tzn. ich wysokość i szerokość.*

*W związku z powyższym, biorąc pod uwagę że wymóg aby efektywna powierzchnia monitora miała wymiar 145cm x 83 cm co mogłoby wskazywać na jednego, określonego producenta i model czy Zamawiający dopuści monitory interaktywne określone przez producenta jako urządzenia 65”*

#### **ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 16**

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia podaje minimalne parametry zamawianego sprzętu. Dlatego urządzenia o wyższych parametrach spełniają wymogi Zamawiającego bez konieczności korekty zapisów.

#### **PYTANIE NR 17**

*„Czy aby umożliwić zainteresowanym Wykonawcom możliwość zaoferowanie innych monitorów niż producenta SMART Zamawiający zaakceptuje monitory o wadze 50 kg, posiadające 5 portów USB,o poborze mocy 240 W w trybie pracy i trybie czuwania <1W ?”*

#### **ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 17**

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia podaje minimalne parametry zamawianego sprzętu. Dlatego urządzenia o wyższych parametrach spełniają wymogi Zamawiającego bez konieczności korekty zapisów.

**PYTANIE NR 18**

„Czy zamawiający uzna za równoważny wymaganemu portowi SPDIF (standard przesyłania cyfrowych sygnałów dźwiękowych) port RCA coaxial będący również (innym) standardem cyfrowego przesyłania sygnału dźwiękowego?”

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 18**

Zamawiający kwestię równoważności opisał w pkt II ppkt 6 Tomu III SIWZ – „Zamawiający dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych, których zastosowanie prowadzić będzie do zakładanego efektu.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy Pzp Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

-----  
Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie oraz dokonane zmiany stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.

Zamawiający informuje, że pytania od nr 1 do 5 i od 6 do 13 oraz odpowiedzi na nie, dostępne są na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Jelenia Góra pod linkiem:

<http://bip.jeleniagora.pl/przetarg/11887/rz-271-15-2019>

Mariola Jakubów  
Przewodniczący Komisji Przetargowej