



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014 – 2020

Jelenia Góra, 17.01.2020 r.

RZ.271.1.2020

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Doposażenie dziewięciu jeleniogórskich szkół w sprzęt technologii informacyjno – komunikacyjnej w ramach zadania: Doposażenie 9 szkół w sprzęt TIK”**.

Nr nadany przez Zamawiającego: RZ.271.1.2020.

- I. Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania o następującej treści:

PYTANIE NR 1

„Dotyczy zapisu w Opisie przedmiotu zamówienia dla komputerów - zamawiający w opisie certyfikatów i standardów wymaga dla zestawów komputerowych certyfikatu EPEAT na poziomie min. Silver. Jednak EPEAT nie jest ani normą ani certyfikatem. EPEAT to amerykański program wspierania zakupu technologii informatycznych przyjaznych środowisku, będący projektem GEC (Green Electronics Council z siedzibą Portland w stanie Oregon w USA) powstałym w odpowiedzi i na bazie europejskich uregulowań prawnych w dziedzinie ekologii, ochrony środowiska oraz obrotu odpadami elektronicznymi. Żądanie dostarczenia dokumentu, który otrzymują firmy amerykańskie lub takie, które mają zarejestrowane oddziały w USA stanowi rażące naruszenie określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasady równego traktowania wykonawców. Stanowisko w tej sprawie zajęła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 23.03.2011 Sygn. akt: KIO 483/11”.

ODPOWIEŹ NA PYTANIE NR 1

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 1 do Tomu III SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” wykreśla wymagania w tym zakresie zaznaczając je kolorem czerwonym.

PYTANIE NR 2

„W celu umożliwienia weryfikacji poprawności zaoferowanego sprzętu zwracam się z prośbą do Zamawiającego, aby załączył do zapisów SIWZ wymóg podania przez wykonawców producenta i modelu oferowanego sprzętu”.

ODPOWIEŹ NA PYTANIE NR 2

Zgodnie z zapisem pkt. 21 ppkt. 3 Tomu I SIWZ - Wykonawca najpóźniej w dniu podpisania umowy (przed jej podpisaniem) zobowiązany będzie przedstawić zestawienie modeli oferowanego sprzętu wraz z nr katalogowymi.

PYTANIE NR 3

„Zamawiający w pozycji Komputer stacjonarny All In one – 16 szt. wymaga podania w ofercie modelu, symbolu oraz producenta.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia występują 32 pozycje sprzętu i oprogramowania.

Czy Zamawiający świadomie w 31 innych pozycjach nie wykazuje zainteresowania jaki sprzęt/oprogramowanie (producent, model, nr katalogowy) będzie oferowany przez Wykonawców?

Czy w takim razie wymóg wskazania w pozycji 18. Komputer stacjonarny All In one – 16 szt modelu, symbolu i producenta to omyłka pisarska Zamawiającego ?

ODPOWIEŹ NA PYTANIE NR 3

Zamawiający w pkt. 18 „Komputer stacjonarny All In one” poz. 1 „Typ” - omyłkowo pozostawił zapis „W ofercie wymagane jest podanie modelu, symbolu oraz producenta”.

Zgodnie z zapisem pkt. 21 ppkt. 3 Tomu I SIWZ - Wykonawca najpóźniej w dniu podpisania umowy (przed jej podpisaniem) zobowiązany będzie przedstawić zestawienie modeli oferowanego sprzętu wraz z nr katalogowymi.

PYTANIE NR 4

„W kilku pozycjach Zamawiający wymaga aby istniała możliwość weryfikacji czasu obowiązywania i reżimu gwarancji bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta komputera.

W przypadku komputerów producenta HP (takich na jakie wskazuje OPZ) wymagana przez Zamawiającego gwarancja 3-letnia a szczególnie 5-letnia nie jest standardowym świadczeniem gwarancyjnym producenta HP. Taką gwarancję należy rozszerzyć poprzez wykupienie dodatkowej opcji serwisowej tj. HP Care Pack.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga aby wraz z ofertą Wykonawcy wskazali numer katalogowy opcji serwisowej rozszerzającej gwarancję sprzętu do wymaganych przez Zamawiającego 3 i 5 lat ?”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4

Zamawiający tam gdzie wskazuje gwarancji dłuższej niż standardowa, żąda rozszerzenia gwarancji na oferowane produkty. Kontrola takiej gwarancji będzie dokonywana po dostarczeniu urządzeń do użytkownika poprzez autoryzację danego urządzenia (poprzez wpisanie nr seryjnego lub inny sposób autoryzacji na stronie wskazanej do tego) i porównanie uzyskanych informacji o stanie i okresie gwarancji tego urządzenia z deklaracją i wymaganiem.

Oznacza to, że okres gwarancji podlega kontroli na etapie odbioru sprzętu i będzie polegał na weryfikacji poprzez informację zamieszczone na stronie internetowej producenta lub dystrybutora.

PYTANIE NR 5

„Nawiązując do postępowania przetargowego (...), zwracam się z uprzejmą prośbą o usunięcie zapisów w zakresie wymogu dotyczącego oświadczeń producenta.

Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych.

Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP – Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia w tym przypadku sformułowane jako „autoryzacja” producenta, oświadczenie producenta komputera o nie wywiązywaniu się z obowiązków gwarancyjnych. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent – czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta—wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)”. Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję”.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5

Zamawiający w odniesieniu do wszystkich 32 pozycji załącznika nr 1 do Tomu III SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” - nie żąda oświadczenia producenta a jedynie oświadczeń Wykonawcy o spełnieniu warunków gwarancji odpowiednio dla pozycji od 1-32 (oświadczenie Wykonawcy mieści się w zapisie pkt. 4 ppkt. 4.2 załącznika nr 1 do Tomu I SIWZ – „Formularz oferty”).

PYTANIE NR 6

„(...) dotyczące punktów 4 i 5 - notebook:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, w pozycji BIOS wymaga szeregu funkcjonalności, których spełnienie w całości możliwe jest tylko przy sprzęcie oferowanym przez firmę DELL. Taki opis przedmiotu zamówienia stoi w sprzeczności z zasadą uczciwej konkurencji Prawa Zamówień Publicznych. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o wykreślenie zapisów:

Możliwość odczytania z BIOS: Wersji BIOS; Modelu procesora, prędkości procesora, Informacji o ilości pamięci RAM; Informacji o dacie produkcji komputera; Informacji o: numerze seryjnym, ID płyty głównej; Informacji o preinstalowanym systemie operacyjnym; Informacji o baterii: numer seryjny oraz data produkcji. Możliwość wyłączenia/włączenia: wirtualizacji, z poziomu BIOS bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego, urządzeń zewnętrznych.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 1 do Tomu III SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” zmienia, poprzez wykreślenie, wymagania w tym zakresie zaznaczając je kolorem czerwonym.

PYTANIE NR 7

„(...) dotyczące punktów 4 i 5 - notebook:

Zamawiający wymaga 5-letniej gwarancji producenta. Obecnie producenci oferują standardową gwarancję do 3-ech lat, natomiast rozszerzenie gwarancji producenta należy zakupić dodatkowo. Proszę zatem o sprecyzowanie zapisów OPZ w kwestii sposobu weryfikacji przez Zamawiającego czy oferowany sprzęt posiada 5-letnią gwarancję producenta lub obniżenie przytoczonego wymogu do 3-ech lat.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 7

Odpowiedź jak na pytanie nr 4.

PYTANIE NR 8

„(...) dotyczące punktów 4, 5, 18, 19 - notebook, AiO i PC:

Zamawiający wymaga potwierdzenia kompatybilności komputera na stronie Microsoft Windows Hardware Compatibility List. Informujemy, iż od maja 2017r. firma Microsoft wycofała się z publikowania raportów dotyczących kompatybilności komputera na stronie Microsoft Windows Hardware Compatibility List w związku z tym wnosimy o usunięcie przytoczonego zapisu z OPZ.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 8

Zamawiający w celu zweryfikowania informacji wynikającej z zapytania, w dniu 16.01.2020 r. pobrał ze strony Microsoft Windows Hardware Compatibility List kilka raportów dotyczących kompatybilności dla losowych urządzeń kilku producentów, których premiera odbyła się w latach 2018-2019. Fakt ten potwierdza, że wznowiono stronę Microsoft Windows Hardware Compatibility List - wobec czego podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 9

„(...) dotyczące punktów 4,5, 18, 19 - notebook, AiO i PC:

Zamawiający w specyfikacji zawarł wymóg, aby oferowane urządzenia nie tylko spełniały wymagania normy Energy Star, ale również posiadały wspomniany certyfikat. Zwracamy uwagę, iż program EU Energy Star obecnie przestał funkcjonować. Zgodnie z informacją zawartą na europejskiej stronie programu Energy Star <https://www.eu-energystar.org> z dniem 20-02-2018r. wygasła umowa z dnia 26 czerwca 2001r. między Stanami Zjednoczonymi Ameryki Północnej a Wspólnotą Europejską w sprawie koordynacji programów etykietowania w odniesieniu do efektywności energetycznej urządzeń biurowych. Zgodnie z informacjami zawartymi na stronie internetowej:

- nie ma możliwości oznaczania urządzeń produkowanych na rynek europejski logo Energy Star (mogą być jedynie wyprzedane zapasy magazynowe oznaczone tym logo)
- prawo oznaczania logo Energy Star dotyczy urządzeń wyłącznie wprowadzanych na rynek amerykański (USA), a informacje dotyczące zakwalifikowania takich urządzeń do programu mogą być zamieszczane jedynie na amerykańskiej stronie www.energystar.gov
- pomimo, że odniesienie do programu Energy Star nie zostało usunięte z Aneksu III do Dyrektywy Efektywności Energetycznej, jako że porozumienie Energy Star wygasło, zaleca się niestosowanie od tej chwili tego kryterium w procedurach przetargowych.

W zaistniałej sytuacji, wobec wygaśnięcia programu Energy Star na terenie UE oraz wobec braku, na chwilę obecną, programu równoważnego prosimy o wykreślenie z treści SIWZ wszelkich wymogów i odniesień w zakresie certyfikacji lub spełniania wymogów związanych z programem Energy Star.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 9

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 1 do Tomu III SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” wykreśla wymagania w tym zakresie zaznaczając je kolorem czerwonym.

PYTANIE NR 10

„Zamawiający w specyfikacji zawarł wymóg, aby oferowane urządzenia nie tylko spełniały wymagania normy EPEAT, ale i również, aby dołączyć Certyfikaty potwierdzające spełnienie tej normy. Wymagana przez Zamawiającego zgodność z EPEAT narusza przepisy rozporządzenia z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać Zamawiający od wykonawców oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2013 nr 0 poz. 231). Żądany certyfikat nie należy do żadnej kategorii dokumentów określonych w tym rozporządzeniu, a zwłaszcza w par. 5 ust. 1, wobec faktu, iż nie jest on wydawany przez instytucję powołaną do kontroli jakości, ani do ustalenia zgodności z normami europejskimi. EPEAT nie jest ani atestem ani certyfikatem. EPEAT to amerykański program wspierania zakupu technologii informatycznych przyjaznych środowisku, będący projektem GEC (Green Electronics Council z siedzibą w Portland w stanie Oregon w USA) powstałym w odpowiedzi i na bazie europejskich uregulowań prawnych w dziedzinie ekologii, ochrony środowiska oraz obrotu odpadami elektronicznymi. W ocenie KIO, żądanie dostarczenia dokumentu, który otrzymują firmy amerykańskie lub takie, które mają zarejestrowane oddziały w USA stanowi rażące naruszenie określonej w art. 7 ust 1 PZP zasady równego traktowania. Sygn. akt: KIO 1677/12. Prosimy o wykreślenie przytoczonego wymogu z OPZ.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 10

Odpowiedź jak na pytanie nr 1.

PYTANIE NR 11

„Czy wobec powyższych pytań możliwe jest przesunięcie terminu składania ofert na późniejszy?”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 11

Zamawiający pismem „Zmiany treści SIWZ” z dnia 16.01.2020 r. zmienił termin składania i otwarcia ofert tj.:

- Termin składania ofert: 28.01.2020 r. do godz.10:00
- Termin otwarcia ofert: 28.01.2020 r. godz.11:00

Powyższą informację, Zamawiający w dniu 16.01.2020 r. zamieścił na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Jelenia Góra pod linkiem: <http://bip.jeleniagora.pl/przetarg/12516/rz-271-1-2020>

PYTANIE NR 12

„Czy Zamawiający dopuści wszędzie tam, gdzie wymagane jest oświadczenie Producenta oświadczenia Wykonawcy?

Uzasadniając powyższe pouczamy Zamawiającego, że stosownie do ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Żądanie przedmiotowego dokumentu/oświadczenia stanowi naruszenie tej głównej zasady, albowiem Zamawiający nie jest w stanie zapewnić ewentualnego wpływu osób trzecich – producentów sprzętu objętego ofertą wykonawcy na wynik postępowania tj. wybór najkorzystniejszej ofert. Brak możliwości zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji czyni przedmiotowy wymóg Zamawiającego sprzecznym z postanowieniami ustawy PZP.

Ponadto producent sprzętu nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu a Zamawiający może żądać dokumentów tylko i wyłącznie od Wykonawcy. Zgodnie z art. 2 pkt. 11 ustawy Pzp, Wykonawca to osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia publicznego. Ponadto należy zaznaczyć, że taki zapis w znacznym stopniu ogranicza uczciwą konkurencję, gdyż w praktyce polega to na tym, że producent decyduje o tym, któremu Wykonawcy takie oświadczenie wystawi, a któremu nie.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 12

Odpowiedź jak na pytanie nr 5.

PYTANIE NR 13

„w pozycji 11. Wizualizer 12szt. Zamawiający opisuje wymagania wizualiziera producenta MyBorad, który już został wycofany ze sprzedaży w związku z tym czy Zamawiający dopuści wizualizer o poniższych parametrach:

KLUCZOWE CECHY

Wyraźne, płynne obrazy

Kamera Full HD 1080p i częstotliwość odświeżania ekranu 30 kl./s

Uchwycić każdy szczegół

12-krotny zoom optyczny i 10-krotny zoom cyfrowy, automatyczne ustawianie ostrości za pomocą jednego dotknięcia i funkcja stopklatki

Duży obszar przechwytywania w formacie A3

Doskonale do wyświetlania map, szczegółowych diagramów i obiektów 3D

Podświetlenie słabo widocznych obiektów
Wbudowana lampa LED

Dodatkowy komfort
Blokada Kensington i pasek zabezpieczający chronią przed kradzieżą

ZAWARTOŚĆ ZESTAWU

Zasilacz
Futerał podróżny
Kabel VGA
Urządzenie podstawowe
adapter mikroskopu
Kabel zasilający
Pilot z bateriami
Kabel USB
Instrukcja na płycie CD
Instrukcja szybkiej konfiguracji
Oprogramowanie (CD)

Zaawansowany wizualizer przeznaczony do stosowania z projektorem edukacyjnym firmy Epson. Wyposażona została w funkcje zoomu optycznego i cyfrowego, zapewniające doskonałą widoczność powiększanych obrazów, które można wykorzystać podczas zajęć lekcyjnych. Dzięki tej prostej w użyciu kamerze do dokumentów, umożliwiającej wyświetlanie obrazów obiektów w jakości Full HD na dużym ekranie, można wzbogacić zajęcia lekcyjne. Wykorzystując inteligentne funkcje, w które wyposażono kamerę, nauczyciele stworzą dynamiczne środowisko pracy i zachęcą uczniów do nauki. Urządzenie jest wyjątkowo lekkie i poręczne, dzięki czemu z łatwością można je przenosić z jednej sali do drugiej.

Ekspozycja najdrobniejszych detali

Kamera doskonale nadaje się do wyświetlania dokumentów w dużym powiększeniu, na przykład podczas analizy tekstów historycznych. 12-krotny zoom optyczny, 10-krotny zoom cyfrowy i wbudowana lampa LED sprawią, że nawet najdrobniejsze szczegóły będą dobrze widoczne. Urządzenie umożliwia wyświetlanie bardzo małych obiektów na dużym ekranie dzięki możliwości połączenia z mikroskopem, co można wykorzystać na lekcjach biologii.

Wyświetlanie w jakości Full HD

Wyświetlaj obrazy i obiekty 3D w jakości Full HD, aby wszyscy uczniowie mogli zobaczyć nawet najdrobniejsze szczegóły. Obszar rejestrowania w formacie A3 umożliwia wyświetlanie dwóch pełnych stron z podręcznika równocześnie. Płynne strumieniowanie wideo w trybie 30 klatek na sekundę pozwala uzyskać wyjątkowo wyrazisty obraz bez efektów rozmycia.

Wszechstronność

Obrazy na żywo i filmy wideo, również przechowywane na karcie pamięci SD, mogą być przesyłane równocześnie do kilku wyświetlaczy, dzięki zastosowaniu równoległych wyjść wideo. Korzystając z funkcji dzielenia ekranu, nauczyciele mogą równocześnie prezentować dwa zestawy materiałów, co ułatwi porównanie omawianych treści, np. informacji dotyczących roślin i zwierząt. Nauczyciele mogą utrzymać uwagę uczniów, dzięki możliwości sterowania kamerą bezpośrednio z wyświetlanego obrazu, z możliwością uruchamiania i zatrzymywania nagrań wideo.

Lekka i przenośna

Kamera jest wyjątkowo lekka i poręczna, a dołączony do niej miękki futerał ułatwi jej przenoszenie pomiędzy klasami. Blokada Kensington i pasek zabezpieczający chronią nieużywaną lub pozostawioną bez opieki kamerę przed kradzieżą w szkołach i innych miejscach publicznych.

Oświetlenie	Diody LED
Waga produktu	2,6 kg
Wymiary produktu	Złożona 367 x 122 x 120 mm (Szerokość x Głębokość x Wysokość), W trakcie pracy 270 x 317 x 447 mm (Szerokość x Głębokość x Wysokość)
Zużycie energii	13 W, 0,5 W (w trybie czuwania)
Bezpieczeństwo	Zamek Kensington, Drażek zabezpieczający, Otwór na linkę zabezpieczającą

Funkcje	Automatyczne ustawianie ostrości, Zatrzymanie obrazu, Parallel video output, SD card viewer, Dzielenie ekranu, Zoom
Przechowywanie obrazów	Zgodność z SD/SDHC (128 MB–32 GB)
Przeglądarka zdjęć bez użycia komputera	Przeglądanie zdjęć z pamięci wewnętrznej lub z obsługiwanych zewnętrznych nośników pamięci
Przyłącza	Złącze USB 1.1 typu B, Wejście VGA, Wyjście VGA, Wyjście HDMI, wbudowany mikrofon, Gniazdo kart pamięci SD, zaślepka
Regulacja parametrów obrazu	Automatyczne naświetlanie, Czarno-biały, Regulacja jasności, Regulacja kontrastu, Obracanie obrazów, Tryb mikroskopu
Rozdzielczość wyjściowa	SXGA(1280*1024)/XGA(1024*768)/WXGA 16:10 (1280*800)/WXGA 16:9 (1360*768)/1080p (1920*1080), 480p/720p/1080p
Obszar rejestrowania	Format A3: 297 x 420 mm
Fokus	Automatyczny
Zoom	Optyczny 12, Cyfrowy 10
Szybkość w klatkach na sekundę	maks. 30 kl./s
Kraj pochodzenia	Filipiny
Kod kreskowy	8715946610122
SKU	V12H758040
Efektywna liczba pikseli	1920 W poziomie x 1080 W pionie
Załączone oprogramowanie	Easy Interactive Tools, Sterownik TWAIN do wizualizera Epson (w systemie Windows)
Kompatybilne systemy operacyjne	Mac OS 10.7.x, Mac OS 10.8.x, Mac OS 10.9.x, Mac OS X, Windows 10, Windows 7, Windows 8, Windows 8.1, Windows Vista
Gwarancja	36 miesiące/miesiący Klient zanoszą do serwisu
Urządzenie pobierające obraz	1/ 2,7 " Czujnik CMOS

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 13

Zamawiający informuje, że na tym etapie postępowania nie dokonuje oceny równoważności oferowanych przez Wykonawcę urządzeń.

Zamawiający dopuści każde urządzenie, które spełnia wymagania Zamawiającego określone w załączniku nr 1 do Tomu III SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z pkt. II ppkt. 8 Tomu III SIWZ – „Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W takiej sytuacji Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów, potwierdzających spełnienie wymagań”.

PYTANIE NR 14

„Dotyczy Komputer stacjonarny z monitorem.

Zamawiający wymaga komputera wyposażonego w złącze 1 szt. PCI.

Jest to złącze przestarzałe, nie ma wsparcia w nowych produktach oraz sterownikach, zostało ono dawno (w roku 2004) zastąpione nowszą i szybszą generacją złączem PCI-e.

Wiodący producenci komputerów nie umieszczają już złącz PCI w swoich produktach, zatem wymóg tego złącza w sposób rażąco ogranicza konkurencyjność w przedmiotowym postępowaniu.

Mając na względzie przyszłość rozbudowy komputera o dodatkowe karty rozszerzeń będące

w standardzie PCI-e wnosimy o zastąpienie zapisu: „sloty min. : 1 szt. PCIe x16, 1 szt. PCIe x1, 1 szt. PCI” na zapis: „**sloty min.: 1 szt. PCIe x16, 2 szt. PCIe x1**” tj pozostawienie takiej samej ilości złącz ale tylko w obecnie używanym standardzie PCI-E”.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 14

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym punkcie nastąpiła omyłka pisarska - stosowny zapis poprawiono w załączniku nr 1 do Tomu III SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – zaznaczając go kolorem czerwonym.

PYTANIE NR 15

„Dotyczy Laptop/notebook z pakietem biurowym – szt. 12

Dotyczy Laptop – szt. 98

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający ma na myśli wewnętrzny, fabrycznie wbudowany napęd optyczny, czy też ma na myśli zewnętrzny napęd dowolnego producenta, podłączany na złączu USB i tym samym na stałe zajmujący jedno ze złącz”.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 15

Zamawiający wymaga wewnętrznego fabrycznie wbudowanego napędu optycznego.

PYTANIE NR 16

„Czy Zamawiający zaakceptuje większy model komputera AIO z matrycą 23,8 cala, który jednocześnie posiada: sumę wymiarów bez standu 94cm, wagę bez standu 6.5kg, wbudowany zasilacz o mocy 150W, port video DisplayPort zamiast HDMI lub przejściówkę z DisplayPort na HDMI? W obecnej do SIWZ pasuje tylko komputer marki HP co znacznie utrudnia uczciwą konkurencję”.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 16

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 1 do Tomu III SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” zmienia wymagania w tym zakresie zaznaczając je kolorem czerwonym.

PYTANIE NR 17

„poz. 16. Słuchawki przewodowe z mikrofonem 19szt. Zamawiający opisuje w minimalnych parametrach słuchawki wskazujące na konkretny model jednego producenta: Creative Sound BlasterX H5 , które nie są już dostępne w sprzedaży w związku z tym czy Zamawiający dopuści słuchawki o poniższych parametrach:

Konstrukcja	Z muszlami nausznyymi
Technologie	<ul style="list-style-type: none">• Redukcja szumów• Tłumienie dźwięków z otoczenia
Komunikacja bezprzewodowa	Nie
Złącza	<ul style="list-style-type: none">• 3,5 mm minijack• microUSB
Dźwięk	Surround 7.1
Kontrola dźwięku	Regulacja głośności
Impedancja	32 Ω
Pasma przenoszenia (min.)	20 Hz
Pasma przenoszenia (maks.)	20 kHz
50 mm przetworniki FullSpectrum	
Pasma przenoszenia:	50Hz ~ 15kHz
Mikrofon:	
Odłączalny:	Tak
Impedancja:	<2.2k ohms
Czułość:	-42dB
Pasma przenoszenia:	50Hz ~ 15kHz
Typ mikrofonu:	jednokierunkowy mikrofon pojemnościowy ClearComms”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 17

Zamawiający informuje, że na tym etapie postępowania nie dokonuje oceny równoważności oferowanych przez Wykonawcę urządzeń.

Zamawiający dopuści każde urządzenie, które spełnia wymagania Zamawiającego określone w załączniku nr 1 do Tomu III SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z pkt. II ppkt. 8 Tomu III SIWZ – „Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W takiej sytuacji Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów, potwierdzających spełnienie wymagań”.

- II. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający informuje, że w załączniku nr 1 do Tomu III SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – oprócz zmian wynikających z odpowiedzi na pytania, o których mowa powyżej - zmienia/ wykreśla wymagania w zakresie:
- pkt. 4 ppkt. 6
 - pkt. 5 ppkt. 6
 - pkt. 18 ppkt. 8
 - pkt. 19 ppkt. 3
 - pkt. 19 ppkt. 8
 - pkt. 19 ppkt. 17

Zamawiający informuje, że na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Jelenia Góra pod linkiem: <http://bip.jeleniagora.pl/przetarg/12516/rz-271-1-2020> zamieszcza aktualny załącznik nr 1 do Tomu III SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” oznaczając go dopiskiem: „AKTUALNY NA DZIEŃ 17.01.2020 r.”

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie oraz dokonane zmiany stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.

PREZYDENT MIASTA
Jeleniej Góry
Jerzy Łuźniak