

**UCHWAŁA NR 190.XVII.2020
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY**

z dnia 26 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz 2096, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry, przesłanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej pismem z dnia 23 grudnia 2019 r., dotyczącej „bezczynności w wykonywaniu obowiązków oświatowych”, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Podstawy stanowiska Rady Miejskiej Jeleniej Góry określa uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Wojciech Chadży

Załącznik do uchwały Nr 190.XVII.2020

Rady Miejskiej Jeleniej Góry

z dnia 26 lutego 2020 r.

Uzasadnienie

Ministerstwo Edukacji Narodowej przekazało do Rady Miejskiej Jeleniej Góry pismo, wniesione do Ministerstwa Edukacji Narodowej, w przedmiocie interpretacji obowiązującego prawa i skargę zarzucającą Prezydentowi Miasta Jelenia Góra beczynność w zakresie kwalifikacji prawnej przeznaczenia nieruchomości wskazanej w umowie użytkowania wieczystego nieruchomości.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z materiałem zgromadzonym w sprawie oraz dokonała analizy zarzutów stawianych przez Skarżącego wobec Prezydenta Miasta.

Po wysłuchaniu Skarżącego na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 9 stycznia 2020 roku oraz wyjaśnień przedstawicieli Prezydenta Miasta, Komisja stwierdziła, że wnioski Skarżącego dotyczące określenia przeznaczenia nieruchomości były załatwione i udzielono odpowiedzi Skarżącemu w pismach z dnia 24.10.2019 r., 21.11.2019 r. oraz 23.12.2019 r.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skarga w zakresie beczynności Prezydenta Miasta jest nieuzasadniona, gdyż wnioski Skarżącego nie były pozostawione bez rozpatrzenia. Równocześnie Komisja stwierdza, że zagadnienie zgłaszane przez skarżącego jest uregulowane przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz stosownymi normami Kodeksu cywilnego, w związku z czym, ewentualne zmiany przeznaczenia nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste podlegają uregulowaniom według powyższych norm.

Ponadto, do Rady Miejskiej wpłynęły dwa pisma Skarżącego: pismo z dnia 15.01.2020 r. skierowane bezpośrednio do Rady Miejskiej Jeleniej Góry oraz pismo z dnia 10.02.2020 r. skierowane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze do Rady Miejskiej Jeleniej Góry dotyczące "Skargi na unikanie przez Prezydenta Miasta Jeleniej Góry dokonania wykładni pojęcia na cele usługowe" (data wpływu 14.02.2020 r.). Treści zawarte w pismach nie mają wpływu na podjęte przez Komisję rozstrzygnięcie.

Mając na uwadze powyższe skarga jest całkowicie bezzasadna.

.
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .

POUCZENIE SKARŻĄCEGO:

Zgodnie z art. 239 par. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz 256) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.