

Prezydent Miasta Jeleniej Góry  
Jerzy Łuźniak



Jelenia Góra, dnia 28 kwietnia 2020r.



**Szanowny Pan  
Wojciech CHADŹY  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
Jeleniej Góry**

*Szanowny Panie Przewodniczący*

W nawiązaniu do przekazanych wniosków Państwa Radnych Rady Miejskiej Jeleniej Góry, a to

- Pani Anny KORNEC – BARTKIEWICZ,
- Pana Mariusza GIERUSA,
- Pana Huberta PAPAJA,
- Pana Rafała Piotra SZYMAŃSKIEGO,

pragnę zająć własne stanowisko do wymienionych wniosków.

Przygotowując projekty uchwał dotyczące wsparcia przedsiębiorców z terenu Miasta Jelenia Góra kierowałem się następującymi zasadami:

1. Uchwały zostały przygotowane w oparciu o stan prawny obowiązujący w dniu ich złożenia, wynikający zarówno z postanowień ustawy o samorządzie gminnym w zakresie podziału zadań i zasad ich realizacji, o finansach publicznych w zakresie konstrukcji budżetu jak i jego wykonania, ustawy Ordynacja podatkowa w zakresie praw i obowiązków oraz uprawnień dla Prezydenta jako organu podatkowego, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie wymiaru, poboru i egzekucji podatków lokalnych, dla których Prezydent jest organem podatkowym oraz postanowieniami ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, która to ustawa była kilkakrotnie zmieniana, jednak w treści uchwał zostały zawarte zasady wynikające ze wszystkich zmian.

2. *Analizę sytuacji gospodarczej i społecznej w mieście Jelenia Góra. W tym miejscu pragnę zaznaczyć, że analiza przeprowadzona na koniec marca nie daje jeszcze miarodajnych wyników, gdyż był to początkowy okres wyhamowania gospodarki. Na ten moment nie dysponujemy jeszcze wiążącymi danymi co do okresu, kiedy będzie obowiązywać okres epidemii, skutków tego zjawiska na stan bezrobocia na terenie Miasta Jelenia Góra, sytuacji finansowej przedsiębiorców, ich decyzji co do dalszego prowadzenia działalności gospodarczej, wyników finansowych, skutków dla wielkości wypłacanych wynagrodzeń w przedsiębiorstwach, itp.*

Na chwilę obecną nie ma żadnych pewnych wskazówek, w oparciu o które można w jednoznaczny sposób prognozować wielkości dochodów jakie wpłyną do budżetu Miasta Jelenia Góra w perspektywie do końca roku. Dodatkowo przesuwane ustawami i rozporządzeniami poszczególnych Ministrów terminy rozliczeń w podatku dochodowym od osób fizycznych i osób prawnych nie pozwalają na jednoznaczną ocenę skutków dla ostatecznego wykonania budżetu.

Pragnę także podkreślić, że na dzień dzisiejszy nie zostały zmienione zasady wykonania budżetu jst, a zatem w dalszym ciągu obowiązuje nas zasada, zgodnie z którą wydatki bieżące muszą być sfinansowane dochodami bieżącymi zarówno po stronie planowania jak i wykonania. Równocześnie na ten moment obowiązuje nas indywidualne wskaźniki zadłużenia, co także powoduje ograniczenie wydatków bieżących.

Wstępne szacunki, co do ubytków dochodów w budżecie Miasta Jelenia Góra oscylują w kwotach 60 000 000,00 zł do 70 000 000,00 zł, ubytki wynikają ze zmniejszonej już części oświatowej subwencji ogólnej (zmniejszenie wynosi 519 000,00 zł), szacowanych ubytków w PIT na poziomie od 17 000 000,00 zł do 20 000 000,00 zł, a więc od 16% do 20% planowanych wpływów, szacowane ubytki w CIT to około 3 000 000,00 zł do 3 500 000,00 zł, a więc około 50% planowanych wpływów, także ubytki w podatkach i opłatach lokalnych szacujemy na 30% do 40%, przy czym spodziewamy się w dużej ilości wniosków o umorzenie podatku od nieruchomości lub odroczeniu terminu nawet do roku 2021.

W dniu 22 kwietnia br. podjąłem decyzję o blokowaniu części wydatków bieżących realizowanych przez jednostki organizacyjne Miasta Jelenia Góra. Takie działanie pozwoli na utrzymanie płynności finansowej Miasta.

W tej sytuacji wnioskuję do Wysokiej Rady o następujące decyzje dotyczące poszczególnych wniosków, i tak:

W odniesieniu do wniosków Pani Radnej Anny KORNEĆ – BARTKIEWICZ:

1. „Druk 197.2020, Uchwała w sprawie odstąpienia od dochodzenia opłat za dzierżawę gruntów położonych na terenie Miasta Jelenia Góra i nie naliczania rekompensaty za koszty odzyskania należności wobec przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Treść poprawki:

Paragraf 1. "Odstępuje się od dochodzenia opłaty za dzierżawę za miesiące maj – wrzesień 2020 w kwocie przeważającej 1 zł netto od każdej umowy,..."

Proszę o odrzucenie w całości, zaproponowany termin na ten moment jest optymalny. Zaproponowany okres do końca lipca 2020r. pozwoli na ocenę sytuacji przedsiębiorców, sytuacji budżetu Miasta, w szczególności ubytków po stronie dochodów i podjęcia dalszych decyzji, co do ewentualnych odroczeń terminu płatności, rozłożenia na raty lub w uzasadnionych przypadkach umorzeń czynszu, takich decyzji nie wykluczamy, ale będziemy je podejmować w trybie indywidualnych wniosków.

2. „Druk 196.2020 Uchwała w sprawie odstąpienia od dochodzenia czynszu za najem lokali użytkowych w związku z ograniczeniem prowadzenia przez ich najemców działalności, z uwagi na ogłoszenie na obszarze RP stanu epidemii.

Treść poprawki:

Paragraf 1 „ ... w okresie od maja do września 2020 r. ...”

Proszę o odrzucenie w całości, uzasadnienie jak wyżej.

3. „Druk 194.2020 Uchwała w sprawie zwolnień od podatków od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS - CoV-2)

Treść poprawki:

Paragraf 1 punkt 1: „ ... w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID – 19, za miesiąc kwiecień i maj 2020r. ...”

Proszę o odrzucenie w całości, zgodnie z postanowieniami projektów uchwał dokonujemy zwolnienia z podatku od nieruchomości za miesiąc kwiecień br., co do dalszych działań w tym umorzeń podatku, będą podejmowane decyzje w uzasadnionych przypadkach w postępowaniu wszczynanym na wniosek podatnika po sierpniu 2020r. kiedy to upłynie termin odroczenia rat podatku za miesiąc maj i czerwiec 2020 r.



W odniesieniu do wniosków Pana Radnego Huberta PAPAJA:

1. *„W Uchwale Rady Miejskiej Jeleniej Góry (druk 194) w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19*

- a. *Składam poprawkę, aby w paragrafie 1 sformułowanie „za miesiąc kwiecień 2020 r.” zastąpić sformułowaniem :”za miesiące, w których obowiązywał:*

- 1) *stan zagrożenia epidemicznego w związku z SARS-CoV-2;*

- 2) *stan epidemii w związku z SARS-CoV-2;*

- oraz za miesiąc następujący po ich odwołaniu, jednak nie dłużej niż do 31 grudnia 2020 r.”*

Proszę o odrzucenie w całości, zaproponowany zapis nie bierze pod uwagę skutków przedłużającego się stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego dla budżetu Miasta Jelenia Góra.

Pragnę zwrócić uwagę, że we wniosku nie zostały zaproponowane sposoby sfinansowania ubytków w budżecie. Zakładając najdalej idącą wersję czyli do końca roku 2020, wtedy szacowane ubytki w podatku sięgnęły by w przypadku osób prawnych 30 000 000,00 zł.

2. *W Uchwale Rady Miejskiej Jeleniej Góry (druk 196) w sprawie odstąpienia od dochodzenia czynszu za najem lokali użytkowych w związku z ograniczeniem prowadzenia przez ich najemców działalności, z uwagi na ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii*

- a. *„Składam poprawkę o zmianę tytułu uchwały na „Uchwała Rady Miejskiej Jeleniej Góry w sprawie odstąpienia od dochodzenia czynszu za najem lokali użytkowych w związku z ograniczeniem prowadzenia przez ich najemców działalności, z uwagi na ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego w związku z SARS-CoV-2, oraz stanu epidemii.*

Proszę o odrzucenie tej poprawki, tytuł stanowi odzwierciedlenie zapisów § 15zzzf cytowanej wyżej ustawy dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Cytowanie wprost zapisów ustawowych daje podstawę do podjęcia takiej uchwały i realizacji jej zapisów w bieżącej działalności Miasta i jego jednostek organizacyjnych. W przeciwnym przypadku należałoby aneksować wszystkie umowy, co w okolicznościach walki z koronawirusem byłoby niepotrzebną stratą czasu oraz koniecznością wzywania poszczególnych przedsiębiorców do podpisania i odbioru aneksu.

- b. *Składam poprawkę o zmianę w paragrafie 1 sformułowania „w okresie od 1 maja 2020 r. do 31 lipca 2020 r.” i zastąpić sformułowaniem : ”za miesiące, w których obowiązywał:*

- 1) *stan zagrożenia epidemicznego w związku z SARS-CoV-2;*

- 2) *stan epidemii w związku z SARS-CoV-2;*

- oraz za miesiąc następujący po ich odwołaniu, jednak nie dłużej niż do 31 grudnia 2020 r.”*

Proszę o odrzucenie w całości, uzasadnienie jak w pkt. 1.

3. *„W Uchwale Rady Miejskiej Jeleniej Góry (druk 197) w sprawie odstąpienia od dochodzenia opłat za dzierżawę gruntów położonych na terenie Miasta Jelenia Góra i nie naliczania rekompensaty*

za koszty odzyskiwania należność wobec przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19

- a. Składam poprawkę o zmianę w paragrafie 1, sformułowanie „za miesiąc maj i czerwiec 2020 r” zastąpić sformułowaniem : ”za miesiące, w których obowiązywał:
- 1) stan zagrożenia epidemicznego w związku z SARS-CoV-2;
  - 2) stan epidemii w związku z SARS-CoV-2;
- oraz za miesiąc następujący po ich odwołaniu, jednak nie dłużej niż do 31 grudnia 2020 r.”

Proszę o odrzucenie w całości, uzasadnienie jak w pkt. 1.

W odniesieniu do wniosków Pana Radnego Mariusza GIERUSA:

1. „zmianę § 1 pkt 1 projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Miasta Jelenia Góra, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 – druk nr 195.2020 w ten sposób, że słowa:

„do dnia 31 sierpnia 2020 r.” zastępuje się słowami: „do dnia 30 września 2020 r.”, co uzasadniam trwającym do 31 sierpnia 2020 r. okresem letnich wakacji, które dodatkowo będą zdeorganizowane obowiązującym aktualnie stanem epidemii. Dodatkowo wydłużenie terminu do 30 września 2020 r. pozwoli na względną stabilizację przedsiębiorców oraz organizacji pozarządowych, których ocena płynności finansowej będzie możliwa po wakacyjnym nasileniu ruchu turystycznego;

Proszę o odrzucenie w całości, uzasadnienie jak w poprzednich wnioskach.

2. „9) zmianę § 1 pkt 2 projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Miasta Jelenia Góra, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 – druk nr 195.2020 w ten sposób, że słowa:

„do dnia 31 sierpnia 2020 r.” zastępuje się słowami: „do dnia 30 września 2020 r.”, co uzasadniam trwającym do 31 sierpnia 2020 r. okresem letnich wakacji, które dodatkowo będą zdeorganizowane obowiązującym aktualnie stanem epidemii. Dodatkowo wydłużenie terminu do 30 września 2020 r. pozwoli na względną stabilizację przedsiębiorców oraz organizacji pozarządowych, których ocena płynności finansowej będzie możliwa po wakacyjnym nasileniu ruchu turystycznego”

Proszę o odrzucenie w całości, uzasadnienie jak wyżej.

3. „10) zmianę § 1 projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2 – druk nr 194.2020 w ten sposób, że słowa:

za miesiąc kwiecień 2020 r., w którym” zastępuje się słowami: „za miesiące, w których”, co uzasadniam okolicznością obowiązującego aktualnie stanu epidemii w związku z SARS-CoV-2, którego termin zakończenia nie jest znany, a co za tym idzie, nie byłoby potrzeby w razie objęcia nim kolejnych miesięcy, uchwalania zmian niniejszej uchwały poprzez uwzględnianie tych miesięcy, w których będzie obowiązywał stan epidemii w związku z SARS-CoV-2;”

Proszę o odrzucenie w całości, uzasadnienie jak wyżej.

4. „11) zmianę § 1 projektu uchwały w sprawie odstąpienia od dochodzenia czynszu za najem lokali użytkowych w związku z ograniczeniem prowadzenia przez ich najemców działalności z uwagi na ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii – druk nr 196.2020 w ten sposób, że słowa:



„od 1 maja 2020 r. do 31 lipca 2020 r.” zastępuje się słowami: „obowiązywania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii”, co uzasadniam okolicznością obowiązującego aktualnie stanu epidemii w związku z SARS-CoV-2, który został ogłoszony dnia 23 marca 2020 r., a którego termin zakończenia nie jest znany. Skoro więc uchwała dotyczy odstąpienia od dochodzenia czynszu za najem lokali użytkowych w związku z ograniczeniem prowadzenia przez ich najemców działalności z uwagi na ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, to logicznym jest, aby również zakres jej obowiązywania obejmował rzeczywisty czas trwania ogłoszonego i obowiązującego aktualnie stanu epidemii;”

Proszę o odrzucenie w całości, uzasadnienie jak wyżej.

5. „12) zmianę § 1 projektu uchwały w sprawie odstąpienia od dochodzenia czynszu za najem lokali użytkowych, w związku z ograniczeniem prowadzenia przez ich najemców działalności, z uwagi na ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii – druk nr 196.2020 w ten sposób, że słowa:

„od 1 maja 2020 r. do 31 lipca 2020 r.” zastępuje się słowami: „obowiązywania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii”, co uzasadniam okolicznością obowiązującego aktualnie stanu epidemii w związku z SARS-CoV-2, który został ogłoszony dnia 23 marca 2020 r., a którego termin zakończenia nie jest znany. Skoro więc uchwała dotyczy odstąpienia od dochodzenia czynszu za najem lokali użytkowych w związku z ograniczeniem prowadzenia przez ich najemców działalności z uwagi na ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, to logicznym jest, aby również zakres jej obowiązywania obejmował rzeczywisty czas trwania ogłoszonego i obowiązującego aktualnie stanu epidemii;”

Proszę o odrzucenie w całości, uzasadnienie jak wyżej.

6. „13) zmianę § 2 projektu uchwały w sprawie odstąpienia od dochodzenia czynszu za najem lokali użytkowych w związku z ograniczeniem prowadzenia przez ich najemców działalności z uwagi na ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii – druk nr 196.2020 w ten sposób, że słowa:

„na dzień złożenia wniosku” zastępuje się słowami: „na dzień ogłoszenia stanu epidemii, tj. na dzień 23 marca 2020 r.”, co uzasadniam okolicznością obowiązującego aktualnie stanu epidemii w związku z SARS-CoV-2, który został ogłoszony dnia 23 marca 2020 r., a którego termin zakończenia nie jest znany. Skoro więc uchwała dotyczy odstąpienia od dochodzenia czynszu za najem lokali użytkowych w związku z ograniczeniem prowadzenia przez ich najemców działalności z uwagi na ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, to logicznym jest, aby również zakres jej obowiązywania obejmował rzeczywisty czas trwania ogłoszonego i obowiązującego aktualnie stanu epidemii;”

Proszę o odrzucenie w całości. Jak podałem na wstępie, dane na koniec marca są nie miarodajne, analiza wpływów na koniec marca wskazuje, że przedsiębiorcy w marcu regulowali swoje zobowiązania z tytułu czynszu, dodatkowo przyjęcie takiego zapisu spowodowałoby, w przypadku przyjęcia przez Wysoką Radę projektów uchwał, konieczność zwrotu już wpłaconych należności.

7. „14) zmianę § 1 projektu uchwały w sprawie odstąpienia od dochodzenia opłat za dzierżawę gruntów położonych na terenie Miasta Jelenia Góra i nie naliczania rekompensaty za koszty odzyskiwania należności wobec przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 – druk nr 197.2020 w ten sposób, że słowa:

„za miesiąc maj 2020 r. i czerwiec 2020 r.” zastępuje się słowami: „za okres obowiązywania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii”, co uzasadniam okolicznością obowiązującego aktualnie stanu epidemii w związku z SARS-CoV-2, który został ogłoszony dnia 23 marca 2020 r., a którego termin zakończenia nie jest znany. Skoro więc uchwała dotyczy odstąpienia od dochodzenia opłat za dzierżawę gruntów położonych na terenie Miasta Jelenia Góra i nie naliczania rekompensaty za koszty odzyskiwania należności wobec przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, to logicznym jest, aby

*również zakres jej obowiązywania obejmował rzeczywisty czas trwania ogłoszonego i obowiązującego aktualnie stanu epidemii;*

Proszę o odrzucenie w całości, uzasadnienie jak wyżej.

**Pragnę także zwrócić uwagę Państwa Radnych, że żaden wniosek nie wskazuje możliwych źródeł sfinansowania proponowanych zmian. Przyjęcie przedstawionych wniosków spowoduje dodatkowe problemy po stronie realizacji wydatków, utrzymania normalnego funkcjonowania jednostek organizacyjnych Miasta oraz zabezpieczenia płynności finansowej.**

W odniesieniu do wniosku Pana Radnego Rafała Piotra SZYMAŃSKIEGO

*„Mam pytanie i zarazem wniosek do uchwały dotyczącej zwolnień z podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność uległa pogorszeniu. W Jeleniej Górze mamy szeroką grupę właścicieli lokali użytkowych wynajmujących swoje nieruchomości dla potrzeb działalności gospodarczej. Odprowadzają oni podatek od nieruchomości, lecz nie są w przedsiębiorcami, gdyż rozliczają się w formie comiesięcznego ryczałtu od umowy najmu. Przedsiębiorcami są dopiero ich najemcy, którzy jednak podatku od nieruchomości nie płacą.*

*Wynajmujących lokale użytkowe również dotknęły skutki pandemii, gdyż aktualnie najemcy nie prowadzą działalności i nie płacą czynszów lub płacą je znacząco niższe. Ta sytuacja dotyczy większości firm w centrum Jeleniej Góry. W związku z powyższym, o ile to prawnie możliwe, zwracam się z uprzejmą prośbą o rozszerzenie zakresu zwolnienia z podatku od nieruchomości za miesiąc kwiecień 2020 również na grupę właścicieli lokali użytkowych, w których prowadzona jest działalność gospodarcza. Pragnę nadmienić, że utrata dochodów może być łatwo udokumentowana stosownym aneksem do umowy najmu i dowodem zapłaty podatku.”*

W sytuacji opisanej przez Pana Radnego nie można stwierdzić, że działalność została zawieszona, ponieważ wynajem nadal trwa, jednak w tej sytuacji proponuję by takie przypadki rozstrzygać w postępowaniu prowadzonym na wniosek zainteresowanego przedsiębiorcy-podatnika podatku od nieruchomości, tym bardziej, że można w tej sytuacji skorzystać z odroczenia terminu płatności.

2 powieć m...  
PREZYDENT MIASTA  
Jeleniej Góry  
Jerzy Łaźniak





Jelenia Góra, 28.04.2020  
PA.0002.18.2020

BIURO RADY MIEJSKIEJ JELENIJ GÓRY	
Data wpływu	28.04.2020
Załączniki	.....
Podpis	<i>[Signature]</i>

Pan  
Wojciech Chadży  
Przewodniczący Rady Miejskiej Jeleniej Góry

*[Signature]*

W odpowiedzi na zgłoszone przez Radną Anną Korneć –Bartkiewicz propozycje poprawek do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr 52.VI.2019 Rady Miejskiej Góry z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego (druk nr 190.2020), w zakresie:

1. Dopuszczenia zwiększenia wartości projektu do 60%,
2. W przypadku braku zgody autora (wnioskodawcy) projektu lub braku możliwości ograniczenia zakresu zadania, projekt zostanie przeniesiony na kolejny rok budżetowy, a budżet obywatelski ograniczony o kwotę potrzebą na wykonanie tego projektu

informuję, iż odrzucam przedstawiane poprawki.

#### Uzasadnienie:

Ad. 1 - „dopuszcza się zwiększenie wartości projektu do 60%”

Obowiązkiem Wnioskodawcy składającego propozycję projektu do Jeleniogórskiego Budżetu Obywatelskiego jest m.in. kalkulacja kosztów całkowitych projektu. Wartość zgłaszanego projektu winna obejmować wszystkie koszty związane z przygotowaniem i realizacją zadania



(dokumentacja projektowa, zezwolenia i wykonanie. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r., poz. 994, z późn.zm), zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego zostają uwzględnione w uchwale budżetowej gminy.

Wprowadzana do Uchwały nr 52.VI.2019 Rady Miejskiej Góry z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, zmiana w zakresie dopuszczenia możliwości zwiększenia wartości projektu do 30 % wynika jedynie z tego faktu, iż od dnia szacowania wartości projektów przez Wnioskodawców, jak i po weryfikacji tych wartości przez wydziały merytoryczne urzędu miasta, mija kilka miesięcy podczas, których mogą następować zmiany cen rynkowych. Proponowana zmiana ma dać możliwość realizacji wybranych projektów. Na uwadze należy mieć fakt, iż dopuszczenie zwiększenia wartości projektu jest możliwe pod warunkiem dostępności wolnych środków tzw. rezerwy w puli budżetu obywatelskiego na dany rok budżetowy.

Uwzględniając ograniczone możliwości budżetu Miasta, a zwłaszcza aktualną sytuacją epidemiczną, w wyniku której wpływy do budżetu miasta są mocno ograniczone, dopuszczenie możliwości zwiększenia wartości projektów, aż o 60 % jest niemożliwe.

*Ad. 2 – „W przypadku braku zgody autora (wnioskodawcy) projektu lub braku możliwości ograniczenia zakresu zadania, projekt zostaje przeniesiony na kolejny rok budżetowy a budżet obywatelski ograniczony o kwotę potrzebną na wykonanie tego projektu”.*

Zgodnie z przepisami art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r., poz. 994, z późn.zm), w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańcy w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków budżetu gminy. Zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego zostają uwzględnione w uchwale budżetowej gminy. Odpowiedni zapis został też zawarty w § 2 pkt. 2 Uchwały nr 52.VI.2019 Rady Miejskiej Góry z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, zgodnie z którym realizacja projektów w ramach budżetu



Prezydent Miasta Jeleniej Góry  
Jerzy Łuźniak



obywatelskiego odbywa się w ciągu jednego roku budżetowego (kalendarzowego).

Mając na uwadze powyższe przepisy, nie ma możliwości przeniesienia projektów do realizacji na kolejny rok.

Nie ma możliwości też ograniczenia kwoty budżetu obywatelskiego, gdyż ogólna pula środków przeznaczonych na realizację zadań w ramach JBO, określona jest przepisami art. 5a ust. 5 Ustawy o samorządzie gminy. Art. 5 ust.5 ustawy stanowi, że w gminach będących miastami na prawach powiatu utworzenie budżetu obywatelskiego jest obowiązkowe, z tym że wysokość budżetu obywatelskiego wynosi co najmniej 0,5% wydatków gminy zawartych w ostatnim przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu.

*Z powiadczeniem*

PREZYDENT MIASTA  
Jeleniej Góry  
*Jerzy Łuźniak*  
Jerzy Łuźniak

Sprawę prowadzi:  
Kamila Baran  
tel. 75 7546145

Prezydent Miasta Jeleniej Góry  
Jerzy Łuźniak



Jelenia Góra, 2020-04-27

EZO.4424.48.2020

Pan  
Wojciech Chadży  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
Jeleniej Góry

BIURO  
RADY MIEJSKIEJ  
JELENIEJ GÓRY  
Data wpływu ..... 28.04.2020  
Załączniki .....  
Podpis ..... *J. Łuźniak*

*Stanowisko Prezydenta Miasta Jeleniej Góry*  
Stanowisko Prezydenta Miasta Jeleniej Góry odnoszące się do treści zgłoszonych poprawek do statutu stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie utworzenia z dniem 1 września 2020 r. Zespołu Placówek Pozaszkolnych – Centrum Wspierania Uzdolnień w Jeleniej Górze.

Odpowiadając na pismo PA.002.18.2020 z dnia 27.04.2020 r. przedstawiam stanowisko odnośnie poprawek zgłoszonych do statutu stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie utworzenia z dniem 1 września 2020 r. Zespołu Placówek Pozaszkolnych – Centrum Wspierania Uzdolnień w Jeleniej Górze przez radnych Panią Annę Korneć-Bartkiewicz oraz Pana Mirosława Dębskiego.

1. Stanowisko dotyczące poprawek zgłoszonych przez Panią Annę Korneć-Bartkiewicz:

1) Ad. poprawka nr 1:

W projekcie statutu przyjęta została minimalna liczba uczestników grupy zajęć pozaszkolnych w ilości 12 uczestników. Taka minimalna liczba uczestników od wielu lat przyjęta została w obu statutach łączonych jednostek.

2) Ad. poprawka nr 2

Proponowana poprawka nie może zostać uwzględniona ze względu na fakt, że tego typu placówki, w zakresie prowadzenia zajęć stałych, nie mogą pracować w trybie siedmiodniowym.

2. Stanowisko dotyczące poprawek zgłoszonych przez Pana Mirosława Dębskiego:

1) Ad. poprawki nr 1,2,3,4

Zapisy proponowane w poprawkach nr 1,2,3,4 są już zawarte w proponowanych zapisach statutu.

2) Ad. poprawka nr 5

Statutowym zadaniem Zespołu jest organizacja różnych form zajęć, w tym sportowych dla dzieci i młodzieży w wieku szkolnym, a nie dla osób dorosłych.

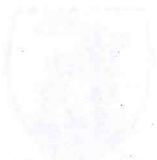
3) Ad. poprawka nr 6

Z uwagi na charakter placówki zajęć pozaszkolnych oraz organizację zajęć nie ma obowiązku tworzenia samorządu wychowanków. W odróżnieniu od szkoły, zajęcia w ramach Zespołu są z natury rzeczy rozproszone w różnych miejscach, godzinach. Zasadniczym elementem jest grupa uczestników.

4) Ad. poprawka nr 7

Proponowane zapisy dotyczące organizacji i odbywania zajęć uregulowane są w stosownych przepisach oświatowych i nie zachodzi potrzeba takiej regulacji w statucie.





(Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach-Dz.U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm., przepisy dotyczące organizacji roku szkolnego).

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o przyjęcie zapisów w proponowanym projekcie statutu bez nanoszenia poprawek.

Jednocześnie informuję, że organ prowadzący nadaje tworzonej jednostce pierwszy statut, który w dalszej kolejności może być zmieniany przez Radę Pedagogiczną Zespołu.

Z powierzeniem

PREZIDENT MIASTA  
Jelenia Góra  
*[Signature]*  
Jacek Murdok

Jelenia Góra, 28 kwietnia 2020 r.

## OPINIA PRAWNA

Dotyczy: wprowadzenia do porządku obrad XVIII sesji Rady Miejskiej Jeleniej Góry, zwołanej na dzień 29 kwietnia, punktu pt.: „Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wyborów prezydenckich”.

Sesja Rady Miejskiej została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Jeleniej Góry, który w treści wniosku o zwołanie sesji określił porządek obrad i przedstawił w załączeniu projekty uchwał. Wśród załączonych projektów uchwał Prezydent Miasta przedstawił do rozpatrzenia Radzie projekt stanowiska Rady Miejskiej w przedmiocie przeprowadzenia wyborów prezydenckich, zaplanowanych na dzień 10 maja 2020 r. Projekt stanowiska Rady został przygotowany przez Prezydium Rady Miejskiej.

Ze względu na tryb zwołania sesji Rady, o porządku obrad i treści przedkładanych projektów uchwał, decyduje Prezydent Miasta. Nie jest istotne, kto jest autorem projektu uchwały albo projektu stanowiska Rady. Jeżeli Prezydent Miasta zgłasza konkretny projekt uchwały do zwoływanej na swój wniosek sesji, to każda taka uchwała jest traktowana jak projekt autorstwa Prezydenta. Identyczna sytuacja ma miejsce wówczas, gdy projekt uchwały pochodzi od radnego lub mieszkańców gminy.

Złożenie projektu uchwały w takim trybie rodzi wszystkie konsekwencje wynikające z ustawy, w tym np. niedopuszczalne jest zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały, jak również dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści uchwały bez zgody wnioskodawcy.

Zatem, przedłożenie Radzie pod obrady punktu odnośnie stanowiska w sprawie wyborów prezydenckich nie jest inicjatywą uchwałodawczą Prezydium Rady, ale stanowi wykonywanie inicjatywy uchwałodawczej Prezydent Miasta.

Odnosnie kompetencji Rady do zajmowania stanowiska w przedmiotowej sprawie stwierdzam, że nie jest to uchwała rozstrzygająca o jakichkolwiek prawach, czy obowiązkach mieszkańców, do której potrzebne jest upoważnienie ustawowe, ale stanowisko, które nie wywołuje skutków prawnych, a jedynie wyraża pogląd w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców.

Najczęściej stanowiska zajmowane przez Radę Miasta mają charakter dezyderatu, kierowanego do innych podmiotów, celem przekazania opinii w sprawach istotnych dla społeczności lokalnej. W tym kontekście nie może być mowy o przekraczaniu kompetencji przez Radę, bądź jakiegokolwiek bezprawności działania Rady.

  
RADCA PRAWNY

mgr Roman Słomski  
Wk.JJG/120