

**UCHWAŁA NR 220.XX.2020
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY**

z dnia 24 czerwca 2020 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. W związku z ponowieniem skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry (znak sprawy PA.1510.5.2019), dotyczącej „bezczywności w wykonywaniu obowiązków oświatowych”, Rada Miejska Jeleniej Góry podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale nr 190.XVII.2020 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry.

2. Podstawy stanowiska Rady Miejskiej Jeleniej Góry określa uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Wojciech Chadży

Załącznik do uchwały Nr 220.XX.2020

Rady Miejskiej Jeleniej Góry

z dnia 24 czerwca 2020 r.

W dniu 12.03.2020 r. do Rady Miejskiej Jeleniej Góry wpłynęło pismo, w którym Skarżący ponawia skargę na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry w przedmiocie interpretacji obowiązującego prawa i beczynność w zakresie kwalifikacji prawnej przeznaczenia nieruchomości wskazanej w umowie użytkownika wieczystego nieruchomości (numer sprawy PA.1510.5.2019).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała ponownej analizy całości dokumentów dotyczących złożonej skargi i stwierdziła, że Skarżący ponowił zarzuty bez wskazania nowych okoliczności.

W związku z powyższym Rada Miejska Jeleniej Góry podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale nr 190.XVII.2020 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry.

.
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .

POUCZENIE SKARŻĄCEGO:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.