



Jelenia Góra, dnia 22.10.2020 r.

MZDiM-P.271.13.2020

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa i przebudowa oświetlenia wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej ulic: Cieplickiej, Przerwy-Tetmajera i Gniatczyka”.

Nr nadany przez Zamawiającego: MZDiM-P.271.13.2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania o następującej treści:

PYTANIE NR 1

Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia co do opraw zgodne z klasami oświetlenia LED, które zapewnią bezpieczeństwo ludziom na oświetlaną powierzchnię, czy wymagane jest dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych co do norm zamienników świateł sodowych na LED.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1

Zamawiający informuje, iż oba zadania są w formule „zaprojektuj i wybuduj”. W związku z powyższym Wykonawca ma obowiązek w pierwszej kolejności wykonać dokumentację techniczną i dobrać odpowiednie oprawy wspomagając się odpowiednimi obliczeniami wykonanymi odpowiednio dla klasy oświetleniowej dróg. Wszystkie oprawy mają być w technologii LED, nigdzie nie ma mowy o zamiennikach świateł sodowych.

PYTANIE NR 2

Czy zmiany w dokumentach powinny być zapisane w SIWZ zgodnie z obowiązującymi ich Normami, które mają zastosowanie, a nie zostały podane normy na słupy lampy oraz średnice wysięgniki i mocowań lamp. Czy oprawy powinny zapewnić Norma PN-EN 12464-1 (Oślnienie) zastosowane lampy nie powinny oślepić ludzi i kierowców na drogach miejsc pracy dla kierowców co może spowodować wypadki i powolnym osłabieniu wzroku z którym już ma

problem spora grupa ludzi. PN-13201-2:2016-3, PN-EN60698-1, PN-EN60598-2-3, PN-EN 55015, PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3 montowane oprawy powinny posiadać prawa intelektualnej i przemysłowej do produktu w inwestycji co nie narazi na straty Inwestorów, i spowoduje zmniejszenie się nieuczciwej konkurencji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2

Zamawiający wyjaśnia, że Ustawa z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji zniósła od dnia 1 stycznia 2003 r. obligatoryjność stosowania Polskich Norm i innych dokumentów normalizacyjnych. Zgodnie z art. 5 ust. 3 wymienionej ustawy, stosowanie Norm jest całkowicie dobrowolne i zależne od decyzji inwestora/projektanta. W dniu 23 marca 2016 r. opublikowano Część 2 Normy PN-EN 13201-2:2016-03 „Wymagania eksploatacyjne” w wersji angielskiej, która zastąpiła PN-EN 13201-2:2007 Oświetlenie dróg. Część 2: „Wymagania oświetleniowe”. Wymagane poziomy parametry oświetleniowych dla poszczególnych dobranych klas oświetleniowych w obu wymienionych wersjach Norm są identyczne. Decyzją inwestora/projektanta w STWiORB przywołano poszczególne części Normy PN-EN 13201:2007 co jest tożsame z cytowaną powyżej Ustawą oraz wykładnią Polskiego Komitetu Normalizacyjnego (PKN), zgodnie z którą w procedurze normalizacji dobrowolnej faktu dezaktualizacji normy nie należy wiązać z zakazem stosowania normy wycofanej. Zbiór norm wycofanych nie jest zbiorem norm, których stosowanie jest zakazane. W związku z powyższym Zamawiający ma niezbywalne prawo wybrać Normy, według których wykonywana jest dokumentacja projektowa. Słupy, wysięgniki oraz mocowania opraw ma określić projektant podczas wykonywania dokumentacji projektowej.

PYTANIE NR 3

Czy opisane normy EN 60598-1 EN 60598-2 w dokumentach do projektu i SIWZ nie zostały uwzględnione Normy EU. Dokumenty i numery ewidencyjne własności gruntów do instalacje słupów na terenie użytkowania i wymogów budowlanych co do wysokości słupów.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3

Zamawiający nie wskazywał i nie opisywał żadnych norm w dokumentach załączonych do ogłoszenia. Zamawiający informuje, że wymaga zastosowania opraw oświetleniowych posiadających deklaracje i certyfikaty, które gwarantują spełnienie wymogów zawartych w w/w normach bezpieczeństwa. Na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia, że zastosowane przez niego oprawy spełniają wymogi określone w dokumentacji. Obowiązek udowodnienia równoważności - zgodnie z art. 29 i 30 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisami SIWZ (Tom III SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia) - leży po stronie Wykonawcy.

PYTANIE NR 4

Jaki jest opis ogólnych lampy i ich uchwyty mocowań, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto. Prawa do instalowanych produktów według i zamienników oświetlenia sodowego na Led. A za błędy w realizacji zamówienia oświetlenia Led podczas wypadku na drodze odpowiada zamawiający? Zarządca drogi? Czy grupa inwestorów?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4

W opisie przedmiotu zamówienia zostały opisane i wyspecyfikowane minimalne parametry opraw oświetleniowych. Przedmiot zamówienia określono w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i przejrzystych określeń, poprzez wskazanie obiektywnych cech technicznych i jakościowych oraz obowiązujących standardów. Na ofercie spoczywa obowiązek udowodnienia, że zastosowany sprzęt spełnia wymogi Zamawiającego. Nigdzie też nie zastosowano nazw opraw.

Sprawą odpowiedzialności cywilnej zajmują się oddzielne przepisy prawa nie mające odniesienia do prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie, stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.

*Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów
Piotr Cichowski*