

**UCHWAŁA NR 343.XXXIV.2021
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY**

z dnia 26 maja 2021 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 239 par 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz 735, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. W związku z ponowieniem skargi w sprawie nieprawidłowych działań Prezydenta Miasta Jeleniej Góry w odniesieniu do nieruchomości położonej przy ul. Cieplickiej 76 w Jeleniej Górze (znak sprawy PA.1510.1.2021), Rada Miejska Jeleniej Góry podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale nr 322.XXXII.2021 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry.

2. Podstawy stanowiska Rady Miejskiej Jeleniej Góry określa uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Wojciech Chadży

Załącznik do uchwały Nr 343.XXXIV.2021

Rady Miejskiej Jeleniej Góry

z dnia 26 maja 2021 r.

Uzasadnienie

Dnia 07.04.2021 r. do Rady Miejskiej Jeleniej Góry wpłynęła ponowna skarga w sprawie nieprawidłowych działań Prezydenta Miasta Jeleniej Góry w odniesieniu do nieruchomości położonej przy ul. Cieplickiej 76 w Jeleniej Górze (znak sprawy PA.1510.1.2021).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy całości dokumentów złożonej skargi i stwierdziła, że skarżący ponowił zarzuty dotyczące nieprawidłowych działań Prezydenta Miasta Jeleniej Góry w odniesieniu do nieruchomości położonej przy ul. Cieplickiej 76 w Jeleniej Górze.

W związku z powyższym, Rada Miejska Jeleniej Góry podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale nr 322.XXXII.2021 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

POUCZENIE SKARŻĄCEGO:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 753) w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.