

**UCHWAŁA NR 398.XLII.2021
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY**

z dnia 29 października 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańców na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry dotyczącej nieprawidłowego wykonywania obowiązków przez Prezydenta Miasta w zakresie podziału nieruchomości (znak sprawy PA.1510.5.2021), uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Podstawy stanowiska Rady Miejskiej Jeleniej Góry określa uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Wojciech Chadży

Załącznik do uchwały Nr 398.XLII.2021
Rady Miejskiej Jeleniej Góry
z dnia 29 października 2021 r.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Jeleniej Góry wpłynęła skarga mieszkańców na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry dotycząca nieprawidłowego wykonywania obowiązków przez Prezydenta Miasta w zakresie podziału nieruchomości (znak sprawy PA.1510.5.2021), doręczona dnia 04.08.2021 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniu 14.09.2021 r. oraz w dniu 12.10.2021 r., zapoznała się z materiałem zgromadzonym w sprawie oraz dokonała analizy zarzutów stawianych przez Skarżących wobec Prezydenta Miasta.

Skarżący w treści skargi zarzucili Prezydentowi Miasta brak kontroli nad pracą Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru i przez to zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań oraz przewlekłe załatwianie sprawy. Przedmiotem skargi było postępowanie o podział nieruchomości, które zostało wszczęte w 2011 r. i zdaniem Skarżących nie zostało dotychczas zakończone.

Analiza przedłożonych w sprawie dokumentów wykazała, że podział nieruchomości, na skutek pierwszego wniosku złożonego w tej sprawie, nie mógł być zrealizowany, gdyż w tym czasie Miasto przystąpiło do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki „Centralnej”, na terenie której znajduje się działka przewidziana do podziału. Ponadto w odniesieniu do tego terenu nie wydano decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania. W tej sytuacji wnioskowany podział nie mógł być zatwierdzony. Postępowanie administracyjne w powyższym zakresie trwało do 2015 r., gdy Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało decyzję utrzymującą w mocy decyzję Prezydenta Miasta o odmowie dokonania podziału. Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 12.11.2015 r. uchylono decyzję SKO jak i poprzedzającą ją decyzje Prezydenta Miasta z powodu braku nowego postanowienia pozytywnie opiniującego zgodność wnioskowanego podziału z aktualnie obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego jednostki "Centralnej" w Jeleniej Górze. Do tego momentu brak jest podstaw do stwierdzenia bezczynności organu lub przewlekłości postępowania, gdyż terminy rozstrzygnięć były warunkowane procedurą międzyinstancyjną i sądową. W związku z wyrokiem sądu, Geodeta Miasta wezwał Skarżących do przedłożenia nowego projektu podziału zgodnego z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego oraz w celu uzyskania postanowienia o zgodności wnioskowanego podziału z planem. Skarżący odmówili uzupełnienia wniosku o prawidłowy projekt podziału. W związku z powyższym pismem z dnia 19.05.2016 r. sprawa została pozostawiona bez rozpatrzenia. Kolejny wniosek o zaopiniowanie wstępnego planu projektu podziału Skarżący złożyli 13.08.2020 r. Postanowienie o pozytywnym zaopiniowaniu projektu podziału zostało wydane w dniu 10.09.2020 r. Wniosek o wydanie decyzji zatwierdzającej podział Skarżący złożyli 1.04.2021 r. Pismem z dnia 30.04.2021 r. Geodeta Miasta wezwał wnioskodawców do uzupełnienia projektu o oznaczenie symbolem Tp działki projektowanej pod drogę publiczną. W związku z zaskarżeniem wezwania, SKO uznało, że żądanie uzupełnienia dokumentacji jest nieuzasadnione i poleciło wydanie decyzji. Decyzja o zatwierdzeniu podziału nieruchomości została wydana w dniu 22.06.2021 r. i została zaskarżona do SKO przez wnioskodawców. Po rozpatrzeniu odwołania, decyzją z dnia 24.08.2021 r. SKO utrzymało decyzję Prezydenta Miasta w mocy uznając podział nieruchomości za zgodny z prawem, a zarzuty Skarżących za nieuzasadnione.

Jak wynika z powyższych ustaleń, postępowanie w przedmiocie podziału nieruchomości było prowadzone z zachowaniem ustawowych terminów, z wyjątkiem sytuacji związanej z żądaniem oznaczenia w projekcie podziału działki przeznaczonej pod drogę publiczną symbolem Tp, które to żądanie zostało uznane za działanie przedwczesne i nieuzasadnione. Geodeta Miasta złożył w tym zakresie wyjaśnienie wskazując, że taki sposób postępowania wynikał z interpretacji prawa dotychczas stosowanej, która nie znalazła uznania organu II instancji.

