

**UCHWAŁA NR 475.XLVIII.2022
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY**

z dnia 30 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry zatytułowanej jako „*Skarga na Prezydenta Miasta Jerzego Łuźniaka zarzucając mu bezprawne wystawienie tytułu wykonawczego w związku z egzekucją bezprawnej opłaty za parkowanie*” (znak sprawy PA.1510.6.2022), uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Podstawy stanowiska Rady Miejskiej Jeleniej Góry określa uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Wojciech Chadży

Załącznik do uchwały Nr 475.XLVIII.2022
Rady Miejskiej Jeleniej Góry
z dnia 30 marca 2022 r.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Jeleniej Góry wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry zatytułowana jako „Skarga na Prezydenta Miasta Jerzego Łuźniaka zarzucając mu bezprawne wystawienie tytułu wykonawczego w związku z egzekucją bezprawnej opłaty za parkowanie” (znak sprawy PA.1510.6.2022), złożona w dniu 15.02.2022 r. oraz w dniu 21.02.2022 r. Skarżący, e-mailem z dnia 15.03.2022 r. rozszerzył zakres skargi zarzucając bezczynność i przewlekłość postępowania. Ponadto informuję, że dnia 24.03.2022 r. wpłynęły trzy e-maile zatytułowane jako „Skarga nr 2” i „Informacja o terminie sesji” oraz pisma z dnia 17.03.2022 r. i 23.03.2022 r., w których Skarżący powtórzył zarzuty podnoszone we wcześniejszych skargach oraz zgłaszane na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dnia 15 marca 2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z materiałem zgromadzonym w sprawie oraz dokonała analizy zarzutów stawianych przez Skarżącego wobec Prezydenta Miasta.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze sprawą stwierdziła, że postępowanie w przedmiocie zapłaty należności za korzystanie z parkingu, prowadzone wobec Skarżącego, było spowodowane faktem nieuiszczenia należnej opłaty przez osobę użytkującą pojazd oraz faktem zarejestrowania Skarżącego jako właściciela pojazdu w Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (CEPiK). Skoro Skarżący nie wypełnił obowiązku zgłoszenia wcześniejszej sprzedaży pojazdu do CEPiK, a ponadto, mimo pisemnego wezwania, nie przedstawił umowy sprzedaży pojazdu, to ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z tego faktu. Służby miejskie wobec nieuiszczenia należności były zobowiązane do prowadzenia postępowania egzekucyjnego.

Podjęcie czynności w zakresie upomnienia o uiszczenie należności za parkowanie i ewentualnych czynności egzekucyjnych nie zostało wykonane bez zbędnej zwłoki, lecz z czteroletnim opóźnieniem. Fakt ten wymaga wyjaśnień i wdrożenia procedur kontrolnych, jednakże skutek opóźnień pracy urzędników nie wpływa na sytuację prawną Skarżącego, gdyż roszczenie Miasta w tym zakresie ulega przedawnieniu po upływie 5 lat.

W związku z powyższym skarga na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry jest w tym zakresie całkowicie bezzasadna.

.
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .

POUCZENIE SKARŻĄCEGO:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.