

UCHWAŁA NR 489.XLIX.2022
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY

z dnia 18 maja 2022 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. W związku z ponownym przesłaniem skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry zatytułowanej jako Skarga nr 2 na Prezydenta Miasta Jelenia Góra z dnia 23.03.2022 r. (data wpływu do tut. urzędu pocztą elektroniczną dn. 21.04.2022 r.) zarzucającej Prezydentowi Miasta cyt. „*bezsensowne i bezprawne działanie na moją szkodę oraz szkodę Waszej gminy, Urzędu Skarbowego i Samorządowego Kolegium Odwoławczego poprzez wszczęcie i nieuzasadnione kontynuowanie sprawy mojej rzekomej należności za parkowanie*” oraz wniesieniem Skargi nr 3 na Prezydenta Miasta Jelenie Góra z dnia 29.04.2022 r. (data wpływu do tut. urzędu pocztą elektroniczną dn. 29.04.2022 r. oraz listem poleconym dn. 04.05.2022 r.) zarzucającej Prezydentowi Miasta cyt. „*niedopełnienie obowiązków, nadużycie władzy, przekroczenie uprawnień, poświadczenie nieprawdy w dokumencie i próbę wyłudzenia pieniędzy oraz zbędne koszty i straty*”, stanowiących kontynuację skargi złożonej w dniu 15.02.2022 r. na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry zatytułowanej jako „*Skarga na Prezydenta Miasta Jerzego Łuźniaka zarzucająca mu bezprawne wystawienie tytułu wykonawczego w związku z egzekucją bezprawnej opłaty za parkowanie*”, rozpatrzonej na sesji Rady Miejskiej Jeleniej Góry w dniu 30.03.2022 r., Rada Miejska podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale nr 475.XLVIII.2022 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry (znak sprawy: PA.1510.6.2022).

2. Podstawy stanowiska Rady Miejskiej Jeleniej Góry określa uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Wojciech Chadży

Załącznik do uchwały Nr 489.XLIX.2022
Rady Miejskiej Jeleniej Góry
z dnia 18 maja 2022 r.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Jeleniej Góry Skarżący ponownie przesłał skargę na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry zatytułowaną jako Skarga nr 2 na Prezydenta Miasta Jelenia Góra z dnia 23.03.2022 r. (data wpływu do tut. urzędu pocztą elektroniczną dn. 21.04.2022 r.) zarzucającą Prezydentowi Miasta cyt. „*bezsensowne i bezprawne działanie na moją szkodę oraz szkodę Waszej gminy, Urzędu Skarbowego i Samorządowego Kolegium Odwoławczego poprzez wszczęcie i nieuzasadnione kontynuowanie sprawy mojej rzekomej należności za parkowanie*” oraz wniósł Skargę nr 3 na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 29.04.2022 r. (data wpływu do tut. urzędu pocztą elektroniczną dn. 29.04.2022 r. oraz listem poleconym dn. 04.05.2022 r.) zarzucającą Prezydentowi Miasta cyt. „*niedopełnienie obowiązków, nadużycie władzy, przekroczenie uprawnień, poświadczenie nieprawdy w dokumencie i próbę wyłudzenia pieniędzy oraz zbędne koszty i straty*”, stanowiących kontynuację skargi złożonej w dniu 15.02.2022 r. na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry zatytułowanej jako „*Skarga na Prezydenta Miasta Jerzego Łuźniaka zarzucająca mu bezprawne wystawienie tytułu wykonawczego w związku z egzekucją bezprawnej opłaty za parkowanie*”, rozpatrzonej na sesji Rady Miejskiej Jeleniej Góry w dniu 30.03.2022 r., (znak sprawy: PA.1510.6.2022).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała ponownej analizy całości dokumentów złożonej skargi, a także zapoznała się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta i stwierdziła, że Skarżący ponowił zarzuty podnoszone w skardze z dnia 15.02.2022 r., nie wskazując nowych okoliczności.

Skarga oznaczona jako „Skarga nr 2”, przesłana pocztą, wpłynęła do Urzędu Miasta Jelenia Góra w dniu 30.03.2022 r. i została niezwłocznie przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodnicząca Komisji, przedstawiając Radzie Miejskiej skargę i ustalenia Komisji, poinformowała Radę o otrzymaniu tego pisma. Fakt przedstawienia Radzie informacji o piśmie z dnia 23.03.2022 r. został wykazany w uzasadnieniu uchwały nr 475.XLVIII.2022 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry.

Ze względu na to, że Skarżący ponownie przesłał „Skargę nr 2” drogą elektroniczną do Rady Miejskiej w dniu 21.04.2022 r., niezbędne stało się rozpatrzenie powyższego pisma jako skargi ponownej. W dniu 29.04.2022 r. oraz w dniu 04.05.2022 r. wpłynęły pisma Skarżącego zatytułowane jako „Skarga nr 3”.

Pisma Skarżącego oznaczone jako „Skarga nr 2” i oznaczone jako „Skarga nr 3” odnoszą się do tego samego postępowania Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów w Jeleniej Górze działającego w imieniu Prezydenta Miasta w zakresie podjęcia egzekucji opłaty za parkowanie, które było przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Miejską uchwałą nr 475.XLVIII.2022 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry. Wszystkie pozostałe zarzuty, jak: „*bezsensowne i bezprawne działanie na szkodę Skarżącego i gminy*”, „*niedopełnienie obowiązków*”, „*nadużycie władzy*”, „*przekroczenie uprawnień*”, „*poświadczenie nieprawdy w dokumencie*”, „*próbę wyłudzenia pieniędzy*”, „*zbędne koszty i straty*” stanowią komentarz własny Skarżącego do tej samej czynności, jaką było wystawienie tytułu wykonawczego w związku z egzekucją opłaty za parkowanie.

Rada Miejska Jeleniej Góry stwierdza, że czynności egzekucyjne podjęte przez Miejski Zarząd Dróg i Mostów w Jeleniej Górze działający w imieniu Prezydenta Miasta Jeleniej Góry były w pełni uzasadnione, gdyż zgodnie z Centralną Ewidencją Pojazdów i Kierowców (CEPiK) Skarżący był właścicielem samochodu w dniu ustalenia opłaty za parkowanie pojazdu. Równocześnie po wszczęciu postępowania w zakresie opłaty za parkowanie nie przedłożył dokumentu potwierdzającego zbycie pojazdu.

W związku z powyższym pisma oznaczone jako „Skarga nr 2” i „Skarga nr 3” należało uznać jako ponowienie skargi, w związku z czym Rada Miejska Jeleniej Góry podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale nr 475.XLVIII.2022 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry.

.
. .
. .
. .
. .

POUCZENIE SKARŻĄCEGO:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.