

UCHWAŁA NR 527.LIII.2022
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY

z dnia 24 sierpnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry dotyczącej zaniechania udrożnienia kanalizacji deszczowej przy ul. Morcinka w Jeleniej Górze (znak sprawy PA.1510.8.2022), uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Podstawy stanowiska Rady Miejskiej Jeleniej Góry określa uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Wojciech Chadży

Załącznik do uchwały Nr 527.LIII.2022
Rady Miejskiej Jeleniej Góry
z dnia 24 sierpnia 2022 r.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Jeleniej Góry wpłynęła skarga mieszkańca na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry dotycząca zaniechania udroźnienia kanalizacji deszczowej przy ul. Morcinka w Jeleniej Górze (znak sprawy PA.1510.8.2022), złożona w dniu 11.07.2022 r.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2022 r., podczas którego wysłuchała Skarżącego oraz wyjaśnień służb Prezydenta Miasta. Skarżący będący mieszkańcem jednej ze wspólnot mieszkaniowych, wnosi o udroźnienie kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe z terenu różnych nieruchomości, w tym nieruchomości należącej do wspólnoty mieszkaniowej, której jest członkiem. Zdaniem Skarżącego przyczyną niedrożności kanalizacji deszczowej jest niefunkcjonująca prawidłowo studzienka położona na działce stanowiącej własność Miasta. Poza Skarżącym, żaden z właścicieli nieruchomości, z których zbierane są wody opadowe, nie zgłosił problemu niedrożności kanalizacji czy też samej studzienki. Odprowadzenie wód opadowych jest zadaniem właściciela gruntu, w związku z czym, Miasto nie jest zobowiązane do utrzymywania sieci kanalizacji deszczowej obsługującej grunty prywatne, nawet w przypadku, gdy przyłącze tej sieci przechodzi przez grunty miejskie.

W tej sytuacji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną, gdyż w tym przypadku, Prezydent Miasta nie jest zobowiązany do utrzymywania sprawności urządzeń kanalizacji deszczowej.

Rada Miejska po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wysłuchaniem wyjaśnień Prezydenta Miasta uznała skargę za bezzasadną.

Niezależnie od powyższego, Rada Miejska uznaje za celowe, zwrócenie się przez Prezydenta Miasta do właścicieli nieruchomości odprowadzających wody deszczowe za pośrednictwem przyłącza wskazanego przez Skarżącego o wypowiedzenie się, co do potrzeby i sposobu ewentualnej naprawy tego przyłącza.

.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.

POUCZENIE SKARŻĄCEGO:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.