

**UCHWAŁA NR 624.LXIV.2023
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY**

z dnia 29 marca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 18.01.2023 r., zarzucającej Prezydentowi Miasta naruszenie prawa do informacji, polegające na tym, że Skarżący: „nie otrzymuje we właściwym czasie, albo w ogóle odpowiedzi na zadane, nawet w formie pisemnej, pytania” (PA.1510.2.2023), uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Podstawy stanowiska Rady Miejskiej Jeleniej Góry określa uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej

Rafał Piotr Szymański

Załącznik do uchwały Nr 624.LXIV.2023
Rady Miejskiej Jeleniej Góry
z dnia 29 marca 2023 r.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Jeleniej Góry wpłynęła skarga mieszkańca na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry, z dnia 18.01.2023 r., zarzucająca Prezydentowi Miasta naruszenie prawa do informacji, polegające na tym, że Skarżący: „*nie otrzymuje we właściwym czasie, albo w ogóle odpowiedzi na zadane, nawet w formie pisemnej, pytania*” (PA.1510.2.2023). Ponadto Skarżący wymienił niektóre pytania postawione w piśmie z dnia 28.09.2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 28.02.2023 r. wysłuchała stanowiska Skarżącego oraz wyjaśnień przedstawicieli Prezydenta Miasta.

Jak wynika z odpowiedzi Prezydenta Miasta dotyczącej postawionych zarzutów, jak również wyjaśnień udzielonych podczas obrad Komisji, w okresie od 6.07.2021 r. do 29.12.2022 r. Skarżącemu udzielono 22 pisemnych i e-mailowych odpowiedzi dotyczących problemu funkcjonowania kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe z terenu budynków przy ulicach Stanisława Wyspiańskiego, Gustawa Morcinka i Bartosza Głowackiego. Wszystkie pisma zawierały odpowiedzi i wyjaśnienia na poruszane przez Skarżącego problemy.

Ze względu na to, że wszystkie zgłaszane przez Skarżącego problemy i pytania wiązały się z ww. zagadnieniem, odpowiedzi udzielano przy zachowaniu różnego poziomu szczegółowości, gdyż na skutek licznej i długotrwałej korespondencji, wiele zagadnień było wyjaśnionych wcześniej lub wielokrotnie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Prezydent Miasta udzielił Skarżącemu odpowiedzi na poruszane przez niego zagadnienia, zaś forma odpowiedzi nie jest narzucona żadnymi regulacjami i brak akceptacji stanowiska Prezydenta Miasta przez Skarżącego, nie może być uważany za brak odpowiedzi.

Rada Miejska Jeleniej Góry, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta i Skarżącego uznała skargę za bezzasadną.

.
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .

POUCZENIE SKARŻĄCEGO:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.