



Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU PRZY ULICY CERVI W JELENIEJ GÓRZE

Zleceniodawca: Urząd Miasta Jelenia Góra
Pl. Ratuszowy 58
58-500 Jelenia Góra

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: 10 maja 2023 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	7
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	7
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA	7
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE.....	7
2.4 WODY PODZIEMNE	8
2.5 KLIMAT	8
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	8
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	9
2.6.2 GLEBY	9
2.7 ZASOBY NATURALNE.....	9
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA	9
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	
R. I KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	10
2.10 KRAJOBRAZ	10
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	10
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	10
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004	
R. O OCHRONIE PRZYRODY	11
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	11
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE.....	11
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	11
5.3 WPŁYW NA KLIMAT	11
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	11
5.5.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	11
5.5.2 WPŁYW NA GLEBY.....	12
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE.....	12

5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIIONĄ.....	12
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	
R. I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE	13
5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ	13
5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	13
5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW.....	13
5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	13
5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY	14
5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	14
5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI	15
5.11.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE	15
5.11.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE.....	15
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	15
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	15
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	16
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	16
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	17
11. LITERATURA	19
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	20

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2023 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

 **Geologic**
Tomasz Miłowski
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl
NIP 62-283-41-91, REGON 241759860
Tomasz Miłowski

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra w rejonie ul. Cervi. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Jeleniej Górze.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Jelenia Góra oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Jelenia Góra powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego z 2020 r., przyjęty uchwałą nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośl. z dnia z dnia 30 czerwca 2020 r. pod poz. 4036.);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra uchwalonego uchwałą nr 245.XXXIV.2016 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8 listopada 2016 r. wraz ze zmianą wprowadzoną uchwałą nr 560.LVIII.2022 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 30 listopada 2022 r.;
- Uchwała Nr 270/XXXVII/08 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 7 października 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dzielnicy Cieplice w Jeleniej Górze – obowiązujący na analizowanym terenie mpzp;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Jelenia Góra, Pro-Forma, wrzesień 2015 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w maju 2023 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnięte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar położony w centralnej części miasta Jelenia Góra, w obrębie Parku Zdrojowego w Cieplicach, po wschodniej stronie ul. Cervi. Powierzchnia terenu objętego zmianą mpzp wynosi ok. 0,6 ha. MPZP opracowywany jest na podstawie Uchwały Nr 581.LXII.2023 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przy ul. Cervi w Jeleniej Górze. Celem zmiany planu było umożliwienie realizacji budynku palmiarni w obrębie części Parku Zdrojowego. W projekcie planu wskazano na całości terenu przeznaczenie ZP - tereny zieleni urządzonej. W części tekstowej mpzp dopuszcza się lokalizację usług związanych z funkcjonowaniem parków, w tym palmiarni wraz z zapleczem gospodarczym, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz urządzeń rekreacyjno-wypoczynkowych niekubaturowych.

Na analizowanym terenie nie występują zjawiska powodziowe, ani osuwiskowe, brak jest tu również małoobszarowych form ochrony przyrody czy obiektów zabytkowych. Strefa obserwacji archeologicznej oraz strefa chronionego układu urbanistycznego zespołu pałacowo-parkowego Schaffgotschów zostały uwzględnione w projekcie planu. Palmiarnię planuje się wybudować w obrębie terenu na którym obecnie znajduje się trawnik oraz kilka krzewów. Rosnące wzdłuż alei drzewa o rozmiarach pomnikowych, lipy i dęby znajdują się poza obszarem objętym planem i urbanizacją. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń (budynek palmiarni wpisujący się charakterem w teren

parku) oraz pokryciem terenów, które mają być poddane zmianom (tereny porośnięte trawnikami i pojedynczymi krzewami, brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Pozytywnym elementem projektu jest wskazanie dużej powierzchni biologicznie (80%), co pozwoli na zachowanie jak największej powierzchni parku w formie zielonej.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Analizowany teren położony jest w mieście Jelenia Góra, po wschodniej stronie ul. Cervi w obrębie Parku Zdrojowego. Powierzchnia terenu objętego zmianą mpzp wynosi 0,6 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego¹ analizowany teren znajduje się w prowincji Masyw Czeski (33), w podprowincji Sudety z Przedgórzem Sudeckim (332), w makroregionie Sudety Zachodnie (332.3), w mezoregionie Kotlina Jeleniogórska (332.36).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Analizowany teren położony jest, jak i pozostała duża część miasta, w obrębie Kotliny Jeleniogórskiej. W podłożu² występują tu rozległe powierzchnie granitów grubo i średnioziarnistych porfirowatych (granit centralny) przynależących do tzw. Masywu Granitowego Karkonoszy, które formowały tę część Sudetów w okresie Karbonu Górnego. Bezpośrednio na powierzchni³ odsłaniają się piaski i żwiry tarasów nadzalewowych 5 – 7 m n.p. rzeki, miejscami występują one na glinach zwałowych.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące i stojące

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek wody powierzchniowe, tak w postaci cieków, jak i zbiorników wód.

Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani tereny predystynowane do wystąpienia podtopień.

Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód powierzchniowych dla których ustanowiono by strefy ochrony bezpośredniej lub pośredniej.

Jednolite części wód powierzchniowych

¹ Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;

² Milewicz J. i inni., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Jelenia Góra, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1979 r.;

³ Szałamacha M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Sudetów w skali 1:25000, Ark. Jelenia Góra Zachód, Wydawnictwa Geologiczne, 1964 r.;

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek cieki wydzielone jako JCWP, znajduje się on natomiast w zlewni JCWP Kamienna od Małej Kamiennej do Bobru PLRW6000816299.

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Jelenia Góra⁴ analizowany teren położony jest w Regionie Sudeckim XXVI, w podregionie Izersko-Karkonoskim XXVI3. Główne poziomy użytkowe mogą tu występować w utworach paleozoiczno-prekambryjskich, trzeciorzędowych i czwartorzędowych.

Użytkowe poziomy wodonośne

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Jelenia Góra⁵ na analizowanym terenie brak jest jakichkolwiek użytkowych poziomów wodonośnych.

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na analizowanym terenie nie występują główne zbiorniki wód podziemnych.

Jednolite części wód podziemnych

Analizowany teren znajduje się w jednolitej części wód podziemnych nr PLGW6000107.

Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód podziemnych dla których ustanowiono by strefy ochrony bezpośredniej lub pośredniej.

2.5 KLIMAT

Warunki klimatyczne Jeleniej Góry determinowane są w ogólnym zarysie przez dwa czynniki: geograficzny wynikający z lokalizacji obszaru opracowania w środkowej Europie i położenia miasta u podnóża bariery orograficznej Karkonoszy, oraz czynnik cyrkulacyjny związany z ruchami morskich, arktycznych i kontynentalnych mas powietrza. Średnia roczna temperatura powietrza w Jeleniej Górze (342 m n.p.m) wynosi 7,6°C.⁶ Wraz ze wzrostem wysokości nad poziom morza średnia roczna temperatura powietrza obniża się w profilu wysokościowym Sudetów przeciętnie o 0,54°C/100 m. W przebiegu rocznym temperatury powietrza, według średnich miesięcznych, w Kotlinie Jeleniogórskiej maksimum przypada w lipcu (17,3°C), a minimum w styczniu (-1,8°C). Jednak w niektórych latach najcieplejszym miesiącem może być czerwiec lub sierpień, a najniższe temperatury mogą wystąpić w lutym lub grudniu. Na obszarze Kotliny Jeleniogórskiej, w przebiegu rocznym opadów atmosferycznych wyraźnie zaznacza się maksimum letnie i minimum zimowe. Około

⁴ Michniewicz M. i inni, Mapa Hydrogeologiczna Polski 1:200000, ark. Jelenia Góra, Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

⁵ Kiełczawa J., Czerski M., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Jelenia Góra, PIG, Warszawa, 1997 r.;

⁶ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Jelenia Góra, Pro-Forma, wrzesień 2015 r.;

40% sumy rocznej opadów przypada na sezon letni, od czerwca do sierpnia. Najniższe opady występują zazwyczaj w styczniu lub lutym, a najwyższe w lipcu. Obserwuje się duże różnice pomiędzy miesięcznymi i rocznymi sumami opadów w poszczególnych latach. Sumy roczne mogą być nawet o 40–50% większe lub mniejsze od średniej wieloletniej. Mała stabilność sum opadów atmosferycznych jest charakterystyczną cechą klimatu całej Polski. Najczęstsze kierunki wiatrów pokrywają się z osiami dolin rzecznych lub przełęczy.

Według średniej rocznej częstości występowania kierunków wiatru z okresu 1994-2003 dominującym jest kierunek zachodni (17%), znaczny udział przypada też na kierunek północno - zachodni (14,9%). Wiatr z sektora południowego (SE, S, SW) stwarza potencjalne warunki do powstawania zjawisk fenowych, które należą do kategorii lokalnych systemów cyrkulacji orograficznej i bezpośrednio związany jest z Masywem Karkonoszy.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Analizowany teren położony jest w obrębie płaskiego tarasu nadzalewowego rzek Kamienna i Wrzosówka, rzędne wynoszą tu ok. 341 - 342 m n.p.m. Brak jest tu bardziej znaczących form morfologicznych, tak pochodzenia naturalnego, jak i antropogenicznego.

Zagrożenie osuwiskowe

Na podstawie danych Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej PIG oraz suikzp miasta Jelenia Góra na analizowanych terenach nie odnotowano obszarów, na których stwierdzono by osuwiska lub zagrożonych występowaniem ruchów masowych ziemi.

2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Na analizowanym terenie nie występują grunty rolne, ani leśne w rozumieniu ewidencji gruntów. W ewidencji gruntów wskazywane były tu tereny Bz – tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Teren obecnie nie jest zabudowany i występują tu gleby wykorzystane dla potrzeb upraw roślin ozdobnych i drzew parku.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego obszaru znajduje się udokumentowane złożo wód leczniczych „Cieplice” (ID Midas 7926). Dla eksploatacji tego złoża utworzono obszar i teren górniczy „Cieplice”, analizowany teren znajduje się w obrębie tych OG i TG.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Analizowany teren stanowi część Parku Zdrojowego położonego w obrębie strefy uzdrowiskowej „A”. Przy wejściu na analizowany teren od strony ul. Cervi znajduje się niewielki skwer z pomnikiem im. Zesańców Syberii. Nieco od wschodniej granicy terenu objętego mpzp przebiega alejka parkowa, która obsadzona jest dębami i lipami, z których część ma rozmiary pomnikowe. Od strony północno-zachodniej rośnie kilka mniejszych drzew, takich jak klon i sosna. Centralną część terenu zajmują trawniki oraz miejscami ozdobne krzewy i żywopłoty.

Generalnie na analizowanym obszarze nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, jednak stanowi on część Parku Zdrojowego. Większa wartość mają tu drzewa rosnące wzdłuż alei parkowej poza wschodnią granicą terenu ze względu na swoje walory krajobrazowe, częściowo znajdują się one poza terenem objętym mpzp.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Tereny te również nie były proponowane do objęcia ochroną.

Analizowany teren znajduje się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi dla ssaków drapieżnych i kopytnych oraz dla ptaków, pomimo tego, że pełni funkcje zieleni urządzonej i nie jest obecnie zabudowany. Nie wyznaczono tu korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju.⁷ Tereny te również nie pełnią funkcji lokalnych korytarzy ekologicznych, gdyż położone są pośród terenów zabudowanych i o charakterze miejskim, większe zwierzęta mają bardzo ograniczone możliwości przedostania się na ten teren.

2.10 KRAJOBRAZ

Analizowany teren stanowi część Parku Zdrojowego i występuje tu krajobraz założeń parkowych o dużych walorach krajobrazowych. Dużą wartość krajobrazową posiadają tu drzewa rosnące wzdłuż alei, otwarcia krajobrazowe, zwłaszcza na pałac, fontanny. Teren parku chętnie odwiedzany jest przez spacerowiczów i kuracjuszy.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Całość obszaru znajduje się w obrębie strefy obserwacji archeologicznej oraz w obrębie strefy chronionego układu urbanistycznego zespołu pałacowo-parkowego Schaffgotschów.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Celem zmiany planu było umożliwienie realizacji budynku palmiarni w obrębie części Parku Zdrojowego. W projekcie planu wskazano na całości terenu przeznaczenie ZP - tereny zieleni urządzonej. W części tekstowej mpzp dopuszcza się lokalizację usług związanych z funkcjonowaniem parków, w tym palmiarni wraz z zapleczem gospodarczym, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz urządzeń rekreacyjno-wypoczynkowych niekubaturowych. W mpzp z 2008 r. również wskazano tereny ZP, ale nie było tu możliwości realizacji obiektu palmiarni, były natomiast dopuszczone inne obiekty związane z infrastrukturą parkową.

⁷ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym terenie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z obowiązującymi obszarowymi formami ochrony przyrody, gdyż takowe tu nie zostały ustanowione. Brak było również propozycji objęcia ochroną tego terenu. Nie stwierdza się na analizowanym obszarze innych problemów ochrony środowiska.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy ciekami, gdyż brak jest tu takowych. Ewentualna zmiana przeznaczenia umożliwiająca realizację palmiarni wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania miasta Jelenia Góra i analizowanego obszaru oraz niewielkie powierzchnie terenów przeznaczone do urbanizacji. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym obszarze nie występują użytkowe poziomy wodonośne. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązaniem systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Nieznacznej zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których powstanie budynki palmiarni. Jednak w otoczeniu znajduje się duża powierzchnia parku, z dużą ilością zieleni, i to ona ma i będzie miała dominujący wpływ na kształtowanie się lokalnego topoklimatu. Ze względu na niewielką powierzchnię terenu oraz jego położenie w obszarze parku nie przewiduje się wpływu zarówno na klimat, jak i na topoklimat.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada realizację budynku palmiarni. Realizacja tego typu obiektu wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu. Nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie przewiduje bowiem wielkoskalowych

przedsięwzięć, takich jak drogi, składowiska odpadów, eksploatacja kopalni czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, ale mające bardzo ograniczony zasięg.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Na analizowanym terenie nie występują grunty o charakterze rolniczym wykazywane w ewidencji gruntów, występują tu natomiast gleby umożliwiające wzrost roślinności parkowej, w wyniku zabudowy palmiarni na niewielkiej powierzchni zostaną one przekształcone. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409), przekształcenie gleb klasy I-III na cele nierolnicze (poza obszarami miast) oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymaga zgody odpowiedniego organu. Na terenie objętym planem nie występują gleby klasy III, na skutek ustaleń projektu planu nie następuje również konieczność przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty takie na analizowanym terenie nie występują.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Istniejące w głębokim podłożu złoża wód leczniczych „Cieplice” oraz wyznaczone obszary lub tereny górnicze zostały uwzględnione w projekcie mpzp. Realizacja niewielkiego obiektu palmiarni w żaden sposób nie wpłynie na występujące w głębokim podłożu złoża wód leczniczych, nie przewiduje się więc jakiegokolwiek zagrożenia tego komponentu środowiska.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Celem zmiany planu było umożliwienie realizacji budynku palmiarni w obrębie części Parku Zdrojowego. W projekcie planu wskazano na całości terenu przeznaczenie ZP - tereny zieleni urządzonej. W części tekstowej mpzp dopuszcza się lokalizację usług związanych z funkcjonowaniem parków, w tym palmiarni wraz z zapleczem gospodarczym, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz urządzeń rekreacyjno-wypoczynkowych niekubaturowych. Palmiarnię planuje się wybudować w obrębie terenu na którym obecnie znajduje się trawnik oraz kilka krzewów. Rosnące wzdłuż alei drzewa o rozmiarach pomnikowych, lipy i dęby znajdują się poza obszarem objętym planem i urbanizacją. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń (budynek palmiarni wpisujący się charakterem w teren parku) oraz pokryciem terenów, które mają być poddane zmianom (tereny porośnięte trawnikami i pojedynczymi krzewami, brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Pozytywnym elementem projektu jest wskazanie dużej powierzchni biologicznie czynnej (80%), co pozwoli na zachowanie jak największej powierzchni parku w formie zielonej.

Reasumując na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIEŃNIA 2004 I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym terenie nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu szczególnych wartości przyrodniczych, nie przewiduje się więc zagrożenia dla tych elementów środowiska.

Analizowany teren znajduje się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi dla ssaków drapieżnych i kopytnych oraz dla ptaków, pomimo tego, że pełni funkcje zieleni urządzonej i nie jest obecnie zabudowany. Nie wyznaczono tu korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju.⁸ Tereny te również nie pełnią funkcji lokalnych korytarzy ekologicznych, gdyż położone są pośród terenów zabudowanych i o charakterze miejskim, większe zwierzęta mają bardzo ograniczone możliwości przedostania się na ten teren. Realizacja niewielkiego obiektu palmiarni nie zmieni tego stanu rzeczy.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Na analizowanym obszarze krajobraz może ulec nieznacznej zmianie na skutek budowy obiektu palmiarni, należy jednak zwrócić uwagę, że bardzo często tego typu obiekty stanowią immanentny element zagospodarowania parków, jak np. w Gdańsku, Poznaniu czy Gliwicach. Przykłady tego typu można mnożyć. Przewiduje się, więc że zmiana w krajobrazie nastąpi, nie będzie jednak miała charakteru znaczącego z racji niewielkich gabarytów obiektu oraz wpisania się w rys całości krajobrazu parku.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Całość obszaru znajduje się w obrębie strefy obserwacji archeologicznej oraz w obrębie strefy chronionego układu urbanistycznego zespołu pałacowo-parkowego Schaffgotschów. Zostały one uwzględnione w projekcie mpzp zarówno w części rysunkowej, jak i tekstowej.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu wprowadza możliwość realizacji budynku palmiarni. Nie przewiduje się zagrożenia związanego ze zjawiskiem niskiej emisji, gdyż zwykle zabudowa usługowa, w szczególności tak specyficzna jak palmiarnia, nie jest emitorem zanieczyszczeń. Ze względu na niewielką powierzchnię terenu oraz specyfikę planowanej inwestycji nie przewiduje się wpływu na jakość powietrza. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest zwykle niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, a zabudowa obiektów w typie palmiarni zwykle w ogóle nie emituje jakichkolwiek znaczących zanieczyszczeń.

⁸ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Na analizowanym terenie może powstać obiekt palmiarni. Przeważnie tego typu obiekty nie powodują znaczących emisji hałasu. Negatywne oddziaływania mogą być tu związane z osobami odwiedzającymi, być może z odbywającymi się od czasu do czasu imprezami muzycznymi czy np. występami artystów. Wszystkie te oddziaływania jednak już są elementem, który występuje na terenie parku, jednocześnie nie przewiduje się by mogły znacząco wpływać na pogorszenie jakości klimatu akustycznego. Projekt planu nie wprowadza nowych dróg wysokich klas technicznych, które mogłyby powodować znaczące przekroczenie norm akustycznych.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa ochrony środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in. prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urzędów, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie przewiduje odrębnych zapisów co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie

do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza kompetencjami planowania przestrzennego. Jest to zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 884 ze zm.). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na możliwość realizacji niewielkiego obiektu palmiarni nie przewiduje się znaczącego przyrostu produkowanych odpadów zarówno zważywszy na skalę terenu, jak i na jego funkcję. Dodatkowo wszelkie odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, będącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują: ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta. Nie ma zatem potrzeby ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia ustaleniami miejscowego planu, które zakładają ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zagrożeń powodziowych, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu ze względu na swoją skalę, wprowadzone funkcje oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizowanego terenu zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, zaproponowano m.in.:

- szczegółowe rozwiązania w zakresie gospodarki ściekami oraz w zakresie innych mediów,
- sposób postępowania z odpadami winien być zgodny z planami gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień,
- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych wodociągów rozdzielczych,

- wprowadzono zapisy dotyczące ochrony akustycznej,
- szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów,
- uwzględniono występowanie zieleni parkowej i położenie w strefach ochrony zabytków,
- uwzględniono położenie w obrębie strefy uzdrowskiej „A”;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym obszarze, jak i w jego pobliżu nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 503) oraz w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar położony w centralnej części miasta Jelenia Góra, w obrębie Parku Zdrojowego w Cieplicach, po wschodniej stronie ul. Cervi. Powierzchnia terenu objętego zmianą mpzp wynosi ok. 0,6 ha. MPZP opracowywany jest na podstawie Uchwały Nr 581.LXII.2023 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przy ul. Cervi w Jeleniej Górze. Celem zmiany planu było umożliwienie realizacji budynku palmiarni w obrębie części Parku Zdrojowego. W projekcie planu wskazano na całości terenu przeznaczenie ZP - tereny zieleni urządzonej. W części tekstowej mpzp dopuszcza się lokalizację usług związanych z funkcjonowaniem parków, w tym palmiarni wraz z zapleczem gospodarczym, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz urządzeń rekreacyjno-wypoczynkowych niekubaturowych.

Na analizowanym terenie nie występują zjawiska powodziowe, ani osuwiskowe, brak jest tu również małoobszarowych form ochrony przyrody czy obiektów zabytkowych. Strefa obserwacji archeologicznej oraz strefa chronionego układu urbanistycznego zespołu pałacowo-parkowego Schaffgotschów zostały uwzględnione w projekcie planu. Palmiarnię planuje się wybudować w obrębie terenu na którym obecnie znajduje się trawnik oraz kilka krzewów. Rosnące wzdłuż alei drzewa o rozmiarach pomnikowych, lipy i dęby znajdują się poza obszarem objętym planem i urbanizacją. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń (budynek palmiarni wpisujący się charakterem w teren parku) oraz pokryciem terenów, które mają być poddane zmianom (tereny porośnięte trawnikami i pojedynczymi krzewami, brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Pozytywnym elementem projektu jest wskazanie dużej powierzchni biologicznie (80%), co pozwoli na zachowanie jak największej powierzchni parku w formie zielonej.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami prawa.

Analizowany teren położony jest w mieście Jelenia Góra, po wschodniej stronie ul. Cervi w obrębie Parku Zdrojowego. Powierzchnia terenu objętego zmianą mpzp wynosi 0,6 ha. W budowie geologicznej analizowanego obszaru udział biorą osady czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich. Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek wody powierzchniowe, tak w postaci cieków, jak i zbiorników wód. Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski na analizowanym terenie brak jest jakichkolwiek użytkowych poziomów wodonośnych. Analizowany teren położony jest w obrębie płaskiego tarasu nadzalewowego rzek Kamienna i Wrzosówka, rzędne wynoszą tu ok. 341 - 342 m n.p.m. Brak jest tu bardziej znaczących form morfologicznych, tak pochodzenia naturalnego, jak i antropogenicznego. Na analizowanym terenie nie występują grunty rolne, ani leśne w rozumieniu ewidencji gruntów. W ewidencji gruntów wskazywane były tu tereny

Bz – tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Teren obecnie nie jest zabudowany i występują tu gleby wykorzystane dla potrzeb upraw roślin ozdobnych i drzew parku. W głębokim podłożu analizowanego obszaru znajduje się udokumentowane złożo wód leczniczych „Cieplice” (ID Midas 7926). Dla eksploatacji tego złoża utworzono obszar i teren górniczy „Cieplice”, analizowany teren znajduje się w obrębie tych OG i TG. Analizowany teren stanowi część Parku Zdrojowego położonego w obrębie strefy uzdrowiskowej „A”. Przy wejściu na analizowany teren od strony ul. Cervi znajduje się niewielki skwer z pomnikiem im. Zesłańców Syberii. Nieco od wschodniej granicy terenu objętego mpzp przebiega alejka parkowa, która obsadzona jest dębami i lipami, z których część ma rozmiary pomnikowe. Od strony północno-zachodniej rośnie kilka mniejszych drzew, takich jak klon i sosna. Centralną część terenu zajmują trawniki oraz miejscami ozdobne krzewy i żywopłoty.

Generalnie na analizowanym obszarze nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, jednak stanowi on część Parku Zdrojowego. Większa wartość mają tu drzewa rosnące wzdłuż alei parkowej poza wschodnią granicą terenu ze względu na swoje walory krajobrazowe, częściowo znajdują się one poza terenem objętym mpzp. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody. Tereny te również nie były proponowane do objęcia ochroną. Analizowany teren stanowi część Parku Zdrojowego i występuje tu krajobraz założeń parkowych o dużych walorach krajobrazowych. Dużą wartość krajobrazową posiadają tu drzewa rosnące wzdłuż alei, otwarcia krajobrazowe, zwłaszcza na pałac, fontanny. Teren parku chętnie odwiedzany jest przez spacerowiczów i kuracjuszy. Całość obszaru znajduje się w obrębie strefy obserwacji archeologicznej oraz w obrębie strefy chronionego układu urbanistycznego zespołu pałacowo-parkowego Schaffgotschów.

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy ciekami, gdyż brak jest tu takowych. Ewentualna zmiana przeznaczenia umożliwiająca realizację palmiarni wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania miasta Jelenia Góra i analizowanego obszaru oraz niewielkie powierzchnie terenów przeznaczone do urbanizacji. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych. W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Nieznacznej zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których powstanie budynek palmiarni. Jednak w otoczeniu znajduje się duża powierzchnia parku, z dużą ilością zieleni, i to ona ma i będzie miała dominujący wpływ na kształtowanie się lokalnego topoklimatu. Ze względu na niewielką powierzchnię terenu oraz jego położenie w obszarze parku nie przewiduje się wpływu zarówno na klimat, jak i na topoklimat. Celem zmiany planu było umożliwienie realizacji budynku palmiarni w obrębie części Parku Zdrojowego. W projekcie planu wskazano na całości terenu przeznaczenie ZP - tereny zieleni urządzonej. W części tekstowej mpzp dopuszcza się lokalizację usług związanych z funkcjonowaniem parków, w tym palmiarni wraz z zapleczem

gospodarczym, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz urządzeń rekreacyjno-wypoczynkowych niekubaturowych. Palmiarnię planuje się wybudować w obrębie terenu na którym obecnie znajduje się trawnik oraz kilka krzewów. Rosnące wzdłuż alei drzewa o rozmiarach pomnikowych, lipy i dęby znajdują się poza obszarem objętym planem i urbanizacją. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń (budynek palmiarni wpisujący się charakterem w teren parku) oraz pokryciem terenów, które mają być poddane zmianom (tereny porośnięte trawnikami i pojedynczymi krzewami, brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Pozytywnym elementem projektu jest wskazanie dużej powierzchni biologicznie czynnej (80%), co pozwoli na zachowanie jak największej powierzchni parku w formie zielonej. Reasumując na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Na analizowanym terenie nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu szczególnych wartości przyrodniczych, nie przewiduje się więc zagrożenia dla tych elementów środowiska.

Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego, ani jakości powietrza. Na analizowanym obszarze nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2019 r. MŚ, PIG, Warszawa 2020 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kiełczawa J., Czernski M., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Jelenia Góra, PIG, Warszawa, 1997 r.;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. WN PWN, Warszawa;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa, 1995;

Michniewicz M. i inni, Mapa Hydrogeologiczna Polski 1:200000, ark. Jelenia Góra, Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

Milewicz J. i inni., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Jelenia Góra, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1979 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Jelenia Góra, Pro-Forma, wrzesień 2015 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl>;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Szałamacha M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Sudetów w skali 1:25000, Ark. Jelenia Góra Zachód, Wydawnictwa Geologiczne, 1964 r.;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra - uchwała Nr 245.XXXIV.2016 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Widok od strony zachodniej, od ul. Cervi



Fot. 3 Widok na wschodnią część terenu (drzewa rosną poza wschodnią granicą)



Fot. 2 Skwer im Zesłańców Syberii



Fot. 4 Widok na północną część terenu



Fot. 5 Aleja poza wschodnią granicą terenu



Fot. 7 Ul. Cervi poza zachodnią granicą terenu



Fot. 6 Południowa część terenu



Fot. 8 Widok na dawny pałac – otwarcie krajobrazowe poza wschodnią granicą terenu