

wg rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia o wartości niżej od kwoty, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t. j. z dnia 2023.08.14 z późn. zm.). Zamówienie pn. **Opracowanie Studium Wykonalności wraz z analizą kosztów i korzyści oraz niezbędnych analiz finansowo – ekonomicznych** udzielane jest na zasadach określonych w art. 44 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2023.1270 t.j. z dnia 2023.07.04 z późn. zm.).
Nr nadany przez Zamawiającego: RR.271.4.2024

- I. Zamawiający - Miasto Jelenia Góra informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez nw. Wykonawcę:

ThinkIT Consulting sp. z o.o. ul. Syta 68a, 09-993 Warszawa

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Oferta najkorzystniejsza spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i w toku oceny ofert otrzymała największą ilość punktów.

- II. Na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w pkt. 7 Zapytania ofertowego (po złożeniu wyjaśnień w odpowiedzi na wezwania Zamawiającego), złożone oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nr oferty Nazwa i adres wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium „Cena” max - 60,00 pkt	Punkty przyznane w kryterium "Doświadczenie osób po zrealizowaniu usługi opisanej w pkt. 6. B. – waga kryterium max. - 40 pkt.	ŁĄCZNA ilość punktów [poz.3-4]
1	2	3	4	5
1.	Biuro Ekspertyz i Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o. ul. Kręta 11 65-770 Zielona Góra			Oferta odrzucona. Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu (pkt 6.B Zapytania ofertowego) w powiązaniu z Kryterium oceny ofert w zakresie „Doświadczenia osób po zrealizowaniu usługi opisanej w pkt. 6.B. Zapytania ofertowego.
2.	Collect Consulting S.A. ul Zbożowa 42B 40-657 Katowice	47,00	40,00	87,00
3.	International Management Services Sp. z o. o. ul. Felicjanek 4/10 31-104 Kraków	43,52	40,00	83,52
4.	LPW Sp. z o.o. ul. Żeliwna 38 40-599 Katowice	28,20	40,00	68,20
5.	ThinkIT Consulting sp. z o.o. ul. Syta 68a 02-993 Warszawa	60,00	40,00	100,00
6.	Wroconsult Sp. z o.o. ul. Siedlecka 26 54-101 Wrocław			Oferta odrzucona. Wykonawca nie odpowiedział na wezwania Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.
7.	REFUNDA Maciocha i Wspólnicy sp. k. ul. Sikorskiego 3H/36 53-659 Wrocław	58,89	40,00	98,89
8.	CKSP Sp. z o.o. ul. Powązkowska 15 01-797 Warszawa			Oferta odrzucona. Wykonawca nie wykazał w ofercie „Doświadczenia osób po zrealizowaniu usługi opisanej w pkt. 6.B. Zapytania ofertowego” w Załączniku nr 2 do złożonej oferty.

III. Działając na podstawie **Podrozdziału 3.2 „Zasada Konkurencyjności, Sekcji 3.2.2 „Postępowanie o udzielenie zamówienia” aktualnych Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (dalej Wytyczne), Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu zostały odrzucone oferty:**

1. **oferta nr 1**, złożona przez Wykonawcę: **Biuro Ekspertyz i Rozwoju Gospodarczego Sp. z o. o.** ul. Kręta 11 65-770 Zielona Góra
2. **oferta nr 6**, złożona przez Wykonawcę: **Wroconsult Sp. z.o.o.** ul. Siedlecka 26 54-101 Wrocław
3. **oferta nr 8**, złożona przez Wykonawcę: **CKSP Sp. z.o.o.** ul. Powązkowska 15 01-797 Warszawa

Ad. 1.

W dniu 14.05.2024 r. Wykonawca: **Biuro Ekspertyz i Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.** ul. Kręta 11, 65-770 Zielona Góra, został wezwany do złożenia wyjaśnień odnośnie informacji wskazanych w załączniku nr 2 do Zapytania ofertowego pt. Doświadczenie osób po zrealizowaniu usługi opisanej w pkt. 6.B. Zapytania ofertowego. Zamawiający potrzebował dodatkowych informacji, aby zbadać czy skierowana do realizacji przedmiotu zamówienia osoba, posiada doświadczenie w opracowaniu co najmniej 1 Studium Wykonalności oraz co najmniej 1 opracowania będącego analizą kosztów i korzyści tj. arkusza kalkulacyjnego zawierającego model finansowo – ekonomiczny **dotyczących swoim zakresem przedsięwzięć transportowych** (jak wskazano w treści warunku udziału w postępowaniu - pkt. 6.B. Zapytania ofertowego oraz w powiązaniu z kryterium oceny ofert – Ad. 7.2 b) Zapytania ofertowego).

Sektor przedsięwzięć transportowych w Polsce został określony w Niebieskiej Księdze i obejmuje infrastrukturę drogową, infrastrukturę kolejową i transport publiczny.

Wobec powyższego, poproszono Wykonawcę **Biuro Ekspertyz i Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.**, o **jednoznaczne potwierdzenie**, że zakresy rzeczowe projektów wskazanych przez Wykonawcę w Załączniku nr 2 do Zapytania ofertowego, dla których opracowywano Studia Wykonalności i dokumenty będące Analizą Kosztów i Korzyści, obejmowały swoim zakresem przedsięwzięcia transportowe.

W dniu 17.05.2024 r., w wyznaczonym terminie, ww. Wykonawca przesłał wyjaśnienia, które w ocenie Zamawiającego nie wskazywały, że **osoba skierowana do realizacji przedmiotu zamówienia opracowała Studium Wykonalności oraz dokumenty będące Analizą Kosztów i Korzyści, obejmujące przedsięwzięcia transportowe.**

Wobec powyższego w dniu 20.05.2024 r. Wykonawca: **Biuro Ekspertyz i Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.** ul. Kręta 11, 65-770 Zielona Góra został wezwany, do doprecyzowania złożonych wyjaśnień, przesłanych w dniu 17.05.2024 r.

Wyżej wskazany Wykonawca, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 23.05.2024 r. do godziny 9:00 **nie przesłał** wyjaśnień w zakresie potwierdzenia, że zakresy rzeczowe projektów wskazanych przez Wykonawcę w Załączniku nr 2 do Zapytania ofertowego, dla których opracowywano Studia Wykonalności i dokumenty będące Analizą Kosztów i Korzyści, obejmowały swoim zakresem przedsięwzięcia transportowe.

Wobec powyższego, oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę Biuro Ekspertyz i Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o. ul. Kręta 11 65-770 Zielona Góra została odrzucona.

Ad. 2.

W dniu 09.05.2024 r. Wykonawca: **Wroconsult Sp. z.o.o.** ul. Siedlecka 26 54-101 Wrocław, został wezwany na podstawie Podrozdziału 3.2 „Zasada Konkurencyjności” do złożenia wyjaśnień (w tym dowodów) dotyczących wyliczenia ceny w ofercie. Zaoferowana cena wpisywała się w okoliczności, o których mowa w pkt. 21) ww. Wytycznych. Wątpliwości budził fakt czy Wykonawca w cenie oferty uwzględnił wszystkie czynności niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia oraz czy cena ta obejmuje całkowity zakres zamówienia, biorąc pod uwagę aktualnie obowiązujące ceny rynkowe.

Wyżej wskazany Wykonawca, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 13.05.2024 r. do godziny 10:00 **nie przesłał** wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny.

Wobec powyższego, oferta nr 6, złożona przez Wykonawcę: **Wroconsult Sp. z.o.o. ul. Siedlecka 26, 54-101 Wrocław została odrzucona.**

Ad. 3.

W dniu 07.05.2024 r. Wykonawca: **CKSP Sp. z o.o.** ul. Powązkowska 15, 01-797 Warszawa złożył ofertę w niniejszym postępowaniu, pozostawiając niewypełniony Załącznik nr 2 do złożonej oferty.

Wobec powyższego, nie wykazał w ofercie „Doświadczenia osób po zrealizowaniu usługi opisanej w pkt. 6.B. Zapytania ofertowego” w Załączniku nr 2 i tym samym nie wypełnił warunku udziału w postępowaniu.

Wobec powyższego, złożona przez Wykonawcę: CKSP Sp. z o.o. ul. Powązkowska 15 01-797 Warszawa została odrzucona.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Rozwoju
(-)
Karolina Szalewska - Wrona