



Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU W REJONIE SKRZYŻOWANIA ULICY KONSTYTUCJI 3 MAJA I LEGNICKIEJ W JELENIEJ GÓRZE

Zleceniodawca: Urząd Miasta Jelenia Góra
Pl. Ratuszowy 58
58-500 Jelenia Góra

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: 9 maja 2024 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA	7
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE	7
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA	7
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE	7
2.4 WODY PODZIEMNE	8
2.5 KLIMAT	9
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI	9
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	9
2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA	10
2.7 ZASOBY NATURALNE	10
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA	11
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECZNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE	11
2.10 KRAJOBRAZ	11
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	12
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	12
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	12
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	12
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE	12
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	13
5.3 WPŁYW NA KLIMAT	13
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI	13
5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	13
5.4.2 WPŁYW NA GLEBY	13
5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE	14
5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ	14

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	
R. I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE	14
5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ	15
5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	15
5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	15
5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	15
5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY	16
5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	16
5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI	17
5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE	17
5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	17
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	17
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	17
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	18
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	18
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	19
11. LITERATURA	21
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	22

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2024 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

 **Geologic**
Tomasz Miłowski
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl
NIP 62-283-41-91, REGON 241759860
Tomasz Miłowski

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra w rejonie ul. Legnickiej i ul. Konstytucji 3 Maja. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Jeleniej Górze.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Jelenia Góra oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Jelenia Góra powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego z 2020 r., przyjęty uchwałą nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośl. z dnia 30 czerwca 2020 r. pod poz. 4036.);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra uchwalonego uchwałą nr 245.XXXIV.2016 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8 listopada 2016 r. wraz ze zmianą wprowadzoną uchwałą nr 560.LVIII.2022 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 30 listopada 2022 r.;
- Uchwała Nr 476/XL/2005 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 15 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Zabobrze w Jeleniej Górze - obszar planistyczny ulica Konstytucji 3-go Maja – obowiązujący na części analizowanego terenu mpzp;
- Uchwała Nr 452.XLIX.2013 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic Konstytucji 3-Maja i Legnickiej w Jeleniej Górze – obowiązujący na części analizowanego terenu mpzp;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Jelenia Góra, Pro-Forma, wrzesień 2015 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,

- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w marcu 2024 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar położony w północnej części miasta Jelenia Góra, na północ od ulicy Konstytucji 3 Maja i na wschód od ul. Legnickiej. MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały nr 661.LXVIII.2023 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie skrzyżowania ulicy Konstytucji 3 Maja i Legnickiej w Jeleniej Górze. Zmiana ustaleń planu spowodowana jest wnioskami właścicieli terenów dotyczących możliwości poprawy warunków i zasad zagospodarowania terenów w związku z planowaną rozbudową istniejącej na tym obszarze działalności (teren usług rozrywki Kolejkowo). W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

UT-US - teren usług turystyki lub sportu i rekreacji;

US-ZP - teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej;

WS - teren wód powierzchniowych śródlądowych

Przeznaczenia terenu nie zmieniają się w sposób znaczący w stosunku do obowiązującego mpzp, gdzie wskazano tereny 2US,UT i 5US,ZP, tak więc teren ten możliwy był już do przeprowadzenia zmiany przeznaczenia. Istniejące tu cieką pozostawiono w stanie obecnym zarówno w obowiązującym mpzp, jak i w obecnie procedowanym projekcie mpzp.

Analizowany teren jest już częściowo zabudowany, a planowane poszerzenie funkcji zabudowy usług sportu i rekreacji nie spowoduje wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, albowiem zwykle tego typu zabudowa nie powoduje ponadnormatywnych emisji do środowiska. Na analizowanym terenie nie występują zjawiska powodziowe, ani osuwiskowe, brak jest tu również obszarów i terenów górniczych oraz małoobszarowych form ochrony przyrody czy obiektów zabytkowych. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń oraz charakterem terenów, które mają być poddane zmianom (tereny częściowo zurbanizowane, brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Analizowany teren położony jest w mieście Jelenia Góra, w jego części północnej, na wschód od ul. Legnickiej i na północ od ul. Konstytucji 3 Maja. Powierzchnia terenu objętego zmianą mpzp wynosi ok. 2,8 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego¹ analizowany teren znajduje się w prowincji Masyw Czeski (33), w podprowincji Sudety z Przedgórzem Sudeckim (332), w makroregionie Sudety Zachodnie (332.3), w mezoregionie Góry Kaczawskie (332.35).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Analizowany teren położony jest, jak i pozostała duża część miasta, w obrębie Kotliny Jeleniogórskiej. W podłożu² występują tu rozległe powierzchnie gnejsów przynależących do tzw. Metamoriku Izerskiego z serią Kowar, które formowały tę część Sudetów w okresie Proterozoiku, a następnie były odmładzane w kolejnych orogenezach. Bezpośrednio na powierzchni³ odsłaniają się piaski i żwiry den dolinnych i tarasów zalewowych 1 – 3 m n.p. rzeki p^zQ_h. Powierzchniowa budowa geologiczna jest przekształcona na części terenu na skutek powstałej tu zabudowy oraz realizacji w pobliżu dużego węzła drogowego.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące i stojące

Wzdłuż wschodniej granicy terenu przepływa ciek o nazwie Dopływ spod Góry Polnej. Ciek ten płynie wciętym na około 1,5 – 2 m dość głębokim i wyraźnym korytem, które jednak

¹ Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;

² Milewicz J. i inni., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Jelenia Góra, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1979 r.;

³ Szałamacha M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Sudetów w skali 1:25000, Ark. Jelenia Góra Zachód, Wydawnictwa Geologiczne, 1964 r.;

zostało wymodelowane przez człowieka, gdyż skarpy mają równe nachylenia, a miejscami dno ciek utwardzone jest betonowymi płytami. W części północnej lustro wody ma szerokość ok. 30 – 50 cm, zaś w części południowo-wschodniej nawet do 1,5 m. Poza południową granicą obiektu Kolejowa znajduje się niewielki rów melioracyjny. Na pozostałym obszarze nie występują jakiegokolwiek wody powierzchniowe, tak w postaci cieków, jak i zbiorników wód.

Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani tereny predystynowane do wystąpienia podtopień. Natomiast w korycie Dopływu spod Góry Polnej w okresie wzmożonych opadów lub roztopów może dochodzić do występowania podtopień.

Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód powierzchniowych dla których ustanowiono by strefy ochrony bezpośredniej lub pośredniej.

Jednolite części wód powierzchniowych

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek cieki wydzielone jako JCWP, znajduje się on natomiast w całości w zlewni JCWP Bóbr od Zadnej do zb. Pilchowice PLRW6000816331.

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Jelenia Góra⁴ analizowany teren położony jest w Regionie Sudeckim XXVI, w podregionie Izersko-Karkonoskim XXVI3. Główne poziomy użytkowe mogą tu występować w utworach paleozoiczno-prekambryjskich, trzeciorzędowych i czwartorzędowych.

Użytkowe poziomy wodonośne

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Jelenia Góra⁵ na analizowanym terenie, w jego części południowej w profilu hydrogeologicznym występuje czwartorzędowe piętro wodonośne. W obrębie tego piętra wydzielono jednostkę hydrogeologiczną **5abQII**. W jednostce tej stopień zagrożenia wód jest wysoki, a potencjalna wydajność studni wierconej wynosi 10 do 30 m³/h. Na całym analizowanym obszarze jakość wód jest średnia, wymagają one prostego uzdatniania. W części północnej analizowanego terenu nie wydzielono użytkowych poziomów wodonośnych.

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na analizowanym terenie nie występują główne zbiorniki wód podziemnych.

⁴ Michniewicz M. i inni, Mapa Hydrogeologiczna Polski 1:200000, ark. Jelenia Góra, Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

⁵ Kiełczawa J., Czerni M., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Jelenia Góra, PIG, Warszawa, 1997 r.;

Jednolite części wód podziemnych

Analizowany teren znajduje się w jednolitej części wód podziemnych nr PLGW6000107.

Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód podziemnych dla których ustanowiono by strefy ochrony bezpośredniej lub pośredniej.

2.5 KLIMAT

Warunki klimatyczne Jeleniej Góry determinowane są w ogólnym zarysie przez dwa czynniki: geograficzny wynikający z lokalizacji obszaru opracowania w środkowej Europie i położenia miasta u podnóża bariery orograficznej Karkonoszy, oraz czynnik cyrkulacyjny związany z ruchami morskich, arktycznych i kontynentalnych mas powietrza. Średnia roczna temperatura powietrza w Jeleniej Górze (342 m n.p.m) wynosi 7,6°C.⁶ Wraz ze wzrostem wysokości nad poziom morza średnia roczna temperatura powietrza obniża się w profilu wysokościowym Sudetów przeciętnie o 0,54°C/100 m. W przebiegu rocznym temperatury powietrza, według średnich miesięcznych, w Kotlinie Jeleniogórskiej maksimum przypada w lipcu (17,3°C), a minimum w styczniu (-1,8°C). Jednak w niektórych latach najcieplejszym miesiącem może być czerwiec lub sierpień, a najniższe temperatury mogą wystąpić w lutym lub grudniu. Na obszarze Kotliny Jeleniogórskiej, w przebiegu rocznym opadów atmosferycznych wyraźnie zaznacza się maksimum letnie i minimum zimowe. Około 40% sumy rocznej opadów przypada na sezon letni, od czerwca do sierpnia. Najniższe opady występują zazwyczaj w styczniu lub lutym, a najwyższe w lipcu. Obserwuje się duże różnice pomiędzy miesięcznymi i rocznymi sumami opadów w poszczególnych latach. Sumy roczne mogą być nawet o 40–50% większe lub mniejsze od średniej wieloletniej. Mała stabilność sum opadów atmosferycznych jest charakterystyczną cechą klimatu całej Polski. Najczęstsze kierunki wiatrów pokrywają się z osiami dolin rzecznych lub przełęczy.

Według średniej rocznej częstości występowania kierunków wiatru z okresu 1994-2003 dominującym jest kierunek zachodni (17%), znaczny udział przypada też na kierunek północno - zachodni (14,9%). Wiatr z sektora południowego (SE, S, SW) stwarza potencjalne warunki do powstawania zjawisk fenowych, które należą do kategorii lokalnych systemów cyrkulacji orograficznej i bezpośrednio związany jest z Masywem Karkonoszy.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Analizowany teren położony jest na zboczach lokalnego wzgórza o nazwie Góra Sośnia, które wznosi się na północny wschód od analizowanego terenu, ale bezpośrednio teren ten znajduje się już na wypłaszczeniu zbocza wzgórza, które stopniowo przechodzi w dolinę Bobru, obecnie naturalne ukształtowanie jest częściowo niewidoczne ze względu na przekształcenia terenu w otoczeniu. Rzędne w części północnej wynoszą ok. 356

⁶ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Jelenia Góra, Pro-Forma, wrzesień 2015 r.;

m n.p.m., zaś w części południowej ok. 352 m n.p.m. W ukształtowaniu terenu zaznacza się dość głęboko wcięte koryto cieku Dopływ spod Góry Polnej oraz wały ziemne związane z budową węzła drogowego tuż poza granicą analizowanego obszaru.



Rysunek 1 Analizowany teren na podkładzie Numerycznego Modelu Terenu

Zagrożenie osuwiskowe

Na podstawie danych Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej PIG oraz suikzp miasta Jelenia Góra na analizowanych terenach nie odnotowano obszarów, na których stwierdzono by osuwiska lub zagrożonych występowaniem ruchów masowych ziemi.

2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Na analizowanym terenie występują grunty rolne, które w ewidencji gruntów zostały ujęte jako grunty orne RIVb i RV oraz łąki RV. Grunty te obecnie w żaden sposób nie są wykorzystywane jako grunty rolne, w dużej mierze stanowią zarastające roślinnością ruderalną, krzewami i drzewami nieużytki.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W podłożu analizowanego terenu nie występują udokumentowane złoża kopalin, obszary, ani tereny górnicze.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Na analizowanym terenie w części północnej znajduje się budynek Kolejkowa, punktu usług rozrywki, gdzie można oglądać modele kolejowe. Obiekty tego typu znajdują się również we Wrocławiu i Gliwicach, w czasie prowadzenia wizji terenowe trwały prace wykończeniowe tego obiektu. Wokół budynku powstał dość rozległy parking. Na pozostałym obszarze występują powierzchnie trawiaste (jeszcze do niedawna grunty orne), które miejscami zarastają roślinnością ruderalną oraz podrostem drzew, głównie brzozy, klonu jesionolistnego i robinii akacjowej. W części południowej, przy ul. Konstytucji 3 Maja znajduje się starsze zadrzewienie z bardziej okazałymi wierzbami białymi. Przez wschodnią część terenu przepływa ciek Dopływ spod Góry Polnej, który jednak nie tworzy bardziej wyraźnej doliny. Ciek płynie sztucznym, wykopanym korytem. Na analizowanym obszarze nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym terenie ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż nie występują tu cenne wartości przyrodnicze.

Na analizowanym terenie nie wyznaczono korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju⁷, jednak na dzień dzisiejszy jego część wschodnia i tereny położone na wschód od niej pozostają wolne od zabudowy i zwierzęta mogą tu migrować. Wędrówki te jednak będą ograniczone ze względu na położone na południe i zachód od tego terenu ruchliwe ulice Konstytucji 3 Maja i Legnicką oraz zabudowę wielkomiejską usytuowaną na zachód i południe od tych dróg. Zwierzęta więc będą migrowały raczej pośród terenów leśnych i dawnych pól na wschód i północ od analizowanego terenu.

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie i w jego pobliżu występuje krajobraz pogranicza obszarów miejskich i terenów wiejskich. Analizowany obszar położony jest w pobliżu terenów o charakterze wielkomiejskim z węzłem drogowym ważnych tras, centrum handlowym oraz osiedlem wielorodzinnym. Leżą one na południe i zachód od analizowanego obszaru, natomiast na terenach położonych na wschód i północ znajduje się zalesione wzgórze oraz mozaika terenów rolnych, częściowo pozostających w uprawie, a częściowo już ugorowanych. Bezpośrednio na analizowanym terenie obecnie trwała budowa obiektu „Kolejkowa”, obiektu usługowego, gdzie prezentowane mają być różnorakie modele. W otoczeniu występują natomiast tereny rolne, w dużej mierze porastające podrostem drzew wyrosłych na skutek wieloletniego ugorowania gruntów rolnych.

⁷ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują tereny i obiekty wymagające ochrony dziedzictwa kulturowego, a także zabytki i dobra kultury współczesnej.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Różnego typu zabudowa była tu już wskazywana w mpzp z 2005 i 2013 r., nie wskazuje się więc do zagospodarowania terenów całkowicie nowych, które w poprzednich mpzp pełniły np. funkcję terenów zieleni urządzonej czy zieleni naturalnej. Analizowany teren jest już częściowo zabudowany, a planowana funkcja zabudowy usługowej nie spowoduje wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, albowiem zwykle tego typu zabudowa nie powoduje ponadnormatywnych emisji do środowiska. Zabudowa usługowa jest immanentnym elementem zabudowy miejskiej i jako taka zwykle nie powoduje wystąpienia znaczących oddziaływań. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu obowiązywałby tu mpzp z lat poprzednich i teren ten również mógłby zostać w ten czy inny sposób zabudowany. W kontekście ochrony środowiska i przyrody tego terenu istotne jest pozostawienie wolnymi od zabudowy terenów cieków, które wskazano jako tereny WS, zgodnie z obecnym ich przebiegiem.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie. Nie występują tu formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego terenu ochroną. Brak jest tu znaczących problemów ochrony środowiska i nie występują tu inne znaczące presje na środowisko naturalne.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy ciekami, gdyż teren istniejących cieków, a zwłaszcza Dopływu spod Góry Polnej pozostawiono w stanie obecnym, jako tereny WS, zgodnie z obecnym przebiegiem tych cieków. Ewentualna zmiana przeznaczenia na zabudowę usługową wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania miasta Jelenia Góra i analizowanego obszaru oraz niewielkie powierzchnie terenów przeznaczone do urbanizacji. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym obszarze, w jego części południowej, występuje użytkowy poziom wodonośny w utworach czwartorzędowych. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązaniem systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa, co dotyczyć będzie całego analizowanego terenu. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Nie przewiduje się zagrożenia związanego ze zjawiskiem niskiej emisji, gdyż zwykle zabudowa usługowa nie jest emitorem tego typu zanieczyszczeń. Ze względu na niewielką powierzchnię terenu oraz jego częściowo już istniejącą zabudowę oraz położenie na wschód i północ od analizowanego obszaru rozległych powierzchni rolnych i leśnych nie przewiduje się wpływu zarówno na klimat, jak i na topoklimat analizowanego obszaru. Duży udział powierzchni biologicznie czynnej na terenie US-ZP (85%) również będzie miał pozytywny wpływ na lokalny topoklimat.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada realizację zabudowy usługowej sportu, rekreacji lub turystyki. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu, tym bardziej, że na terenie US-ZP nie przewiduje się lokalizacji obiektów kubaturowych oraz pozostawia się dużą ilość zieleni (współczynnik powierzchni biologicznie czynnej 85%). Nie należy spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie przewiduje bowiem wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi, składowiska odpadów, eksploatacja kopalni czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

W świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na obszarze miast nie wymaga zgody odpowiedniego organu. Na analizowanym terenie grunty klasy III nie występują, dodatkowo położony jest on na obszarze miejskim. Na skutek ustaleń projektu

planu nie następuje również konieczność przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż gleby takie na analizowanym terenie nie występują. Istnieją na części do tej pory niezabudowanej gleby rolne, które jednak są od lat odłogowane i porastają ruderalnymi nieużytkami i zadrzewieniami. W sytuacji realizacji zabudowy zostaną one przekształcone i utracą swą możliwość pełnienia funkcji gruntów rolnych.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Na analizowanym obszarze nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie zostały tu również wyznaczone obszary lub tereny górnicze, nie przewiduje się więc jakiegokolwiek zagrożenia tego komponentu środowiska.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

W północnej części terenu powstał już obiekt usług turystyki „Kolejkowo”. Na pozostałym obszarze występują ugorowane tereny rolne z ruderalnymi nieużytkami i na części terenu z zadrzewieniami. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego część centralną i południową wskazuje się do zabudowy usługowej, zmieni więc ona swój charakter na miejski z tym, że na terenie US-ZP nie przewiduje się lokalizacji obiektów kubaturowych oraz pozostawia się dużą ilość zieleni (współczynnik powierzchni biologicznie czynnej 85%). Na terenach na których istnieje możliwość realizacji zabudowy i przekształceń występują ugorowane grunty orne i zadrzewienia. Wprowadzenie zabudowy na wszystkich terenach przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków zieleni towarzyszącej na terenach realizacji zabudowy (np. trawniki, ogrody, zieleńce). Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z gruntami rolnymi, w tym odłogowanymi, zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni urządzonej np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych całości analizowanego obszaru, gdyż nie występują tu znaczące walory przyrody ożywionej. Projekt planu nie wskazuje żadnych nowych dróg. Wody powierzchniowe w postaci dwóch cieków pozostawiono w stanie obecnym jako tereny WS.

Na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE

Wpływ na tereny chronione - na analizowanym obszarze, ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

Wpływ na korytarze ekologiczne - na analizowanym terenie nie wyznaczono korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju⁸, jednak na dzień dzisiejszy jego część wschodnia i południowa oraz tereny położone na wschód od niej pozostają wolne od zabudowy i zwierzęta mogą tu migrować. Wędrówki te jednak będą ograniczone ze względu na położone na południe i zachód od tego terenu ruchliwe ulice Konstytucji 3 Maja i Legnicką oraz zabudowę wielkomiejską usytuowaną na zachód i południe od tych dróg. Zwierzęta więc będą migrowały raczej pośród terenów leśnych i dawnych pól na wschód i północ od analizowanego terenu. Po realizacji zabudowy na analizowanym terenie strefa po której zwierzęta nie będą mogły migrować przesunie się na wschód i północ, jednak nie zmieni to w sposób znaczący możliwości migracji zwierząt, gdy występują tu dość rozległe powierzchnie rolne i leśne, które pozostaną niezabudowane.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

W związku z wprowadzonymi ustaleniami mpzp istniejący w części centralnej i południowej krajobraz rolniczy ulegnie znacznemu przekształceniu na krajobraz terenów usługowych. Krajobraz z zabudową usługową jest już obecny w otoczeniu analizowanego (na zachód i południe), można więc spodziewać się, że również i na tym terenie stopniowo będzie powiększała się strefa występowania zabudowy usługowej. Na terenie US-ZP nie przewiduje się lokalizacji obiektów kubaturowych oraz pozostawia się dużą ilość zieleni (współczynnik powierzchni biologicznie czynnej 85%). W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, nie mniej jednak krajobraz analizowanego terenu ulegnie zmianie, która dość znacznie przeobrazi jego postrzeganie.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują tereny i obiekty wymagające ochrony dziedzictwa kulturowego, a także zabytki i dobra kultury współczesnej, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu wprowadza głównie możliwość realizacji funkcji usługowej w ramach terenów UT-US i US-ZP. Nie przewiduje się zagrożenia związanego ze zjawiskiem niskiej emisji, gdyż zwykle zabudowa usługowa, a w szczególności usług sportu, rozrywki i turystyki nie jest emitorem tego typu zanieczyszczeń, ani w ogóle jakichkolwiek innych zanieczyszczeń. Ze względu na niewielką powierzchnię terenu oraz możliwe tu do powstania funkcje nie przewiduje się wpływu na jakość powietrza. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest zwykle niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, a zabudowa usługowa zwykle w ogóle nie emituje jakichkolwiek znaczących zanieczyszczeń.

⁸ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Na analizowanym terenie zabudowa już częściowo istnieje i nie wydaje się, by po oddaniu do użytkowania istniejący tu obiekt (wystawy modeli kolejek) mógł generować znaczące emisje hałasu. Na pozostałym obszarze planuje się wprowadzić podobne obiekty usługowe, a terenów chronionych akustycznie w pobliżu brak. Przeważnie obiekty usługowe nie powodują znaczących emisji hałasu. Projekt planu nie wprowadza nowych dróg wysokich klas technicznych, ani jakichkolwiek dróg, które mogłyby powodować znaczące przekroczenie norm akustycznych.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in. prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie przewiduje odrębnych zapisów co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza kompetencjami planowania przestrzennego. Jest to zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci

telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 604 ze zm.). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na możliwość realizacji zabudowy usługowej nie przewiduje się znaczącego przyrostu produkowanych odpadów zarówno zważywszy na skalę terenu, jak i na jego obecnie już istniejącą częściową zabudowę oraz przeznaczenia terenu. Dodatkowo wszelkie odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, będącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta. Nie ma zatem potrzeby ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia ustaleniami miejscowego planu, które zakładają ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zagrożeń powodziowych, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk. Koryta cieków pozostawiono jednak wolne od zabudowy, co zapewni swobodny spływ wód i będzie przeciwdziałać możliwości wystąpienia podtopień.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu ze względu na swoją skalę, wprowadzone funkcje oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizowanego terenu zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, zaproponowano m.in.:

- szczegółowe rozwiązania w zakresie gospodarki ściekami oraz w zakresie innych mediów,
- sposób postępowania z odpadami winien być zgodny z planami gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień,
- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych wodociągów rozdzielczych,

- szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów,
- uwzględniono występowanie cieków, zostały one wydzielone jako tereny WS,

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym obszarze, jak i w jego pobliżu nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 977) oraz w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar położony w północnej części miasta Jelenia Góra, na północ od ulicy Konstytucji 3 Maja i na wschód od ul. Legnickiej. MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały nr 661.LXVIII.2023 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie skrzyżowania ulicy Konstytucji 3 Maja i Legnickiej w Jeleniej Górze. Zmiana ustaleń planu spowodowana jest wnioskami właścicieli terenów dotyczących możliwości poprawy warunków i zasad zagospodarowania terenów w związku z planowaną rozbudową istniejącej na tym obszarze działalności (teren usług rozrywki Kolejkowo).

Przeznaczenia terenu nie zmieniają się w sposób znaczący w stosunku do obowiązującego mpzp, gdzie wskazano tereny 2US,UT i 5US,ZP, tak więc teren ten możliwy był już do przeprowadzenia zmiany przeznaczenia. Istniejące tu cieki pozostawiono w stanie obecnym zarówno w obowiązującym mpzp, jak i w obecnie procedowanym projekcie mpzp.

Analizowany teren jest już częściowo zabudowany, a planowane poszerzenie funkcji zabudowy usług sportu i rekreacji nie spowoduje wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, albowiem zwykle tego typu zabudowa nie powoduje ponadnormatywnych emisji do środowiska. Na analizowanym terenie nie występują zjawiska powodziowe, ani osuwiskowe, brak jest tu również obszarów i terenów górniczych oraz małoobszarowych form ochrony przyrody czy obiektów zabytkowych. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń oraz charakterem terenów, które mają być poddane zmianom (tereny częściowo zurbanizowane, brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami prawa.

Analizowany teren położony jest w mieście Jelenia Góra, w jego części północnej, na wschód od ul. Legnickiej i na północ od ul. Konstytucji 3 Maja. Powierzchnia terenu objętego zmianą mpzp wynosi ok. 2,8 ha. W budowie geologicznej analizowanego obszaru udział biorą osady czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich. Wzdłuż wschodniej granicy terenu przepływa ciek o nazwie Dopytyw spod Góry Polnej. Ciek ten płynie wciętym na około 1,5 – 2 m dość głębokim i wyraźnym korytem, które jednak zostało wymodelowane przez człowieka, gdyż skarpy mają równe nachylenia, a miejscami dno cieku utwardzone jest betonowymi płytami. W części północnej lustro wody ma szerokość ok. 30 – 50 cm, zaś w części południowo-wschodniej nawet do 1,5 m. Poza południową granicą obiektu Kolejkowa znajduje się niewielki rów melioracyjny. Na pozostałym obszarze nie występują jakiegokolwiek wody powierzchniowe, tak w postaci cieków, jak i zbiorników wód. Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski na analizowanym terenie użytkowy poziom

wodonośne występuje w utworach czwartorzędowych (tylko część południowa). Analizowany teren położony jest na zboczach lokalnego wzgórza o nazwie Góra Sośnia, które wznosi się na północny wschód od analizowanego terenu, ale bezpośrednio teren ten znajduje się już na wypłaszczeniu zbocza wzgórza, które stopniowo przechodzi w dolinę Bobru, obecnie naturalne ukształtowanie jest częściowo niewidoczne ze względu na przekształcenia terenu w otoczeniu. Rzędne w części północnej wynoszą ok. 356 m n.p.m., zaś w części południowej ok. 352 m n.p.m. W ukształtowaniu terenu zaznacza się dość głęboko wcięte koryto ciek Dopływ spod Góry Polnej oraz wały ziemne związane z budową węzła drogowego tuż poza granicą analizowanego obszaru. Na analizowanym terenie występują grunty rolne, które w ewidencji gruntów zostały ujęte jako grunty orne RIVb i RV oraz łąki RV. Grunty te obecnie w żaden sposób nie są wykorzystywane jako grunty rolne, w dużej mierze stanowią zarastające roślinnością ruderalną, krzewami i drzewami nieużytki. W podłożu analizowanego terenu nie występują udokumentowane złoża kopalin, obszary, ani tereny górnicze. Na analizowanym terenie w części północnej znajduje się budynek Kolejkowa, punktu usług rozrywki, gdzie można oglądać modele kolejowe. Obiekty tego typu znajdują się również we Wrocławiu i Gliwicach, w czasie prowadzenia wizji terenowe trwały prace wykończeniowe tego obiektu. Wokół budynku powstał dość rozległy parking. Na pozostałym obszarze występują powierzchnie trawiaste (jeszcze do niedawna grunty orne), które miejscami zarastają roślinnością ruderalną oraz podrostem drzew, głównie brzozy, klonu jesionolistnego i robinii akacjowej. W części południowej, przy ul. Konstytucji 3 Maja znajduje się starsze zadrzewienie z bardziej okazałymi wierzbami białymi. Przez wschodnią część terenu przepływa ciek Dopływ spod Góry Polnej, który jednak nie tworzy bardziej wyraźnej doliny. Ciek płynie sztucznym, wykopanym korytem. Na analizowanym obszarze nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych. Na analizowanym terenie ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody. Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż nie występują tu cenne wartości przyrodnicze. Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują tereny i obiekty wymagające ochrony dziedzictwa kulturowego, a także zabytki i dobra kultury współczesnej.

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy ciekami, gdyż teren istniejących cieków, a zwłaszcza Dopływu spod Góry Polnej pozostawiono w stanie obecnym, jako tereny WS, zgodnie z obecnym przebiegiem tych cieków. Ewentualna zmiana przeznaczenia na zabudowę usługową wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania miasta Jelenia Góra i analizowanego obszaru oraz niewielkie powierzchnie terenów przeznaczone do urbanizacji. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych. Projekt planu zakłada realizację zabudowy usługowej sportu, rekreacji lub turystyki. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu, tym bardziej, że na terenie US-ZP nie przewiduje się lokalizacji obiektów

kubaturowych oraz pozostawia się dużą ilość zieleni (współczynnik powierzchni biologicznie czynnej 85%). Nie należy spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie przewiduje bowiem wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi, składowiska odpadów, eksploatacja kopalni czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu. W północnej części terenu powstał już obiekt usług turystyki „Kolejkowo”. Na pozostałym obszarze występują ugorowane tereny rolne z ruderalnymi nieużytkami i na części terenu z zadrzewieniami. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego część centralną i południową wskazuje się do zabudowy usługowej, zmieni więc ona swój charakter na miejski z tym, że na terenie US-ZP nie przewiduje się lokalizacji obiektów kubaturowych oraz pozostawia się dużą ilość zieleni (współczynnik powierzchni biologicznie czynnej 85%). Na terenach na których istnieje możliwość realizacji zabudowy i przekształceń występują ugorowane grunty orne i zadrzewienia. Wprowadzenie zabudowy na wszystkich terenach przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków zieleni towarzyszącej na terenach realizacji zabudowy (np. trawniki, ogrody, zieleńce). Na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego, ani jakości powietrza. Na analizowanym obszarze nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani obszary zagrożeń powodziowych.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Bilans zasobów kopalni i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2019 r. MŚ, PiG, Warszawa 2020 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PiG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Infogeoskarp – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kiełczawa J., Czernski M., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Jelenia Góra, PIG, Warszawa, 1997 r.;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. WN PWN, Warszawa;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa, 1995;

Michniewicz M. i inni, Mapa Hydrogeologiczna Polski 1:200000, ark. Jelenia Góra, Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

Milewicz J. i inni., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Jelenia Góra, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1979 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Jelenia Góra, Pro-Forma, wrzesień 2015 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl/>;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Szałamacha M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Sudetów w skali 1:25000, Ark. Jelenia Góra Zachód, Wydawnictwa Geologiczne, 1964 r.;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jelenia Góra - uchwała Nr 245.XXXIV.2016 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Widok w kierunku południowym, obiekt „Kolejkowa” w trakcie realizacji



Fot. 3 Doptyw spod Góry Polnej w północno-wschodniej części terenu



Fot. 2 Ul. Legnicka na zachód od analizowanego terenu



Fot. 4 Północno-zachodnia część analizowanego terenu



Fot. 5 Obiekt „Kolejkowa” widziany od strony południowo-zachodniej



Fot. 7 Zadrzewienia w części południowej



Fot. 6 Widok na zadrzewienia w części południowej



Fot. 8 Zadrzewienia w części południowej



Fot. 9 Południowo-wschodnia część analizowanego terenu



Fot. 10 Dopływ spod Góry Polnej w części południowo-wschodniej