

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkanki na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 23 sierpnia 2024 r., zarzucającej Prezydentowi Miasta brak właściwego nadzoru nad Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji "WODNIK" Sp. z o.o. w Jeleniej Górze, w związku z ustalaniem roszczeń odszkodowawczych z tytułu wykonanych przez Skarżącą zabezpieczeń przed zalewaniem jej nieruchomości przez sieć wodociągową (znak sprawy PA.1510.7.2024), uznaje się skargę za bezzasadną .

2. Podstawy stanowiska Rady Miejskiej Jeleniej Góry określa uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej Jeleniej Góry

z dnia.....2024 r.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Jeleniej Góry wpłynęła skarga mieszkanki na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 23 sierpnia 2024 r., zarzucającej Prezydentowi Miasta brak właściwego nadzoru nad Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Sp. z o.o. w Jeleniej Górze, w związku z ustalaniem roszczeń odszkodowawczych z tytułu wykonanych przez Skarżącą zabezpieczeń przed zalewaniem jej nieruchomości przez sieć wodociągową (znak sprawy PA.1510.7.2024).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 3 października 2024 r. zapoznała się ze stanowiskiem Skarżącej oraz pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta, a także z wyjaśnieniami uczestniczących w posiedzeniu Komisji przedstawicieli Prezydenta Miasta i pracowników Urzędu Miasta. Ponadto wyjaśnienia, odnośnie kwestii rozliczenia kosztów poniesionych przez Skarżącą, złożyli przedstawiciele Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Sp. z o.o. w Jeleniej Górze.

Skarga na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 23 sierpnia 2024 r. składa się z dwóch części, przy czym w pierwszej części dotyczy kwestii rozliczenia i opłaty za wodę w związku z usterką techniczną wodomierza. Kwestia powyższa nie była wcześniej zgłaszana Prezydentowi Miasta, w związku z czym, Prezydent nie miał możliwości zajmowania się kwestią rozliczeń Skarżącej ze Spółką „WODNIK” za pobraną wodę. Niezależnie od tego należy stwierdzić, że rozliczanie odbiorców wody opiera się o umowę zawartą między dostawcą wody a jej odbiorcą. Zatem spory wynikające z tego tytułu, jako sprawy o charakterze cywilnoprawnym, podlegają rozstrzygnięciu przez sądy powszechne.

Jak wynika z treści zarzutów skargi i wyjaśnień Prezydenta Miasta, skarga na Zarząd Spółki wniesiona przez Skarżącą dnia 7 lutego 2024 r. została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Nadzorczą Spółki, która jest organem uprawnionym do oceny pracy Zarządu Spółki. Rada Nadzorcza uznała skargę za bezzasadną.

Kolejne skargi na Zarząd i Radę Nadzorczą Spółki „WODNIK” Skarżąca złożyła w dniu 7 marca 2024 r. i 29 maja 2024 r. Były one ponownie rozpatrywane przez Radę Nadzorczą, która podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko w piśmie z dnia 12 marca 2024 r. Prezydent Miasta o stanowisku Rady Nadzorczej informował Skarżącą pismami z dnia 5 kwietnia 2024 r. i 3 lipca 2024 r.

Jak z powyższego wynika, sprawy zgłaszane przez Skarżącą były rozpoznawane przez właściwe organy i Prezydenta Miasta, o czym Skarżącą informowano w kolejnych pismach.

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością czyli podmiotem posiadającym samodzielność w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Jako spółka publiczna jest zobowiązana do stosowania obowiązujących procedur w zakresie obsługi klientów i w tym zakresie nie może otrzymywać wiążących poleceń ze strony osób reprezentujących właściciela. W tej sytuacji Prezydent Miasta nie może zastąpić organów spółki w ocenie sporów cywilno-prawnych prowadzonych przez spółkę z klientem lub innymi podmiotami. W przedmiotowej sprawie Prezydent Miasta wykonał wszystkie niezbędne działania w zakresie nadzoru nad spółką.

W związku z powyższym, skarga na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest bezzasadna.

Rada Miejska Jeleniej Góry, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wysłuchaniu zainteresowanych, uznała skargę za bezzasadną.