

**Projekt**

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Jeleniej Górze przy ul. Juliusza Słowackiego 3 - w drodze bezprzetargowej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), art. 32 ust. 1 oraz art. 37 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145 z późn. zm.), uchwała się co następuje:

**§ 1.** Wyraża się zgodę na sprzedaż na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Jeleniej Górze przy ul. Juliusza Słowackiego 3, ozneczonej geodezyjnie jako działka nr 6/2 o powierzchni 0,0008 ha, obręb 28 NE, AM 57 - w drodze bezprzetargowej.

**§ 2.** Mapa z lokalizacją działki nr 6/2 przeznaczonej do sprzedaży, stanowi załącznik do Uchwały.

**§ 3.** Wykonanie Uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Jeleniej Góry.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

<b>L.p.</b>	<b>Zakres kompetencji</b>	<b>Uwagi/Opinia</b>	<b>Data i podpis</b>
1.	Przygotowała – Agnieszka Suder (Imię i nazwisko)		
2.	Przegląd - Naczelnik lub osoba upoważniona		
3.	Przegląd - Osoba Kierująca Departamentem lub osoba upoważniona		
4.	Opinia - Radca Prawny		
5.	Przegląd - Sekretarz Miasta lub osoba upoważniona		
6.	Przegląd/Opinia - Skarbnik Miasta lub osoba upoważniona		



## Uzasadnienie

Sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, w tym wypadku na rzecz użytkownika wieczystego – w drodze bezprzetargowej, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) może nastąpić po wyrażeniu zgody przez radę gminy.

Obecny użytkownik wieczysty – Mirosław Wróbel Sp. z o.o. - nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Jeleniej Górze przy ul. Juliusza Słowackiego 3, w granicach działki nr 6/2 o powierzchni 0,0008 ha, obręb 28 NE, AM 57, dla której Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o numerze JG1J/00046847/1, wystąpił z wnioskiem o jej sprzedaż. Wniosek o sprzedaż przedmiotowej działki nr 6/2 rozpatrywany będzie w oparciu o art. 32 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145 z późn. zm.). Z uwagi na to, że działka nr 6/2 jest niezabudowana, nie będą miały zastosowania przepisy wydanej na podstawie art. 32 ugn. Uchwały Nr 99/X/2003 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8 lipca 2003 roku w sprawie określenia zasad sprzedaży gruntów zabudowanych stanowiących przedmiot użytkowania wieczystego bądź współużytkowania wieczystego osób fizycznych i prawnych oraz w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny, jeżeli nieruchomość sprzedawana jest na rzecz spółdzielni mieszkaniowych w związku z ustanowieniem na rzecz członków spółdzielni własności lokali lub z przeniesieniem na członków spółdzielni własności lokali lub domków jednorodzinnych, ponieważ dotyczą one gruntów zabudowanych.

Użytkownik wieczysty działki nr 6/2 – Mirosław Wróbel Sp. z o.o. jest również użytkownikiem wieczystym działek gruntu nr 4/2, nr 59/3 oraz nr 59/4, położonych przy ul. Juliusza Słowackiego 3, które, łącznie z działką nr 6/2 są wykorzystywane na prowadzenie działalności gospodarczej – stacja kontroli pojazdów oraz salon Mercedes-Benz wraz z parkingiem dla klientów oraz oświetleniem terenu. Spółka Mirosław Wróbel złożyła również wnioski o sprzedaż na jej rzecz działek nr 4/2, nr 59/3 i nr 59/4. Sprzedaż wyżej wymienionych działek realizowana jest na podstawie przepisów art. 198g ustawy o gospodarce nieruchomościami. W takiej sytuacji, powołując się na zapisy art. 32 ust. 1 oraz 37 ust. 2 pkt 5 wyżej cytowanej ustawy o gospodarce nieruchomościami, sprzedaż niezabudowanej działki nr 6/2 na rzecz jej użytkownika wieczystego, która stanowi integralną część terenu (działki nr 4/2, nr 59/3 i nr 59/4) położonego przy ul. Juliusza Słowackiego 3, wykorzystywanego na prowadzenie działalności gospodarczej przez Spółkę Mirosław Wróbel, jest najkorzystniejszym rozwiązaniem.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.