

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi Klubu Sportowego Wichoś na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 9 września 2024 r., dotyczącej sposobu i wysokości przyznawania dotacji na podstawie rozstrzygnięcia konkursu na sprzyjanie rozwojowi sportu (znak sprawy PA.1510.9.2024), uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Podstawy stanowiska Rady Miejskiej Jeleniej Góry określa uzasadnienie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej Jeleniej Góry

z dnia.....2024 r.

### **Uzasadnienie**

Do Rady Miejskiej Jeleniej Góry wpłynęła skarga Klubu Sportowego WICHOŚ na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 9 października 2024 r., dotycząca sposobu i wysokości przyznawania dotacji na podstawie rozstrzygnięcia konkursu na sprzyjanie rozwojowi sportu (znak sprawy PA.1510.7.2024).

Skarżący ostatecznie sprecyzował zarzuty wobec Prezydenta Miasta w piśmie z dnia 28.10.2024 r. stwierdzając, że Prezydent Miasta nie unieważnił konkursu ogłoszonego w dniu 22.05.2024 r., powołał do komisji konkursowej osobę związaną z jednym z klubów, komisja konkursowa naruszyła zasady sprawiedliwości przy podziale środków oraz niezgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miejskiej Jeleniej Góry, a ponadto ogłosił drugi konkurs na sprzyjanie rozwojowi sportu, kierując go do określonego beneficjenta. Uzasadniając skargę Skarżący wskazał ponadto, że w arkuszu ocen komisji konkursowej nie ujęto dwóch punktów wymaganych przy ocenie wniosków, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, a w szczególności dotyczących osiągnięć sportowych uzyskiwanych przez zawodników klubu i promowanie miasta przez udział we współzawodnictwie sportowym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniu 24 października 2024 r. oraz 14 listopada 2024 r. zapoznała się ze stanowiskiem Skarżącego oraz pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta, a także z wyjaśnieniami uczestniczących w posiedzeniu Komisji przedstawicieli Prezydenta Miasta i pracowników Urzędu Miasta oraz członków komisji konkursowej.

Jak wynika z wyjaśnień Prezydenta Miasta komisja konkursowa oceniała wnioski zgłoszone do konkursu zgodnie z wymogami uchwały nr 156.XIV.2019 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Miasta Jelenia Góra w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu, chociaż zawarte w ogłoszeniach o konkursach kryteria oceny wniosków nie przewidywały liczby punktów za osiągnięcia sportowe klubu i promocję miasta. Informacje w tym zakresie były przewidziane w treści formularza wniosku o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Jeleniej Góry w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu, który był analizowany i poddany ocenie formalnej i merytorycznej.

Zarzut powołania w skład komisji konkursowej osoby, której Skarżący zarzuca faktyczne i emocjonalne związanie z jednym z klubów nie miało miejsca, gdyż powołując komisję konkursową Prezydent Miasta kieruje się kwalifikacjami i wiedzą w zakresie sportu osób, których wiedza może być pomocna przy ocenie zasadności przyznawania dotacji. Prezydent Miasta organizując konkurs nie ma obowiązku odbierania od członków komisji oświadczeń odnośnie bezstronności, gdyż nie wymagają tego żadne normy prawne. Zarzuty Skarżącego wobec jednego z członków komisji nie zostały poparte żadnymi dowodami, w związku z czym nie mogą być brane pod uwagę.

Zarzut niesprawiedliwego podziału środków zawarty w skardze, opierający się tylko i wyłącznie o poziom rozgrywek beneficjentów jest całkowicie bezzasadny, gdyż o ile osiągnięcia sportowe klubów wnioskujących o dotację są brane pod uwagę, to nie stanowią one prostego przeliczenia na przyznane kwoty dotacji. Komisja konkursowa przedstawia Prezydentowi Miasta wniosek co do wysokości dotacji nie tylko w oparciu o stopień ligi rozgrywkowej, w której uczestniczy klub, ale przede wszystkim w oparciu o potrzeby danego klubu i społeczne zainteresowanie jakim cieszy się dana dyscyplina sportu.

Zarzut ogłoszenia drugiego konkursu skierowanego zdaniem Skarżącego do określonego z góry jednego beneficjenta jest bezzasadny, gdyż beneficjent, który w tym konkursie uczestniczył, miał przyznane te same środki, tylko ze względów formalnych nie mógł z nich skorzystać. W tej sytuacji niezbędne było ponowne postępowanie konkursowe w celu prawidłowego wskazania beneficjenta.

Na marginesie warto zaznaczyć, że Skarżący sam korzystał z drugiego konkursu w sytuacji, gdy mógł być pozbawiony dotacji. Skarżący dotychczas nie kwestionował regulaminu konkursowego, przystępując wiele razy do konkursu na tych samych zasadach.

Niezależnie od powyższego, odpowiadając na skargę, Prezydent Miasta stwierdził, że Skarżący otrzymał w roku 2024 dotację na kwotę 274.000,00 zł i nie jest to kwota mała, jeśli porównuje się dotacje otrzymywane w innych miastach przez kluby grające w tej kategorii rozgrywek.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie wyjaśnień Prezydenta Miasta stwierdza, że skarga jest niezasadniona, a zarzuty w niej zawarte nie znajdują potwierdzenia pod kątem prawnym ani formalnym.

Rada Miejska po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.