



Jelenia Góra, 16.02.2016 r.

OK.0003.202.2016.VII



Pan

Leszek Wrotniewski

Przewodniczący

Rady Miejskiej Jeleniej Góry

Radny

Rady Miejskiej Jeleniej Góry

Odpowiadając na Pana interpelację dotyczącą dostarczenia:

- kopii biznesplanu uruchamiającego proces inwestycyjny przez Spółkę „Tanie Mieszkanie”,
- kopii protokołów posiedzenia rady nadzorczej Spółki JTBS i Spółki „Tanie Mieszkanie” od momentu powstania Spółki „Tanie Mieszkanie”,
- kopii protokołów i notatek ze spotkań prezydenta, które dotyczyły sytuacji finansowej Spółki „Tanie Mieszkanie”,
- informacji, jakie czynności i decyzje podjął Pan Prezydent, dotyczące złej sytuacji finansowej JTBS i jej spółki zależnej po wniosku Komisji FiB podjętej w miesiącu wrześniu 2015 r.,

uprzejmie informuję, że prowadzone były liczne spotkania i konsultacje dotyczące sytuacji finansowej Taniego Mieszkania sp. z o.o. w Jeleniej Górze i jej wpływu na kondycję ekonomiczną Jeleniogórskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. Odbyły się m. in. kilkakrotne spotkania z przedstawicielami Alior Banku S.A., Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” sp. z o.o. w Jeleniej Górze oraz ww. spółek z udziałem radców prawnych. Ze spotkań tych nie były sporządzane protokoły lub notatki, gdyż miały one charakter roboczy. Na podstawie ustaleń z ww. spotkań Prezes Zarządu Taniego Mieszkania sp. z o.o. podejmował stosowne działania zmierzające do poprawy bieżącej sytuacji spółki. Powyższe działania były zgodne z ustaleniami i informacjami przekazanymi Panu przez Zastępcę Prezydenta Miasta Huberta Papaja w jego gabinecie

w trakcie posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Rady Miejskiej Jeleniej Góry w dniu 05.07.2013 r.

Ponadto prowadziłem korespondencję z Komisją Nadzoru Finansowego oraz Bankiem Gospodarstwa Krajowego w sprawie możliwości urealnienia kredytów zaciągniętych w latach 2001 i 2003 na budowę mieszkań na wynajem.

Odnosnie udostępnienia kopii biznes planu i protokołów z posiedzeń rad nadzorczych JTBS sp. z o.o. oraz Taniego Mieszkania sp. z o.o., w załączeniu przekazuję odpowiedź Prezesa Zarządu JTBS sp. z o.o. z dnia 12.02.2016 r. (na wniosek Wydziału Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego tut. Urzędu z dnia 04.02.2016 r.)

PREZYDENT MIASTA
Jeleniej Góry
Marcin Zawila

Jelenia Góra, dnia 12.02.2016 r.



456472

KN 6869/2/2016
2016-02-15

L. dz. 80/2016

Sz. P.
Irena Tabacznik
Naczelnik Wydziału
Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego

Dot. OK.0003.202.2016.VII

W związku z interpelacją Pana Leszka Wrotniewskiego, zawierającą prośbę o dostarczenie kserokopii biznesplanu uruchamiającego proces inwestycyjny przez spółkę pod firmą „Tanie Mieszkanie” sp. z o.o. oraz kserokopii protokołów posiedzenia rady nadzorczej Jeleniogórskiego TBS sp. z o.o. oraz „Tanie Mieszkanie” sp. z o.o., informuję, że z uwagi na brak przesłanek prawnych, zarówno podmiotowych jak i przedmiotowych, nie ma podstaw do realizacji ww. prośby.

Powyższe wynika z analizy przepisów powszechnie obowiązujących, aktów prawa miejscowego oraz orzecznictwa.

Zgodnie z treścią art. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.) - organem stanowiącym i kontrolnym gminy, jest co do zasady rada gminy.

Funkcja kontrolna wykonywana jest przez radę gminy w zakresie wyznaczonym przede wszystkim przez przepisy ww. ustawy samorządowej, zgodnie z którą, rada kontroluje i ocenia działalność prezydenta oraz gminnych jednostek organizacyjnych, realizując te uprawnienia w szczególności poprzez działanie komisji rewizyjnej (art. 18a ust. 1 u.s.g.). Komisja rewizyjna zaś, w stosunku do gminnych osób prawnych (w tym spółek kapitałowych), sprawuje kontrolę pośrednią, tj. nad aktywnością prezydenta wykonującego prawa i obowiązki wspólnika/akcjonariusza.

Bezpośrednią kontrolę nad funkcjonowaniem spółek kapitałowych sprawują jej organy, zgodnie z podziałem kompetencji, na zasadach wynikających z ustawy z dnia 15 września 2000 r. kodeks spółek handlowych (Dz.U. Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.). Przepisy ww. ustawy stanowią *lex specialis* w stosunku do przepisów zawartych w ustawie o samorządzie gminnym. Wynika to z faktu, że nie istnieją przepisy prawa, które przewidywałyby regulację szczególną (odrębną) dotyczącą kontroli spółek z udziałem gminy przez inne podmioty/organy niż organy spółek jw.

W odniesieniu zaś do uprawnień kontrolnych radnego, działającego poza organem ustawowo przewidzianym do pełnienia funkcji kontrolnej, ustawa o samorządzie gminnym nie zawiera żadnych przepisów regulujących podejmowanie tego typu działań.

Przy interpretacji ww. przepisów należy pamiętać o jednej z naczelnych zasad prawa administracyjnego, jaką jest zakaz domniemania kompetencji. Z zasady tej wynika, że normy

JELENIOGÓRSKIE TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

58-500 Jelenia Góra, ul. Pijarska 32, tel. 0-75 643 81 81, e-mail: jtbs_adm@wp.pl, www.jtbs.info

Krajowy Rejestr Sądowy nr 0000021794 - Sąd Rejon. dla Wrocławia Fabrycznej, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, z siedzibą w Jeleniej Górze, ul. Piłsudskiego 10, 58-500 Jelenia Góra, NIP 611-23-19-307, Regon 230878693

wysokość kapitału zakładowego: 7.992.000,00 zł, NIP 611-23-19-307, Regon 230878693 z oryginałem

PA Słowik str 1 z 2

Jelenia Góra, dnia 12.02.2016 r.

kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny, bez możliwości stosowania rozszerzającej wykładni przepisów kompetencyjnych oraz wprowadzania kompetencji w drodze analogii (m.in. wyrok WSA w Kielcach, II S.A./Ke 371/10).

Mandat radnego nie daje radnemu uprawnienia do wykonywania określonych czynności tj. nie przesądza o jego kompetencjach, stanowi natomiast legitymację uczestniczenia w rozstrzygnięciach podejmowanych przez radę (jako organ) oraz w czynnościach wskazanych w przepisach ustawy o samorządzie gminnym tj.: art. 19 ust. 1, art. 21 ust. 1 i 4, art. 23 ust. 1 i 2, art. 25.

Podstawowym jest przede wszystkim fakt, iż spółki kapitałowe są podmiotami samodzielnymi i jak każda osoba prawna działają poprzez swoje organy. Gmina ma taki wpływ na działalność danej spółki, którą utworzyła/współtworzyła, jaki wynika dla wspólnika/akcjonariusza z kodeksu spółek handlowych, z umowy/statutu spółki, z przepisów ustawy o gospodarce komunalnej oraz ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji.

Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z uregulowaniami ustawowymi, rada nie posiada uprawnień nadzorczych. Organ ten bowiem nie ma pozycji organu zwierzchniego w stosunku do spółek kapitałowych utworzonych/współtworzonych przez gminę. Prawa do tego typu kontroli (o charakterze nadzorczym) nie można także wywieść ze stosunku kierowania czy nadzoru, gdyż między spółką a gminą, która jest wspólnikiem/akcjonariuszem, nie zachodzą tego typu stosunki (tak też, w części, rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 12.10.2009 r., PNK.I-0911/161/09 „Rada posiada kompetencje kontrolne (...), nie posiada natomiast uprawnień nadzorczych (...)").

Reasumując, w świetle powyższego, radny Leszek Wrotniewski nie może występować do organu wykonawczego w sprawach przekraczających jego uprawnienia nadane rangą ustaw oraz aktów prawa miejscowego. Do takiego przekroczenia zaś doszło w niniejszej sprawie, ponieważ treść prośby zawarta w przedmiotowej interpelacji wykracza daleko poza przyjęty jej zakres przedmiotowy.

Wobec powyższego, realizacja prośby zawartej w przedmiotowej interpelacji nie znajduje żadnego prawnego uzasadnienia.

PREZES AMRZADU
[Signature]