

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

IZP-Z.271.03.10.2015

Jelenia Góra, 05.03.2015 r

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa ulicy Łomnickiej w Jeleniej Górze- zadanie I - odcinek od skrzyżowania z ul. W. Pola do przejazdu kolejowego Jelenia Góra - Wrocław - część II - roboty budowlane”
Nr nadany przez Zamawiającego IZP-Z.271.03.2015.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania o następującej treści:

Pytania i odpowiedzi do nr 7 zostały przesłane Wykonawcom i umieszczone na stronie BIP Urzędu Miasta Jelenia Góra pod linkiem: <http://bip.jeleniagora.pl/tenders/content/455>

Pytanie nr 8:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej na stronie Zamawiającego i weryfikację niezgodności opisów rysunków z załączoną treścią. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości rzetelnej wyceny w związku z brakiem możliwości zapoznania się z całym przedmiotem zamówienia. Zgodnie z art. 29 ustawy pzp po stronie Zamawiającego spoczywa obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia. Jednocześnie wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert o okres czasu od zamieszczenia ogłoszenia do czasu uzupełnienia dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający informuje, że błędne opisy rysunków zostały poprawione i opublikowano właściwą zawartość dwóch plików graficznych na stronie internetowej Zamawiającego. Zamawiający nie znajduje przesłanek do przedłużenia terminu składania ofert.

Pytanie nr 9:

Prosimy o zamieszczenie przedmiaru robót jako przedmiaru pomocniczego do wyceny zakresu robót do realizacji.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający w związku z przyjętym ryczałtowym sposobem wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych nie przewiduje zamieszczenia przedmiarów jako fragmentu dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 10:

Prosimy o wskazanie miejsca wywozu pni po ścinie drzew.

Odpowiedź na pytanie 10:

Wycinka drzew nie jest objęta zamówieniem. Czynność ta jest przedmiotem odrębnego zamówienia publicznego natomiast usunięcie i zagospodarowanie karpiny należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 11:

Minimalny projektowany spadek podłużny wskazano o wartości 0,11%. Przekroje poprzeczne nie pokazują ścieku przykrawężnikowego. Czy Zamawiający przewiduje budowę takiego ścieku.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający nie przewiduje potrzeby budowy ścieku przykrawężnikowego.

Pytanie nr 12:

W nawiązaniu do zapisów opisu technicznego w pkt. 7.5 „Należy dokonać rozbiórki istniejącej nawierzchni wraz z podbudową na całą głębokość. Po wykonaniu rozbiórki należy wykonać zagęszczenie gruntu oraz przeprowadzić jego badania. Minimalna wartość wskaźnika zagęszczenia podana jest w tabl. D-04.01.01. W przypadku gdy materiał tworzący podłoże nie pozwala na wykonanie badania zagęszczenia, kontrolę zagęszczenia należy oprzeć na metodzie obciążeń płytowych, gdzie należy określić pierwotny i wtórny moduł odkształcenia podłoża według BN-64/8931-02. Stosunek wtórnego i pierwotnego modułu odkształcenia nie powinien przekraczać 2,2. W przypadku nie osiągnięcia wymaganego zagęszczenia gruntu należy zastosować środki zaradcze tj. wykonanie stabilizacji gruntu cementem”. Prosimy o wyjaśnienie jak skalkulować i przedmiarować doprowadzenia podłoża do wymaganego wskaźnika zagęszczenia. Zamawiający nie załączył badań geologicznych (art. 34 ust. 3 pkt. 4 prawa budowlanego). Jeżeli Zamawiający nie posiada badań, prosimy o wyjaśnienie dlaczego na etapie przygotowania dokumentacji takie badania nie zostały wykonane i na jakiej podstawie opierał przyjęte warstwy konstrukcyjne.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający informuje, że przyjęte rozwiązanie zakłada poprawę nośności podłoża poprzez zastosowanie warstwy gruntu stabilizowanego cementem, co należy uwzględnić w sporządzeniu kalkulacji. Zamawiający nie posiada badań geologicznych gdyż art. 34 ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2013 poz. 1409 z 2013 r. z późn. zmianami) nie wskazuje na konieczność wykonania takich badań.

Pytanie nr 13:

Czy stabilizacja może być wykonana metodą na miejscu, czy też ma być dowieziona z betoniarni.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć wykonanie warstwy stabilizacji z materiału z wytwórni.

Pytanie nr 14:

Prosimy o przekazanie bilansu robót ziemnych dotyczących wykonania nasypów pod konstrukcję chodnika. Brak powyższego uniemożliwia kalkulację robót ziemnych.

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający nie posiada bilansu mas ziemnych dla nasypów pod konstrukcję chodnika. Do kalkulacji proponujemy przyjąć średnio około 1,2 m³ nasypu na mb chodnika.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający przewiduje zamknięcie ruchu na czas prowadzenia robót? Takie rozwiązanie narzuca technologia, ponieważ stabilizacja cementowa przed ułożeniem warstw bitumicznych wymaga pielęgnacji bez jej obciążania – minimum 14 dni.

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający przewiduje konieczność zamknięcia ruchu na czas prowadzenia robót, a czas ograniczenia utrudnień w ruchu, wynikających z zamknięcia ulicy Łomnickiej na odcinku od Wincentego Pola do ulicy Podgórznej (dostępność ulicy Podgórznej), jest jednym z kryteriów oceny ofert.

Pytanie nr 16:

Jako wykonawca robót informujemy, iż pomimo powiadamiania właścicieli sklepów i innych punktów usługowych o zamknięciu drogi i utrudnieniach dojazdu - zwracają się oni o odszkodowanie za poniesione straty. Informujemy, iż wszelkie roszczenia będą przekazywane do Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający informuje, że kwestie obsługi roszczeń, zgłaszanych przez właścicieli sklepów oraz inne podmioty, których źródłem będą utrudnienia powstałe w wyniku realizacji zamówienia nie będą leżały w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 17:

Prosimy o podanie którejdy można poprowadzić objazd, zwłaszcza dla autobusów MZK i jakie będą wymagania Zamawiającego co do standardu wykonania objazdu drogi tymczasowej. Jeżeli Zamawiający wskaże objazd ulicą Krakowską to wymaga ona przebudowy na odcinku około 200m. Prosimy o informację czy należy wykonać przebudowę ulicy i w jakim zakresie.

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający zakłada, że objazd w najmniej uciążliwym wariantcie powinien zostać przeprowadzony Aleją Solidarności i ulicą Krakowską. Dla jezdni tymczasowej odcinka ulicy Krakowskiej szerokość minimalna to 5,0 metrów, a szerokość jezdni na mijance to min. 6,0 metrów na długości minimum 25 metrów bez skosów najazdowych (1:2). Konstrukcja jezdni to warstwa ścieralna z mieszanki SMA (lub AC11 S) o uziarnieniu 0/11 mm - 5 cm, warstwa wiążąca z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16 mm – 6 cm, podbudowa z kruszywa stabilizowanego mechanicznie z kruszywa o uziarnieniu 0/31,5mm - 22 cm, warstwa odsączająca z pospółki lub piasku – 20 cm.

Pytanie nr 18:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o aktualne uzgodnienia z zarządcami sieci uzbrojenia podziemnego. Czy Zamawiający przewiduje kolizje z urządzeniami obcymi? Brak opisu w dokumentacji technicznej.

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający informuje, że zadanie posiada aktualne zgłoszenie budowy obiektów lub wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, do którego załącznikiem była opinia Zespołu Uzgodniania Dokumentacji. W uzgodnieniach nie ma specyficznych rozwiązań kolizji z sieciami uzbrojenia podziemnego, podane są jedynie informacje o zachowaniu normatywnych odległości między sieciami i prowadzeniu prac ręcznie w miejscach zbliżeń i skrzyżowań. Zamawiający wystąpił o odnowienie terminowe uzgodnień do gestorów sieci.

Pytanie nr 19:

Czy włazy kanalizacji deszczowej mają być wentylowane czy pełne.

Odpowiedź na pytanie 19:

Zamawiający informuje, że należy zabudować włazy kanałowe wentylowane z wypełnieniem betonowym klasy D400.

Pytanie nr 20:

Na podstawie wizji w terenie stwierdzamy, iż mogą wystąpić problemy ze statecznością istniejących ogrodzeń. Zachowanie istniejącej niwelety powoduje, iż podstawa podmurówek istniejących ogrodzeń (zwłaszcza przy PIP) będzie na poziomie lub wyżej od warstwy ścieralnej chodnika. Czy Zamawiający przewiduje przebudowę istniejących ogrodzeń. Jeżeli tak prosimy o sprecyzowanie zakresu.

Odpowiedź na pytanie 20:

Zakładana niweleta jezdni ulega tylko niewielkim korektom, w związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje przebudowy istniejących ogrodzeń.

Pytanie nr 21:

Po wizji w terenie zlokalizowano więcej zjazdów i wjazdów na tereny firm i posesji niż zostało to ujęte w dokumentacji technicznej. Prosimy o zajęcie stanowiska.

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający nie znajduje rozbieżności w ilości zjazdów i wjazdów na nieruchomości przyległe, zakres zamówienia pozostaje bez korekt.

Pytanie nr 22:

W miejscu muru oporowego niweleta chodnika zaistnieje około 30 cm niżej niż górna krawędź ogrodzenia posesji zwieńczonego drutem kolczastym, co wpłynie na bezpieczeństwo użytkowników chodnika. Prosimy o zajęcie stanowiska.

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający informuje, że mur oporowy ma zostać zwieńczony oraz wyposażony w balustradę o wysokości 1,30 metra z wypełnieniem z pionowych szczeblin co zabezpieczy pieszych przed zagrożeniami wynikającymi z zbliżenia do ogrodzenia.

Pytanie nr 23:

Na przebudowywanej drodze występuje bardzo duże zakrzaczenie skarp – drzewa które mają ponad 10 lat. Czy Zamawiający posiada decyzję na wycinkę.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający posiada decyzje zezwalającą na wycinkę wszystkich drzew będących w kolizji z projektowaną przebudową, a pozostała do wycinki roślinność nie wymaga wydawania zezwoleń.

Pytanie nr 24:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przekroje konstrukcyjne (w przedstawionej dokumentacji jest tylko jeden) w miejscach charakterystycznych (m.in. mur oporowy, skarpa przy lotnisku) w celu umożliwienia wyceny prac.

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający nie posiada innych przekrojów konstrukcyjnych, należy przyjąć rozwiązania typowe.

Pytanie nr 25:

Na rysunku PZT część drogowa (1 odcinek) chodnik znajduje się z lewej strony a na przekroju konstrukcyjnym znajduje się z prawej strony, który rysunek jest prawidłowy.

Odpowiedź na pytanie 25:

Zamawiający informuje, że oba rysunki są prawidłowe, a chodnik ma pozostać po stronie lewej patrząc zgodnie z przebiegiem kilometrażu lokalnego.

Pytanie nr 26:

Z opisu technicznego wynika, że obrzeża mają być ustawione na ławie z betonu B15 w ilości 0,025m³/mb a w przekroju konstrukcyjnych wskazana jest podsypka cementowo-piaskowa. Prosimy o zajęcie stanowiska, które rozwiązanie należy przyjąć.

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć ustawienie obrzeży na ławie betonowej C12/15 (B15 wg starego nazewnictwa) w ilości 0,025 m³/mb.

Pytanie nr 27:

Dlaczego podbudowa zasadnicza jest zaprojektowana z kruszywa o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 a nie z kruszywa sortowanego.

Odpowiedź na pytanie 27:

Zamawiający informuje, że rozwiązanie konstrukcyjne zostało przyjęte przez projektanta, a mieszanka kruszywa łamanego o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm niezwiązana hydraulicznie jest dopuszczona do stosowania w drogownictwie.

Pytanie nr 28:

Czy Inwestor wskaże miejsce wywozu materiału z korytowania i rozbiórki.

Odpowiedź na pytanie 28:

Zamawiający informuje, że zagospodarowanie odpadów z korytowania i rozbiórki należy do obowiązków Wykonawcy.

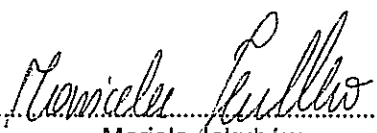
Pytanie nr 29:

Czy Zamawiający może udostępnić przedmiary w wersji PDF z branży: elektrycznej, drogowej, kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź na pytanie 29:

Odpowiedź jak na pytanie nr 9.

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie oraz zmiany stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.


.....
Mariola Jakubów
Przewodniczący Komisji Przetargowej