

Stowarzyszenie "MONAR" – Kompleksowy program profilaktyki uzależnień - "MONAR" Jelenia Góra

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Przyznane punkty
1. Zawartość merytoryczna:			
	$24 + 28 + 30 + 24 + 24 = 130 : 5 = 26 \text{ pkt}$	0 – 36 pkt	24 0
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie (0-10 pkt).	0-10 pkt	10
B. Spójność oferty.	Oceniana będzie <u>kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	12
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana będzie <u>liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	2
D. Oferta wspólna.	W przypadku złożenia oferty wspólnej oferta otrzymuje punkty premiujące (0-6 pkt).	0-6 pkt	0
2. Budżet:			
	$28 + 28 + 18 + 28 + 28 = 132 : 5 = 26,2 \text{ pkt}$	0 – 28 pkt	28 0
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana będzie <u>szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność z planowanymi działaniami</u> (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	14
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana będzie <u>niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> (0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	14
3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:			
	$20 + 25 + 20 + 22 + 20 = 107 : 5 = 21,40 \text{ pkt}$	0 – 26 pkt	20 0
A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	0-10 pkt	10
B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt).	0-10 pkt	10

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page.

C. Promocja projektu.	Oceniany będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie oraz o Mieście Jelenia Góra (0-4 pkt.). Posiadanie patronatu medialnego (0-2 pkt).</u>	0-6 pkt	0
4. Potencjał finansowy	$10 + 14 + 9 + 10 + 10 = 53$ p.kt 10,6 pkt	0 – 16 pkt	(10) 0
A. Wysokość wkładu finansowego.	Wnioskodawca zapewnił odpowiedni <u>poziom wkładu własnego finansowy</u> określony w ogłoszeniu o konkursie (0-6 pkt).	0-6 pkt	6
B. Wkład osobowy.	Wnioskodawca zapewnił <u>wkład własny osobowy</u> (0-6 pkt).	0-6 pkt	0
C. Wkład rzeczowy.	Wnioskodawca zapewnił <u>wkład własny rzeczowy</u> (0-4 pkt).	0-4 pkt	4
5. Potencjał realizacyjny:	$10 + 10 + 10 + 10 + 10$ p.kt 10 pkt	0 – 10 pkt	(10) 0
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w <u>realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania</u> (0-6 pkt.).	0-6 pkt	6
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	Oceniana będzie <u>dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra</u> (0-4 pkt).	0-4 pkt	4
SUMA	-	116 pkt	(82) x

Średnio ilość punktów 84,2



 Komisja Jurorów

Fundacja Nowe Horyzonty - „Mój wybór to JA – profilaktyka narkotykowa”

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Przyznane punkty
1. Zawartość merytoryczna:	$20 + 19 + 19 + 18 + 20 = 86 : 5 = 17,20$	0 – 36 pkt	(18) 0
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie (0-10 pkt).	0-10 pkt	10
B. Spójność oferty.	Oceniana będzie <u>kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	8
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana będzie <u>liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	0
D. Oferta wspólna.	W przypadku złożenia oferty wspólnej oferta otrzymuje punkty premiujące (0-6 pkt).	0-6 pkt	0
2. Budżet:	$18 + 17 + 18 + 7 + 20 = 80 : 5 = 16,2$	0 – 28 pkt	(20) 0
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana będzie <u>szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność z planowanymi działaniami</u> (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	10
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana będzie <u>niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> (0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	10
3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:	$16 + 16 + 6 + 17 + 18 = 73 : 5 = 14,60$	0 – 26 pkt	(18) 0
A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	0-10 pkt	10
B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt).	0-10 pkt	8

C. Promocja projektu.	Oceniany będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie oraz o Mieście Jelenia Góra (0-4 pkt.). Posiadanie patronatu medialnego (0-2 pkt).</u>	0-6 pkt	0
4. Potencjał finansowy	$6+8+2+6+4=26/5=5,2$	0 – 16 pkt	(4) 0
A. Wysokość wkładu finansowego.	Wnioskodawca zapewnił odpowiedni <u>poziom wkład własny finansowy</u> określony w ogłoszeniu o konkursie (0-6 pkt).	0-6 pkt	2
B. Wkład osobowy.	Wnioskodawca zapewnił <u>wkład własny osobowy</u> (0-6 pkt).	0-6 pkt	0
C. Wkład rzeczowy.	Wnioskodawca zapewnił <u>wkład własny rzeczowy</u> (0-4 pkt).	0-4 pkt	2
5. Potencjał realizacyjny:	$3+2+0+4+3/5=2,4$	0 – 10 pkt	(3) 0
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w <u>realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania</u> (0-6 pkt.).	0-6 pkt	3
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	Oceniana będzie dotychczasowa <u>współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra</u> (0-4 pkt).	0-4 pkt	0
SUMA	-	116 pkt	(63) 0

średnia 57,6

[Handwritten signatures]

Polskie Towarzystwo Oświaty Zdrowotnej - Prowadzenie Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego ds. HIV/AIDS

Kryteria oceny merytorycznej	Definicja kryterium	Punktacja	Przyznane punkty
1. Zawartość merytoryczna:			
	$25 + 26 + 25 + 25 + 25 = 126 / 5 = 25,2 \text{ pkt}$	0 – 36 pkt	$\textcircled{25} 0$
A. Zgodność oferty z ogłoszeniem o konkursie.	Oferta jest <u>zgodna z priorytetem, celami, zadaniami, rezultatami</u> określonymi w ogłoszeniu o konkursie (0-10 pkt).	0-10 pkt	10
B. Spójność oferty.	Oceniana będzie <u>kompleksowość i atrakcyjność proponowanych działań</u> (0-4 pkt) ich <u>adekwatność do założonych celów</u> (0-4 pkt) oraz <u>spójność ich opisu z harmonogramem i budżetem</u> (0-4 pkt).	0-12 pkt	12
C. Udział partnerów w realizacji zadania.	Oceniana będzie <u>liczba, różnorodność partnerów</u> oraz <u>zakres współpracy</u> (0-8 pkt).	0-8 pkt	3
D. Oferta wspólna.	W przypadku złożenia oferty wspólnej oferta otrzymuje punkty premiujące (0-6 pkt).	0-6 pkt	0
2. Budżet:			
	$26 + 25 + 20 + 26 + 26 = 123 / 5 = 24,6 \text{ pkt}$	0 – 28 pkt	$\textcircled{26} 0$
A. Rzetelność przedstawionej kalkulacji kosztów.	Oceniana będzie <u>szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu</u> (0-6 pkt), <u>spójność z planowanymi działaniami</u> (0-4 pkt), <u>realność oszacowania wydatków</u> (0-4 pkt).	0-14 pkt	14
B. Efektywność ekonomiczna zadania.	Oceniana będzie <u>niezbędność i kwalifikowalność wydatków</u> (0-6 pkt), <u>adekwatność kosztów do planowanych działań i założonych rezultatów</u> (0-8 pkt).	0-14 pkt	12
3. Efekty, charakter i zasięg oddziaływania:			
	$24 + 23 + 22 + 21 + 21 = 111 / 5 = 22,2$	0 – 26 pkt	$\textcircled{21} 0$
A. Ilość i dobór beneficjentów.	Oceniany będzie <u>dobór grupy docelowej</u> oraz jej <u>liczba w zależności do zastosowanych form</u> (0-10 pkt).	0-10 pkt	10
B. Zakładane efekty jakościowe.	Oceniany będzie <u>opis rezultatów zadania w odniesieniu do planowanych działań, ich trwałość</u> (0-2 pkt), <u>wymierne korzyści dla społeczności lokalnej i regionalnej</u> (0-4 pkt) <u>spójność ze Strategią Miasta Jeleniej Góry</u> (0-4 pkt).	0-10 pkt	10

C. Promocja projektu.	Oceniany będzie <u>różnorodność form rozpowszechniania informacji o projekcie oraz o Mieście Jelenia Góra (0-4 pkt.). Posiadanie patronatu medialnego (0-2 pkt).</u>	0-6 pkt	1
4. Potencjał realizacyjny:	$10 + 10 + 10 + 10 + 10 = 100 / 5 = 10 \text{ pkt}$	0 - 10 pkt	10 0
A. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje realizatorów zadania oraz wnioskodawcy.	<u>Wnioskodawca oraz osoby zaangażowane w realizację oferty posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do realizacji zadania (0-6 pkt.).</u>	0-6 pkt	6
B. Właściwa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra w ostatnich 2 latach.	<u>Oceniana będzie dotychczasowa współpraca przy realizacji zadań publicznych wspieranych przez Miasto Jelenia Góra (0-4 pkt).</u>	0-4 pkt	4
SUMA	-	100 pkt	80 x 82 Div

pkt 82 średnia.

sub

82 Div ~~80~~

Wojciech Jelenia Góra